

تَعَسِّر

اردو زبان و ادب کا تحقیقی مجلہ

شمارہ ۴۰

جولائی تا دسمبر، ۲۰۱۶ء



شعبہ اردو

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد



تَعْقِیْر

اردو زبان و ادب کا تحقیقی مجلہ

شمارہ: ۴

جولائی تا دسمبر، ۲۰۱۶ء

مدیر

عبدالعزیز ساحر



شعبہ اردو

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

سرپرست اعلیٰ

ڈاکٹر شاہد صدیقی



مجلس ادارت

ڈاکٹر ظفر حسین ظفر

ڈاکٹر نورینہ تحریم بابر

ڈاکٹر ارشد محمود ناشاد

ڈاکٹر محمد قاسم



مجلس مشاورت

[اسمائے گرامی الف بائی ترتیب سے]

قومی

بین الاقوامی

ڈاکٹر رؤف پارکھیہ (کراچی)

پروفیسر سید جاوید اقبال (حیدرآباد)

پروفیسر شاداب احسانی (کراچی)

ڈاکٹر شفیق انجم (اسلام آباد)

پروفیسر فخر الحق توری (لاہور)

پروفیسر معین نظامی (لاہور)

ڈاکٹر نجمیہ عارف (اسلام آباد)

نوٹ: کسی بھی مقالہ نگار سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں۔

نگران طباعت: ڈاکٹر محمد نعیم قریشی، ناظم پی پی یو، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

برائے رابطہ: tabeer@aiou.edu.pk

فہرست

۵	عبدالعزیز ساحر	اداریہ
۷	ابراہیم عبدالسلام	آزاد کی حمایت میں
۴۷	طارق علی شہزاد	نوازش لکھنوی۔ عہد، سوانح اور کلام
۱۲۱	حمید اللہ خٹک	کچھ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے بارے میں
۱۲۹	سہیل عباس	نور افشاں۔ ایک قدیم اردو اخبار
		اشرف مہجوی کے میر ٹوٹو اور آسکر وائلڈ کے The Devoted Friend
۱۳۱	محمد شعیب	میں حیرت انگیز مماثلت۔ ایک تقابلی مطالعہ
۱۵۳	رفاقت علی شاہد	اردو لغت شناسی میں رؤف پارکھ کی خدمات
۱۶۵	نورینہ تحریم بابر	اردو میں ارض پاکستان کی تاریخ نگاری۔ ایک توضیحی مطالعہ
۱۷۷	عبدالستار	ایڈیکس

اداریہ

(۱)

مخطوط نگاری کا فن ہماری دینی روایت کا امین بھی ہے اور اس کی فکری اور معنوی جمالیات کا ترجمان بھی۔ اس کے اسالیب کتابت کتنے ہی رنگوں میں آشکار ہوئے اور کتنے ہی رنگ اس کے اسالیب سے منکشف ہو گئے۔ مخطوط نگاری کے لیے کیسے کیسے خط معرض اظہار میں آئے اور کیسے کیسے انداز کتابت اس فن سے نمود پذیر ہوئے؟ اس کی ترقیم اور ترویج کے لیے کاغذ کی کتنی اقسام منصہ شہود پر جلوہ گر ہوئیں اور کن کن علاقوں کی آب و ہوا سے اس کے مشام جاں معطر ہوئے۔ روشنائی بنانے میں کن کن چیزوں کے اجزاء باہم مرکب ہوئے اور کن کن طریقوں سے اس کی تحفیظ کا کام لیا گیا۔ اس فن کی رعنائی اور جمالیات کے لیے بھی کتنے ہی لطیف فنون سے اخذ و استفادہ کیا گیا۔ کتنی ہی اصطلاحات اس فن کے افق پر طلوع ہوئیں اور اس کے معنوی ابعاد میں رنگ اور نور کی رچ بھم ہوتی رہی۔

اقرا باسم ربك الذی خلقک ابدی اور آفاقی پیغام کی ترقیم اور تحفیظ سے اس فن کی ابتداء ہوئی اور پھر اس کی روشنی اور نور سے ہمارے ہام و در مستنیر ہوئے۔ لاکھوں مخطوطے اور قلمی نسخے وجود آنا ہوئے اور اب بھی دنیا کے ہزاروں کتب خانے ان چراغوں کی لو سے روشن اور تابناک ہیں۔ یہ فن ہمارا دینی اور تہذیبی ورثہ ہے اور اس کے فکری اور جمالیاتی دائرے میں ہماری چودہ صدیاں زندہ و تابندہ ہیں۔

(۲)

مختلف زمانوں میں اس فن کے قلمی آثار اور اظہار پر کیسی کیسی انتقاد پڑی؟ ہزار ہا نسخے آتش دیدہ ہوئے اور آب رسیدہ بھی۔ گرم کتابی کے لشکر بھی ان ذخائر پر حملہ آور ہوتے رہے اور ان خزائن کی غارت گری میں انھوں نے کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ جب چنگیز اور ہلاکو قہر بن کر عالم انسانیت پر لوٹ پڑے تو لاکھوں لوگ تہ تیغ ہوئے۔ ان المناک حادثوں میں انسانوں کے پہلو بہ پہلو ان علمی خزائن کو بھی ناقابلِ تلاقی نقصان پہنچا۔ ہزار ہا نسخے و جلد کی لہروں کی نذر ہوئے۔ اب تک بہت ہی کم قلمی سرمایہ طباعت کی روشنی سے آشنا ہو سکا اور ہنوز قلمی آثار کی صورت میں کتب خانوں کی زینت ہے۔ دنیا بھر میں پھیلے اس قلمی اور خطی سرمائے کی فہارس مختصر اور توضیحی ہر دو صورتوں میں بن چکی ہیں۔۔۔۔۔ اور بن رہی ہیں۔ القہرست اور کشف الظنون سے آغاز ہونے والا یہ سلسلہ اپنی

ارتقائی اور تدریجی منازل کی طرف۔ محو سفر ہے۔ اس فن کے ماہرین دنیا کے ہر گوشے میں موجود ہیں اور ہر لمحے اس فن کی نزاکتوں کی ترجمانی میں لگن ہیں۔

(۳)

تعبیر کا چوتھا شمارہ پیش خدمت ہے۔ ہماری کوشش رہی ہے کہ تحقیق کے معیاری اسالیب کے تناظر میں اس کی ترتیب اور تہذیب کا فریضہ انجام دیا جائے۔ اس میں ہم کہاں تک کامیاب ہوئے؟ اس کا فیصلہ آپ کے ذمے ہے۔ برگ سبز است تحفہ درویش کے مصداق یہ ارمغانِ علمی آپ کے حسن مطالعہ کی نذر ہے۔ اس شمارے کی ترتیب اور تہذیب میں بھی، حسبِ معمول ہمیں اپنے وائس چانسلر ڈاکٹر شاہد صدیقی کی رہبری اور سرپرستی میسر رہی۔ ہم اس کرم گستری پر ان کے شکر گزار ہیں۔

مدیر

آزاد کی حمایت میں

Abrar Abdus Salam

Chairman, department of Urdu, Govt. College, Civil Lines, Multan

Abstract: The unnecessary criticism on Moulana Muhammad Hussain Azad has been denied in this essay in a categorical way. The essay answers the critiques on *Aab e Hayat* and *Dewan e Zauq* edited by Azad in the light of supporting arguments. The researcher emphasizes that the most of the criticism is based on wrong informations and misconceptions.

شبلی نعمانی جس زمانے میں شعراجم لکھ رہے تھے، محمد حسین آزاد کی کتاب خند ان فارس شائع ہو کر شبلی کے پاس پہنچی۔ اس کتاب کی نسبت شبلی اپنے ایک دوست کو تحریر فرماتے ہیں:

”آزاد کی کتاب آئی۔ جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں۔ تاہم وہ ادھر ادھر کی گیس بھی ہانک دیتا تو وحی معلوم ہوتا۔“ (۱)

شبلی کی یہ رائے ایسی کارگر ثابت ہوئی کہ اس نے آزاد کی ساری علمی اور ادبی محنت پر پانی پھیر کر رکھ دیا۔ بعد کے محققین نے بھی آزاد کی آراء کو گپ سمجھتے ہوئے انھیں آڑے ہاتھوں لیا اور ہدف تنقیص و تحقیر بھی بنایا۔ کسی نے کہا صرف قصہ کہانیوں پر بنیاد ہے تو کسی نے اس سے بھی تیز نشتر چلایا کہ:

”قیاس کی بلند پروازی نے طوطی مینا بنا کر اڑائے ہیں اور ان کی سحر بیانی نے سامعین کو خوش کیا ہے۔“ (۲)

یہ سلسلہ اتنا دراز ہوا کہ ہر شخص آزاد کے پیچھے لٹے کر دوڑ پڑا۔ شعر الہند سے آب حیات تک چھپنے والی تصانیف اور مضامین میں ایسے ہی جملوں کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ آزاد کو اتنا طنز و تعریض کا نشانہ بنایا گیا کہ حافظ محمود شیرانی جیسے فاضل محقق کو کہنا پڑا:

”ہمارے عہد کے متشککین نے نہایت سختی سے حضرت مولانا (آزاد) پر نکتہ چینی کی ہے۔“ (۳)

آزاد کو طنز و تعریض کا نشانہ بنانے اور سخت نکتہ چینی کرنے والوں کو اگر شمار میں لایا جائے تو ایک لمبی فہرست تیار کی جاسکتی ہے۔ ان معترضین نے آزاد پر لکھتے ہوئے انھیں ناپسندیدہ مفات سے متصف بھی کیا۔ کسی نے اپنی تحریروں میں انھیں دروغ گو کہا تو کسی نے فریبی؛ کسی نے افسانہ پرداز کہا تو کسی نے داستان گو؛ کسی نے متعصب کہا تو کسی نے غدار؛ کسی نے جعل ساز کہا تو کسی نے لطیفہ گو؛ کسی نے حکایت ساز کہا تو کسی نے واقعہ تراش اور کسی نے اختراع ساز، غرض طرح طرح

سے آزادی تحقیر و تذلیل کی گئی (۱)۔

یہ امر حیرت انگیز بھی ہے اور دلچسپ بھی کہ مخالفوں کے اس طوفان میں سید مسعود حسن رضوی ادیب جیسے فاضل

محقق نے آزادی حمایت میں ان الفاظ میں قلم اٹھایا:

”اردو کی پہلی کتاب“ مؤلفہ مولانا محمد حسین آزاد کا ایک نسخہ جو آپ نے ازراہ عنایت مجھے بھیجا تھا، وصول ہوا۔ آزادی علمی، ادبی، تعلیمی خدمات کے اعتراف اور ان کے لیے احسان مندی کے جذبات سے میرا دل لبریز ہے اور ایک مدت سے ان کی ناقدی، بلکہ تحقیر و تذلیل کی جو سازش جاری ہے، اس سے ہر منصف مزاج کو انتہائی تکلیف پہنچتی رہتی ہے۔ جو شخص کچھ لکھنے بیٹھتا ہے، وہ آزاد کو دو چار صلواتیں ضرور سنا دیتا ہے۔ چند سال ہوئے ایک شخص نے یہاں تک لکھ دیا کہ: ”آزاد ابلیس، تلخیص و تالیس سے کام لیتا ہے۔“ اس دریدہ دہشی کو دیکھ کر انصاف کی آنکھوں میں خون اُتر آتا ہے۔ میں نے اپنی چھوٹی سی کتاب ”آپ حیات کا تنقیدی مطالعہ“ میں ایک جگہ لکھا: ”بعض ذی علم اور نام برآوردہ بزرگوں کی غیر تحقیقی تحریروں اور غیر محتاط رایوں سے متاثر ہو کر ایسے نوخیز لکھنے والے، جو علمی استعداد اور معلومات کی وسعت کے اعتبار سے آزادی خاک پا کر بھی نہیں پہنچتے، اس محقق علام کے منہ آنے لگے اور اس پر اعتراض کر کے گویا چاند پر خاک ڈالنے لگے۔“ (۵)

یہ اقتباس مسعود حسن رضوی ادیب کے ایک خط سے نقل کیا گیا ہے۔ یہ خط انھوں نے ڈاکٹر اسلم فرخی کو محمد حسین آزاد کی تصنیف ”اردو کی پہلی کتاب“ کے مرتب کرنے پر مبارکباد کے طور پر تحریر کیا تھا۔ اسی خط میں وہ آزادی مخالفت میں لکھے جانے والے بیانات پر مایوسی کا اظہار کرتے ہیں اور اس خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ مستقبل میں آزاد پر مثبت انداز میں کام کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ اسی خط سے ان کا ایک اور اقتباس پیش کیا جاتا ہے:

”آزاد کے خلاف الزام تراشی اور بدزبانی کی یہ سازش، جو مدت دراز سے جاری ہے، اس کو ختم کرنے اور آزاد کا صحیح مقام معین کرنے کے لیے کسی مناسب تحریک کی شدید ضرورت ہے۔ ڈاکٹر اسلم فرخی اور ترقی اردو بورڈ، جن کے باہمی تعاون سے آزادی درسی تصنیفوں کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا ہے، دونوں اردو دنیا کے ولی شکر ہے کے مستحق ہیں۔ خدا کرے یہ سلسلہ جاری رہے اور آزادی کی چھوٹی بڑی تمام تصنیفیں منصفانہ، ہمدردانہ اور عالمانہ مقدموں کے ساتھ اس شان سے نکلیں، جس کی وہ مستحق ہیں۔“ (۶)

مسعود حسن رضوی ادیب نے مذکورہ بالا خط میں اہل تحقیق سے یہ درخواست کی تھی کہ وہ آزادی کی تحریروں پر سخت باتھ رکھنے سے پرہیز کریں اور آزاد پر لکھتے ہوئے ہمدردانہ نقطہ نظر اپنائیں۔ اس کے دو مطلب لیے جاسکتے ہیں۔ ایک یہ کہ: اہل تحقیق آزادی کی تحقیقی فروگزاشتوں اور لغزشوں پر دیدہ دانستہ آنکھیں بند کر لیں اور آزادی کی ہاں میں ہاں ملا دیں اور دوسرا یہ

کہ: آزاد کو ایک انسان سمجھتے ہوئے مذکورہ پہلوؤں پر ہمدردانہ انداز میں تنقید کریں اور تحریروں میں ایسا سخت، مخالفانہ اور جارحانہ انداز نہ اپنائیں، جس سے آزاد کے علمی و ادبی مرتبے کو نقصان پہنچے اور ان کی ادبی شخصیت مجروح ہو کر رہ جائے۔ مسعود حسن رضوی ادیب کا مطمح نظر بھی یہی ہے۔ اس کی واضح دلیل آزاد کی حمایت میں تحریر کی گئی ان کی تصنیف آب حیات کا تنقیدی مطالعہ ہے۔ اس تصنیف میں انھوں نے آزاد کے معترضین کو جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی اس حوالے سے رقمطراز ہیں:

”آب حیات کے بعض بہتہ چھینوں کی کوشش اس پر مرکوز تھی کہ اس تذکرے کو غیر مستند ثابت کریں۔ مسعود صاحب نے آزاد کی مدافعت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔“ (۷)

راقم الحروف کا یہ مقالہ بھی مسعود حسن رضوی ادیب کی مذکورہ بالا درخواست اور خواہش کے تناظر میں تحریر کیا گیا ہے۔ اس مقالے میں آزاد کے حوالے سے بعض ایسے حقائق سامنے لائے جائیں گے، جن کی بنا پر یہ نتیجہ اخذ کرنے میں کوئی وقت محسوس نہیں ہوگی کہ آزاد کے حوالے سے کیے جانے والے اعتراضات اور ان پر لگائے جانے والے الزامات میں سے کچھ ایسے بھی ہیں، جو محض غلط فہمی، ناواقفیت، عدم معلومات، کم علمی، یا تحقیقی فروگزاشت کے تناظر میں لگائے گئے۔ محمد حسین آزاد کی تصنیف آب حیات اور دیوان ذوق مرحوم آزاد دو ایسی کتابیں ہیں جن پر کڑی تنقید کی گئی۔ انھیں دو کتابوں کی اشاعت کے بعد آزاد کی مخالفت میں لکھے جانے کی روایت کا آغاز ہوا۔ ان دو کتابوں نے ایک طرف آزاد کو شہرت سے ہمکنار کیا تو دوسری طرف ان کو معنوبین کی صف میں بھی لاکھڑا کیا۔ لہذا اس مقالے میں آزاد کی حمایت میں پیش کیے جانے والے دلائل انھیں دو کتابوں کے حوالے سے پیش کیے جائیں گے۔

آب حیات آزاد کی وہ تصنیف ہے، جسے اردو شاعری کی پہلی تاریخ ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اس تاریخ کی اشاعت نے آزاد کو شہرت عام اور بقائے دوام کے دربار میں جلوہ گر کر دیا۔ ایک سو چھتیس سال گزرنے کے باوجود بھی اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ آج بھی اگر کوئی محقق، یا نقاد اٹھا رکھوں یا انیسویں صدی بالخصوص شمالی ہند کی ادبی روایت پر قلم اٹھائے گا تو اسے آب حیات کی ورق گردانی ضرور کرنی پڑے گی۔ بیسویں صدی کی شاید ہی کوئی ایسی تصنیف ہو، جس میں انیسویں صدی کی شمالی ہند کی ادبی روایت پر قلم اٹھایا گیا ہو اور آب حیات سے استفادہ نہ کیا گیا ہو۔ اتنی اہم تصنیف ہونے کے باوجود اس کتاب کے بہت سے بیانات پر سخت گرفت کی گئی۔ ان بیانات سے اختلاف ہی نہیں کیا گیا، بلکہ آزاد کو مطعون بھی کیا گیا۔ اس کتاب میں موجود آزاد کی جن فروگزاشتوں، تسامحات، یا خامیوں پر خامہ فرسائی کی گئی، ان میں سے کچھ ایسی بھی ہیں، جن کا الزام، یا قصور براہ راست آزاد پر وارو نہیں ہوتا۔ ذیل میں اسی حوالے سے آزاد کے تحریر کردہ چند واقعات، یا بیانات درج کیے گئے ہیں اور ہر بیان، یا واقعہ کے بعد محققین کے اعتراضات نقل

کیے گئے ہیں اور پھر ان اعتراضات کی تردید میں مستند حوالے، ثبوت اور شواہد پیش کیے گئے ہیں۔

آبِ حیات میں موجود غلطیوں میں سے بعض ایسی ہیں، جن کا الزام براہِ راست آزاد پر لاگو نہیں ہوتا۔ ان غلطیوں کا تعلق براہِ راست آزاد سے نہیں، بلکہ کتابت کی غلطیوں سے ہے۔ جس زمانے میں آبِ حیات کی اشاعت عمل میں آئی، اس زمانے میں کتابوں کے حسنِ اشاعت کا بیشتر دار و مدار کتابوں پر ہوتا تھا۔ اگر کتاب پڑھا لکھا اور ذمہ دار رہتا تو وہ مسودے کو نقل کرتے ہوئے احتیاط سے کام لیتا اور کتاب کی خوبصورتی کو دوچند کر دیتا اور اگر کتاب ناخواندہ، یا ناز بیت یافتہ ہوتا تو وہ مسودے کو نقل کرنے میں عجلت پسندی، یا تساہل پسندی کا مظاہرہ کرتا، جس سے کتاب کی خوبصورتی اور متن کا استناد دونوں مجروح ہو جاتے۔ کاتب کے غیر محتاط رویے کا نتیجہ مصنف اور اشاعتی ادارے، دونوں کو بھگتنا پڑتا۔ جب غالب کا دیوان شائع ہو کر ان کے ہاتھوں میں آیا تو اسے دیکھتے ہی غالب ہیخ پا ہو گئے، اس لیے کہ دیوان میں متن کی بہت ساری خامیاں راہِ پا گئی تھیں۔ اس دیوان کی اشاعت سے متعلق غالب اپنے شاگرد میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:

”دیوان چھپ چکا ہے۔ لکھنؤ کے چھاپے خانے نے، جس کا دیوان چھاپا، اس کو آسمان پر چڑھا دیا؛ حسنِ خط سے الفاظ کو چکا دیا۔ دلی پر، اس کے پانی پر اور اس کے چھاپے خانے پر لعنت۔ صاحبِ دیوان کو اس طرح یاد کرنا، جیسے کوئی کتے کو آواز دے۔ ہر کاپی دیکھتا رہا ہوں۔ کاپی نگار اور تھا۔ متوسط، جو کاپی میرے پاس لایا کرتا تھا، وہ اور تھا۔ اب جو دیوان چھپ چکا۔ حق تصنیف ایک مجھ کو ملا۔ غور کرتا ہوں تو وہ الفاظ جوں کے توں ہیں، یعنی کاپی نگار نے نہ بنائے۔ ناچار غلط نامہ لکھا۔ وہ چھپا۔ بہر حال خوش و ناخوش کئی جلدیں مول لوں گا۔۔۔۔۔ نہ میں خوش ہوا، نہ تم خوش ہو گے اور یہ جو لکھتے ہو، یہاں کچھ خریدار ہیں، قیمت لکھ بھیجو۔ میں دلال نہیں؛ مہتمم مطبع نہیں۔ مطبع احمدی کے مالک محمد حسین خان؛ مہتمم مرزا اموجان مطبع شاہدرہ میں، محمد حسین خان دلی شہر، رائے مان کے کوچے میں، مصوروں کی حویلی کے پاس۔ قیمت چھ [چھ آنے بمحصول ڈاک خریدار کے ذمے۔“ (۸)

اس طرح کی صورتِ حال انیسویں صدی کی بہت سی مطبوعات کے حوالے سے پیش آئی۔

انیسویں صدی میں، جن اشاعتی اداروں نے اپنا اعتبار اور افتخار قائم کیا، ان میں ایک نام نشی نو لکچور کا بھی ہے۔ اس ادارے کے منتظمین نے کتاب کی ظاہری اور داخلی خوبصورتی کو برقرار رکھنے کے لیے پڑھے لکھے اور ذمہ دار کاتبوں کو ملازم رکھا۔ ان کاتبوں کی کتابت کی جانچ کے لیے بھی ادارے نے ایک علیحدہ شعبہ قائم کیا ہوا تھا۔ اس طرح جب کسی مصنف کی کتاب شائع ہوتی تو اس میں کتابت کی غلطیوں کے امکانات نہ ہونے کے برابر ہوتے۔

(۱) محمد حسین آزاد کی تصنیف آبِ حیات میں موجود کچھ غلطیوں کا سبب کاتب بھی بنے ہیں۔ آبِ حیات میں آزاد

”شیخ غلام محمد ہمدانی مصحفی اپنے تذکرے میں ان کی شاعری کی ابتداء میں یہ لکھتے ہیں کہ ۳ محمد شاہی میں ولی کا دیوان کن سے دہلی آیا۔“ (۹)

حافظ محمود شیرانی نے اپنے مضمون تنقید بر آب حیات میں لکھا ہے کہ آزاد سے مصحفی کے تذکرہ ہمدانی میں ولی کے دیوان کی آمد کی تاریخ لکھنے میں سہو ہوا (۱۰)، لیکن جب ہم محمد حسین آزاد کا شاہد حاتم پر لکھ دیا، وہ مضمون دیکھتے ہیں، جو انھوں نے ستمبر ۱۸۶۷ء میں آب حیات کی اشاعت سے ۱۳ سال قبل لکھا تھا تو یہ دیکھ کر حیرانی ہوتی ہے کہ اس مضمون میں انھوں نے ولی کے دیوان کی شمالی ہند آمد کی تاریخ سنہ ۲ محمد شاہی تحریر کی ہے (۱۱)۔ آزاد کے دونوں بیانات کو سامنے رکھنے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ولی کے دیوان کی شمالی ہند میں آمد کی تاریخ آزاد نے ۲ محمد شاہی ہی تحریر کی ہوگی۔ مسودہ چونکہ پیش نظر نہیں، اس لیے اس کا ثبوت پیش نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ آزاد نے اپنی سابقہ تحریر کے مطابق آب حیات کے متن میں بھی ۲ محمد شاہی تحریر کیا ہوگا اور کاتب نے تساہل برتتے ہوئے ۲ محمد شاہی کو ۳ محمد شاہی کر دیا ہوگا، جس پر آزاد کی نظر نہیں پڑی ہوگی اور کتاب کی اشاعت کے بعد اسے بھی آزاد کی تحقیقی لغزش پر محمول کیا گیا ہوگا۔ (اس کا بھی امکان ہے کہ آزاد نے حافظے کا سہارا کر ۲ محمد شاہی کی بجائے ۳ محمد شاہی لکھ دیا ہو۔) کتابت کی دوسری غلطی درج ذیل واقعے سے ظاہر ہوتی ہے۔

(۲) آزاد نے آب حیات میں نسخ کی کہی ہوئی جرات کی تاریخ وقات کا یہ قطعہ نقل کیا ہے۔

جب	میاں	جرات	کا	باغ	دہر	سے
گلشن	فردوس	کو	جانا	ہوا		
مصرع	تاریخ	نسخ	نے	کہا:		
ہائے	ہندستان	کا	شاعر	موا		

(۱۲) (۱۲۲۵ھ)

قاضی صاحب کے پیش نظر آب حیات کا جو نسخہ تھا، اس نسخے میں نسخ کی تاریخ وقات کا وہ ۲۰۰ ہائے ہندوستان کا شاعر موصوفی تھا۔ قاضی صاحب نے لکھا کہ آزاد نے اس پر غور نہیں کیا کہ مصرع سے ۱۲۳۱ھ نکلتے ہیں، اور مصرع بھی ناموزوں ہے۔ نسخ نے ہندوستان بدوین واؤ لکھا ہوگا، جس سے مصرع بھی موزوں ہو جاتا ہے اور ۱۲۲۵ھ بھی مستخرج ہوتا ہے (۱۳)۔ اگر قاضی صاحب کے پاس آب حیات کے ادین ایڈیشن ہوتے تو انھیں اصل حقیقت کا علم ہو جاتا کہ یہ رشمہ آزاد سے نہیں، بلکہ کاتب سے سرزد ہوا ہے۔ کاتب نے یہ دیکھتے ہوئے کہ ہندوستان بدوین واؤ لکھا ہوا ہے، صحیح ملا کے مطابق ہندوستان بنادیا۔ مادہ تاریخ میں و کے اضافے سے چھ سال کا فرق پڑ گیا۔ مزید یہ کہ قاضی صاحب کے پیش نظر آب حیات کا جو نسخہ تھا، اس میں اگرچہ ہندوستان واؤ کے ساتھ ہی مرقوم ہے، لیکن اس کے

ساتھ ہی ۱۲۲۵ھ بھی تحریر ہے۔ اگر قاضی صاحب ذرا غور کرتے تو وہ اس حقیقت تک باسانی پہنچ سکتے تھے کہ غلطی دراصل آزاد کی نہیں، بلکہ کاتب کی ہو سکتی ہے کیونکہ آب حیات میں تاریخ کے ساتھ ۱۲۲۵ھ بھی لکھا ہوا تھا، لیکن قاضی صاحب نے اس پر غور کیے بغیر اس غلطی کو بھی آزاد کے کھاتے میں ڈال دیا۔ ممکن ہے قاضی صاحب نے یہ دیکھتے ہوئے کہ آزاد نے آب حیات میں بہت سے مقامات پر عطا مادہ ہائے تاریخ درج کیے ہیں، اس لیے یہ غلط مادہ تاریخ بھی آزاد ہی نے درج کیا ہوگا۔ اسے بھی آزاد کی تساہل پسندی کا نتیجہ سمجھتے ہوئے آزاد سے منسوب کر دیا ہو۔

(۳) محمد حسین آزاد پر یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ انھوں نے شعوری طور پر استاد ذوق کے کلام پر جا بجا اصلاحیں دی ہیں۔ ڈاکٹر محمد صادق نے تفصیل سے آزاد کے کلام ذوق پر اصلاحوں کے ثبوت پیش کیے ہیں (۱۳)۔ راقم الحروف نے بھی اپنے مقاب آب حیات میں آزاد کی اصلاحیں ایک تحقیقی مطالعہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ آزاد نے دیون ذوق ہی میں نہیں، آب حیات میں مندرج بہت سے اشعار کے متون میں بھی شعوری طور پر تبدیلیاں کی ہیں (۵)۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آزاد نے یہ عمل دانستہ کیا تھا۔ ذوق کے کلام میں تبدیلیوں کا مقصد یہ تھا کہ نصف صدی سے زندہ عرصہ گزارنے کے بعد ذوق کے کلام کی زبان پرانی ہو چکی تھی، اسے تبدیل کر کے نئے عہد کے مطابق کر دی جائے، تاکہ آزاد کے عہد کے پڑھنے والوں کو ذوق کا کلام سمجھنے میں دقت پیش نہ آئے، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ کیا اس طرح کا عمل صرف آزاد سے ہی سرزد ہوا ہے اور کیا آزاد کے معاصرین، یا ان سے قبل کے شعراء، یا ادباء نے اپنے ساتھ اسے کلام پر اس طرح کی اصلاحیں نہیں دیں؟ اس کا جواب اردو کی ادبی تاریخ کا بغور مطالعہ کرنے سے بخوبی حاصل ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ اس طرح کا طرز عمل کئی شعراء کے ساتھ ان کے شاگرد شعراء، یا مرتبین نے کیا ہے۔ اردو شاعری کی تاریخ میں اس طرح کی کئی مثالیں سامنے آچکی ہیں۔ مثال کے طور پر گارساں دتاسی نے دیوانہ ولی کے ایک ایڈیشن کے بارے میں نشاندہی کی ہے کہ وہ حال ہی میں بمبئی سے شائع ہوا ہے اور اس میں حسب ضرورت متن میں تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ (۱۶)

اسی صریح رشتہ نے بھی اپنے استاد شیخ مام بخش ناسخ کے دیون اور اس کی مثنوی سراج المظلم کو مرتب کرتے ہوئے سے جا بجا اصلاحوں کی کٹھان سے گزارا (۱۷)۔ اس طرح کی تیسری مثال مصحفی کے کلام کی پیش کی جاسکتی ہے۔ ۱۹۲۶ء میں رامپور سے مصحفی کے کلام کا انتخاب شائع ہوا۔ اس کے مرتبین مظفر علی امیر اور ان کے شاگرد امیر مینائی تھے۔ مصحفی کے کلام کا یہ انتخاب والی رامپور نواب کلب علی خان کی فرمائش پر تیار کیا گیا۔ یہ انتخاب پہلی مرتبہ تان امطاع، رامپور سے اور دوسری مرتبہ خد بخش، ریشل پبلک لبریری، پٹنہ سے شائع ہوا۔ مصحفی کے کلام کے انتخاب کرنے کے

اپنے استاد محمد بہیم ذوق کا کلام مرتب کرتے ہیں تو ان کے کلام میں متروکات کی موجودگی کو دیکھتے ہوئے انہیں اپنے عہد کے استعسائے فظوں سے بدل دیتے ہیں۔ جدید تحقیقی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ آزاد کا جرم بنتا ہے کہ انہوں نے اپنے استاد کے کلام میں تبدیلیاں کر کے دہلی خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ (اس عمل کو بددعائی سے تعبیر کیا بھی جائے تو بے جا نہیں) لیکن جس زمانے میں یہ تبدیلیاں کی گئی ہیں، اس زمانے میں غالباً اسے ناقابل معافی جرم نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مزید یہ کہ آزاد نے ذوق کے کلام کو مرتب کرتے ہوئے جس سیدھے کا مظاہرہ کیا اور عرق ریزی سے کام لیا، اس سچ پر ان کے عہد میں شیدی کوئی دیوان مرتب ہو ہو۔ دیوان ذوق کو مرتب کرتے ہوئے آزاد نے جدید فنی اصولوں کا استعمال کیا۔ یہ صوں سز دے کے وضع کردہ تھے۔ یہی اصول بعد کے عہد میں شاعری کو مرتب کرنے کے اصول قرار پائے۔

قاضی عبدالودود اور حافظ محمد و شیرانی نے آب حیات میں موجود آزاد کی بعض ایسی تحقیقی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے جن کا لزوم براہ راست آزاد پر عائد نہیں ہوتا، بلکہ ان کا تزام بھی ان لوگوں پر عائد ہوتا ہے، جنہوں نے آزاد کو ادھوری، نامکمل، یا غلط معلومات فراہم کیں۔ انہوں نے آزاد کو معلومات فراہم کرتے ہوئے تحقیق سے کام نہیں لیا، بلکہ اپنی یادداشت، یا اپنے نقطہ نظر کے مطابق معلومات فراہم کر دیں۔ انہیں معلومات کو آزاد نے اکثر اوقات بیچنہ اور بعض اوقات جزوی تبدیلیوں کے بعد آب حیات کا حصہ بنا دیا۔ اس طرح کی غلطیاں منشی ذکاء اللہ اور علاء الدین احمد خان علاقائی کے خطوط میں دیکھی جاسکتی ہیں، مثلاً:

(۴) آب حیات کی عبارت ہے۔

”نام اسد اللہ تھا۔ پہلے اسد تخلص کرتے تھے۔ جھبھر میں کوئی فردمایہ شخص اسد تخلص کرتا تھا۔ ایک دن اس کا مقطع کسی نے پڑھا:

اسد تم نے جانی یہ غزل خوب
ارے او شیر رحمت ہے خدا کی

سننے ہی اس تخلص سے جی بیزار ہو گیا۔“ (۲۰)

آب حیات کی اس عبارت میں موجود شعر پر کالی داس گیتا رخصا نے اعتراض کیا
”یہ شعر آزاد کا من گھڑت معلوم ہوتا ہے۔ اصل شعر جس کا ذکر خواجہ غالب نے ردوئے معلیٰ میں کیا ہے، وہ میراج اسد شاگر و سودا کا ہے اور اس شعر سے قدرے مختلف ہے۔

اسد اس جہاں پر بتوں سے وفا کی
مرے شیر شاہاں رحمت خدا کی (۲۱)

کالی داس گیتا رخصا کے اعتراض پر کاظم علی خان لکھتے ہیں کہ کالی داس گیتا رخصا جس شعر کو آزاد کا من گھڑت قیاس

فرماتے ہیں، وہ آرزو شاگرد غالب نواب علاء الدین احمد خان عدائی نے اپنے خط کے ذریعے فراہم کیا تھا۔۔۔ اس غلط روایت کا اندراج آب حیات کی فروگزاشت ضرور ہے، لیکن اس غلطی کی ذمہ داری آزاد سے زیادہ (شاگرد غالب) عدائی پر عائد ہوتی ہے (۲۲)۔

ذیل میں علاء الدین احمد خان عدائی کے خط سے وہ اقتباس درج کیا جاتا ہے، جس سے آزاد نے معلومات حاصل کیں اور آب حیات میں تحریر کیں۔ عدائی کے مذکورہ خط کا مطلوبہ اقتباس درج ذیل ہے:

”پ کا سوال نسبت تبدیلی تخلص جو ب مجھ کو یاد ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ ۱۸۲۸ء، یا ۱۸۲۹ء کے قریب
نہوں نے تخلص تبدیل کیا اور واقعی اسد اللہ خاں کے نام کے واسطے غالب ہی تخلص رہا تھا، کیونکہ جناب
میر عبد السلام کا یہ لقب قرار دیا گیا تھا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ کوئی اسد نامی ایک فرومایہ بونگا، کوزہ ہا، جھگر کا
شعر ہتھ تھا، اس کے ایک مقطع میں لفظ سدن کی نظر سے گزرا اور وہ مقطع یہ ہے

اسد تم نے بنائی یہ غزل خوب
ارے او شیرا رحمت ہے خدا کی

ہم تخلص ہوا جناب مرحوم واپسے وگوں سے، جو تہمت آدم ہیں، نہایت مکروہ معلوم ہوا۔ اس وجہ سے سدن خاں کے
ساتھ لفظ غالب کو موضوع کر دیا۔ (۲۳)

(۵) آزاد کا بیان ہے:

”ان کا ایک یہ بھی قاعدہ تھا کہ عوام ان کے ساتھ مشترک حال ہونے کو نہایت مکروہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ
۱۲۳۵ھ و ۱۸۲۸ء میں اسد اللہ غالب کی رعایت سے غالب تخلص اختیار کیا۔“ (۲۴)

کالی داس پتارضا نے آزاد کی اس روایت کو بھی غلط قرار دیا۔ ان کا بیان ہے:

”غالب نے ۲۳۱ھ میں دو مہرے بنوائیں۔ پہلی پر، اسد اللہ خاں عرف مرزا نوشہ ۱۲۳۱ھ کندہ کرایا اور
دوسری پر (جو بعد میں سوئی گئی) اسد اللہ غالب ۱۲۳۱ھ۔ ۱۲۳۱ھ مطابق ہے ۱۶۔ ۱۸۱۵ء کے۔ دوسری مہر
حقیقت میں حضرت علی کا لقب ہے اور عبارت بطور سنج ہے۔ بعد میں تبدیلی تخلص کے وقت یہی جمع کا مرآۃ
ور اسد کی جگہ غالب تخلص قرار پایا۔ ۱۸۱۶ء میں غالب تخلص کا استعمال یا قاعدگی سے کرنے لگے۔“ (۲۵)

کالی داس پتارضا کا اعتراض درست ہے، مگر آب حیات میں اس غلط سند کا اندراج بھی عدائی کے مذکورہ بالا خط کی
اطلاع پر مبنی ہے۔

آزاد کا بیان ہے:

”تہذیفات اردو میں تقریباً ۱۸۰۰ شعر کا ایک دیوان انتخابی ہے کہ ۱۸۲۹ء میں مرتب ہو کر چھپا۔“ (۲۶)

کان واس پتہ رضا نے نشاندہی کی کہ غالب کا اردو دیوان ان کی زندگی میں پانچ بار چھپا۔

پہلی بار مطبع سیدار ابرار دہلی سے، اکتوبر ۱۸۳۱ء میں، اس میں ۱۰۹۶ شعر ہیں۔

دوسری بار درالسلام دہلی سے، مئی ۱۸۳۷ء میں، اس میں ۱۱۵۸ شعر ہیں۔

تیسری بار احمدی دہلی سے، جولائی ۱۸۶۱ء میں، اس میں ۷۹۶ شعر ہیں۔

چوتھی بار مطبع نھری کانپور سے، جون/جولائی ۱۸۶۲ء میں، اس میں ۱۸۰۲ شعر ہیں۔

پانچویں بار مفید خلاق آگرہ سے، ۱۸۶۳ء میں، اس میں ۷۹۵ شعر ہیں (۲۷)۔

کانی دس پتہ رضا کا بیان درست ہے لیکن آپ حیات کے اس تسامع کی بنیاد بھی آراء کے نام علانی کا خط ہوتا ہے۔
علانی کا بیان ہے:

پانچوں سال حسب مصنف کی تدوین۔ جو ب دیوان فارسی، ۱۸۳۳ء، ۱۸۳۵ء میں ترتیب دیا گیا۔

طبع کا زمانہ مجھے باخبر نہیں، وہ الوج طبع سے مل سکتا ہے۔ دیوان اردو ۱۸۳۹ء کے بعد ترتیب پذیر

۱۸۳۸ (۲۸)

آپ حیات میں موجود بعض خطیوں کا سبب خود غالب بھی بنے ہیں۔ غالب کی عادت تھی کہ وہ مختلف واقعات کے بیان رس میں مختصر طرز پر اس اختیار نہیں کرتے تھے، بلکہ بعض مقامات پر تو انھوں نے اشعار کے متن کے اندر ج میں بھی خطی کا مظاہرہ دیا ہے۔ غالب سے نا آشنا ہونے والی یہی غلطی ان کے خطوط کے توسط سے آپ حیات میں چھپ چکی ہیں، جس کا خمیازہ ناگوار گناہوں کی صورت میں آرزو و گھٹن پڑا۔ مثالی ملاحظہ فرمائیے

(۲۶) آپ حیات میں ہے کہ غالب کے والد عبداللہ بیگ خاں چھ عرصے تک حیدر آباد کن میں نواب نظام علی خاں بہادر
نہرہار میں تین سو سو کی جمعیت سے ملازم رہے تھے (۲۹)۔ کانی دس پتہ رضا نے آزاد کے اس بیان کو غلط قرار دیا۔
ان کا بیان ہے

نہرہار میں نواب نظام علی خاں کے منصب داروں کی فہرست میں ان (عالم کے والد) کا نام نہیں

ہے۔ اس لیے یہ بات واضح ہے کہ وہ حیدر آباد میں بہت معمولی حیثیت سے کار گزار رہے ہوں گے (۳۰)،

یہی تین سو سو چار سو کی جمعیت کے رسالہ دار نہ ہوں گے۔ (۳۱)

کاظم علی خاں نے نشاندہی کی ہے کہ آزاد نے غالب کے والد کی حیدر آباد میں تین سو سو کی رسالہ دار کی روایت خود غالب
نے خطی بنیاد پر بیان کی ہے، جو انھوں نے فشی حبیب اللہ ذکا کو تحریر کیا۔ یہ خط جمعہ ۱۵ فروری ۱۸۶۷ء کو لکھا گیا اور
۱۸۶۷ء میں موجود ہے۔ ان حالات میں، اگر یہ روایت بھی غلط ثابت ہوئی تو اس کی ذمہ داری محمد حسین
نے ہی ہے۔ خود غالب پر آئے گی (۳۲)۔

حبیب اللہ ذکاء کے نام غالب کے خط کی مطلوبہ عبارت درج ذیل ہے

”باپ میرا عید اللہ بیگ خان بہادر لکھنؤ چاکر نواب آصف الدولہ کا نوکر رہا۔ بعد چند روز حیدر آباد چاکر
نواب نظام علی خان کا نوکر ہوا۔ تین سو سو روپے کی جمعیت سے ملازم رہا۔ کئی برس وہاں رہا۔“ (۳۳)

(۷) اسی طرح آزاد کا بیان ہے

”نواب احمد بخش خان بہادر کی تقسیم سے مرزائے مرحوم نارن ہو کر ۱۸۳۰ء میں کلکتہ گئے۔“ (۳۴)

کالی داس گپتا رضائے آزاد کے اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”غالب ۲۱ فروری ۱۸۲۸ء کو کلکتہ پہنچے۔ اسی روز شملہ بازار (متصل چیت پور) میں گروتا ب کے نزدیک

مرزا علی سوداگر کی حوٹلی میں رہنے کو مکان مل گیا۔“ (۳۵)

کاظم علی خان کا بیان ہے کہ کالی داس گپتا رضائے آزاد کے بیان پر صحیح رُفت کی ہے، لیکن آب حیات کی یہ روایت
بھی خود غالب کے محولہ بالا خط بنام حبیب اللہ ذکاء پر مبنی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ خود غالب سے اپنے سفر کلکتہ کا سنہ لکھنے
میں سہو ہوا ہے۔ (۳۶)

حبیب اللہ ذکاء کے نام غالب کے خط کی مطلوبہ عبارت درج ذیل ہے:

”۱۸۳۰ء میں کلکتہ گیا۔ نواب گورنر سے ملنے کی درخواست کی۔ دفتر دیکھا گیا۔ میری ریاست کا حال معلوم

ہو گیا۔ ملازمت ہوئی۔ سات پارچے اور جیوہ سرچھالائے مروارید، یہ تین رقم ضعت ملا۔“ (۳۷)

(۸) آب حیات میں آزاد نے لکھا ہے:

”سابقہ برہان کے اخیر میں چند ورق سید عبد اللہ کے نام سے ہیں، وہ بھی مرزا صاحب (یعنی غالب) کے

ہیں۔“ (۳۸)

آزاد کے اس قول سے قاضی عہد دود نے صحیح اختلاف کیا ہے، لیکن اس سلسلے میں قاضی عبد الدود نے یہ دعویٰ بھی
فرمایا ہے کہ غالب کی قاطع برہان کی مخالفت، یا موافقت میں لکھی جانے والی کسی کتاب میں سید عبد اللہ کا نام تک
نہیں آیا ہے۔ غالب کی قاطع برہان کی مخالفت میں ۱۸۸۶ء میں شائع ہونے والی مولوی احمد علی کی کتاب ہمشیر تیز
تر کے سرورق کی فارسی عبارت بتاتی ہے کہ ہمشیر تیز تر مولوی غلام بنی کے مطبع نبوی میں بمبئی میں ہمشیر تیز
چھپی تھی، جس سے قاضی صاحب کے مذکورہ دعوے کی نفی ہوتی ہے۔ (۳۹)

(۹) مولانا محمد حسین آزاد نے بہادر شاہ ظفر کی ایک غزل، جس کا مطلع اور مقطع ہے

مز چکھایا ہے کوہکن کو، جو عشق آیا ہے امتحان پر

کہ دایا تو جوئے شیر، لیکن چھٹی کا دودھ آ گیا زباں پر

کہاں رہی مجھ میں جاں ہے باقی کہ ہے دھواں ہو کے لب پہ آتی
جو ذوق آنسو کی بوند ٹپکی، ہمارے داغِ دلِ طپاں پر

کے حو لے سے نکھا

”جب بادشاہ کا دیوان چھپ کر آیا تو مجھے یاد ہے کہ والد مرحوم (سوی محمد باقر) نے غزل مرقومہ اندیل کو
دیکھ کر مجھے کہا ”یہ غزل بھی بادشاہ کو دے دی، بڑکپن کی ہے۔ والد کو پہلے سے ساری یاد تھی۔“ (۴۰)
آزادی اس عبارت پر ڈاکٹر تنویر احمد صوی لکھتے ہیں:

”اس طرح کی روایتوں پر اعتماد کرنا آسان نہیں ہوتا، لیکن اس غزل کے دو شعر یہ ضِعوف علیٰ تحریر نہ رضا
لاہوری رامپور میں، جو ۱۲۶۸ھ کی مرتبہ ہے، ذوق کے نام سے موجود ہیں۔ ان میں سے ایک شعر ہے۔

اٹھائے سو زخم ہر غلط ہیں یہ خوں کے دھوے کوئی غلط ہیں
کہ مثلِ قحطِ گیرِ خط پہ خط ہیں، ہنوز باقی ہر استخوان پر
یہ دوسرا شعر مولانا ام بخش صہبائی نے رسالہ قواعد صرف و نحو میں دو مرتبہ نقل کیا ہے اور لکھا ہے: ”شیخ
ابراہیم ذوق سلمہ اللہ تعالیٰ کا شعر ہے۔“ (۴۱)

(۱۰) محمد حسین آزاد نے آپ حیات میں ایک روایت بیان کی ہے

”ایک دن لکھنؤ میں میر اور مرزا کے کلام پر دو شخصوں میں تکرار نے طول کھینچی۔ دونوں خوبہ باسط کے مرید
تھے۔ انھیں کے پاس گئے اور عرض کی کہ آپ فرمائیں۔ انھوں نے کہا کہ دونوں صاحبِ کمال ہیں، مگر فرق
اتنا ہے کہ میر صاحب کا کلام آہ ہے اور مرزا کا کلام واہ ہے۔ مثال میں میر صاحب کا شعر پڑھا:

سرہانے میر کے آہستہ بولو
ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے
پھر مرزا کا شعر پڑھا:

سودا کی جو بالیں پہ گیا شہو قیامت
خدام ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے“ (۴۲)

میر کی ”آہ“ اور سودا کی ”واہ“ والی روایت کی صحت کو ڈاکٹر ظہیر انجم مشکوک قرار دیتے ہیں (۴۳)۔

امیر مینائی کے ایک شاگرد ممتاز علی آہ نے اپنی تصنیف امیر مینائی میں ایک شعر درج کیا ہے، جو مذکورہ بالا اعتراض کو رد
کرتا ہوا نظر آتا ہے

سودا و میر دونوں تھے کامل، مگر امیر
ہے فرق واہ واہ میں اور آہ آہ میں (۴۴)

سب حیات کی پہلی شاعت ۱۸۸۰ء کے ساتھ ہی آزاد پر اعتراضات کا سلسلہ شروع ہو گیا اور انھیں مختلف حوالوں سے مطعون کیا جانے لگا۔ ان اعتراضات کا مداوا کرنے کے لیے آزاد نے سب حیات کے پہلے ایڈیشن میں بہت سی ترامیم و اضافوں کے بعد سے دوبارہ ۱۸۸۳ء میں شائع کروا دیا۔ آپ حیات کا تیسرا ایڈیشن ۱۸۸۷ء میں شائع ہوا۔ اس ایڈیشن میں بھی آزاد نے بعض اضافے کیے ہیں۔ یہ ایسے اضافے ہیں، جن کی راقم الحروف سے پہلے کسی نے نشاندہی نہیں کی۔ یہ اضافے ایک خاص انداز میں کیے گئے ہیں۔ ان اضافوں سے متعلق آزاد کا کوئی بیان اور نہ کوئی خارجی شہادت موجود ہے۔ مزید یہ کہ آپ حیات کے تیسرے ایڈیشن کا پینرن اور صفحت کی تعداد بعینہ دوسرے ایڈیشن کے مطابق رکھی گئی ہے، اس لیے ان اضافوں پر کسی محقق کی نگاہ تحقیق نہ پڑ سکی۔ اس ضمن میں ایک بات وضاحت طلب ہے۔ اس ایڈیشن میں آزاد نے جو تبدیلیاں کی ہیں، ان میں ایک تبدیلی ایسی ہے، جس کی وجہ سے غلط فہمی نے بھی جنم لیا اور آزاد اور آزاد کے اہل خانہ کو مطعون بھی کیا گیا۔

(۱۱) آپ حیات کے دوسرے ایڈیشن میں آزاد نے آتش و ناخ کے یہ دو شعر نقل کیے:

سرمد منظور نظر ٹھہرا جو چشمِ یار میں
 نیکیوں گنڈا پنہا مردِ بیمار میں
 یوں نزاکت سے گراں ہے سرمد چشمِ یار میں
 جس طرح ہو رات بھادی مردمِ بیمار میں

اور ان پر اعتراض کیا کہ ان اشعار میں میں کی بجائے پر ہونا چاہیے۔ (۴۵)

آزاد کے اس اعتراض پر قاضی عبدالودود نے لکھا ہے

”اس زمین میں آتش و ناخ نے کثرت شعرا کہے ہیں اور ان کے مطوہ کلیات میں ردیف کوئی

ہے۔ دیوان کی طرف رجوع کیے بغیر، اعتراض جڑ دینا غیر ممدارانہ روٹ ہے“ (۴۶)

قاضی صاحب کے اس اعتراض پر رشید حسن خاں نے نشاندہی کی کہ قاضی صاحب کے پاس آپ حیات کا ۱۹۱۷ء کا نسخہ تھا، اس میں ردیف میں موجود ہے۔ میرے پاس ۱۸۹۹ء کا نسخہ ہے جس میں ردیف کوئی ہے، لیکن آگے چل کر وہ ایک غیر ممدارانہ بیان بھی دے دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”سب حیات بارہا چھپی ہے اور اس کی مختلف اشاعتوں میں اختلافات پائے جاتے ہیں، مگر خاص بات

یہ ہے کہ جو شاعریں ۱۹۰۰ء سے پہلے کی ہیں، ان میں اور بعد کی اشاعتوں میں زیادہ اختلافات ہیں۔

آزاد کی دیوگی کا زمانہ بھی معلوم اور یہ کہ ان کے ورثہ بھی صاحبِ قلم تھے۔“ (۴۷)

رشید حسن خاں کے خیال میں آپ حیات کے متون میں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں، ان کا ایک بڑا محرک آزاد کے اہل

خانہ بھی تھے۔ بغیر ثبوت کے اس قسم کا بیان لکھنا منسب نہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ حیات کے مذکورہ شعر میں تبدیلی ان کے اہل خانہ نے نہیں، بلکہ خود آزاد نے کی تھی۔ اس کی شہادت آپ حیات کے تیسرے ایڈیشن ۱۸۸۷ء سے حاصل ہوتی ہے۔ اس ایڈیشن میں آزاد نے جو تبدیلیاں کیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ آزاد نے ان اشعار میں ردیف میں کی بجائے کو کر دی۔ رشید حسن خاں اس تبدیلی سے لاعلم تھے۔ اس علمی کی بنا پر انھوں نے مذکورہ موقوف اختیار کیا۔ آزاد کی خود کردہ تبدیلیوں کے علاوہ، جو تبدیلیاں آپ حیات میں نظر آتی ہیں، ان کے ذمہ دار آزاد کے اہل خانہ نہیں، بلکہ کاتب ہیں۔ اس بات کے شواہد ۱۸۸۷ء اور ۱۸۹۰ء کے ایڈیشن سے حاصل ہوتے ہیں۔ اگر آزاد کے اہل خانہ میں سے کوئی شخص کسی قسم کی متنی تبدیلی کرتا تو وہ ۱۸۹۰ء کے بعد کے ایڈیشن میں کر سکتا تھا، کیونکہ آزاد کا دور جنوری ۱۸۸۹ء سے شروع ہوتا ہے۔ (۴۸)

(۱۲) آزاد نے آپ حیات میں میر کی زبانی یہ واقعہ تحریر کیا ہے:

”دیکھو میں کسی نے پوچھا کہ کیوں حضرت آج کل شاعر کون کون ہے؟ کہا ایک تو سودا، دوسرا یہ خاکسار

اور کچھ تامل کر کے کہا۔ آدھے خوابہ میر درد“۔ (۴۹)

ایک اور مقام پر لکھا:

”میر نے انھیں ”دھاش عرشا“ یہ ہے۔“ (۵۰)

آزاد کے ان بیانات پر سید اعجاز احمد سہونی نے یہ موقف اختیار کیا کہ آزاد کا آپ حیات میں درد کو ”دھاشاعر“ لکھنا محض افتراء ہے، اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ (۵۱) احتشام حسین نے بھی اس واقعے کو مشکوک قرار دیا ہے۔ (۵۲) سید اعجاز احمد کا اعتراض اور احتشام حسین کا قیاس درست نہیں۔ میر کے عہد میں ڈھائی شاعر کی اصطلاح استعمال ہوتی تھی اس کی تصدیق مصحفی کے درج ذیل اشعار سے ہوتی ہے

درد	کو	شاعروں	میں	سمجھوں	میں
یہ	تو	ہوتا	نہیں	ہے	دا
کیونکہ	ان	کے	بچ	گزرے	ہیں
ڈھائی	شاعر	میر	آئیں	شعرا	
اس	کی	تفصیل	یہ	کہہ	ہیں
میر	و	مرزا	دو	اور	درد

آدھا (۵۳)

(۱۳) آزاد نے میر تقی میر سے متعلق آپ حیات میں یہ واقعہ درج کیا ہے۔

”دیکھو میں پہنچ کر جیہ کہ مسافروں کا دستور ہے ایک سرائیں اُترے۔ معلوم ہوا کہ آج یہاں ایک جگہ

مشعر ہے رہ نہ سکے۔ اسی وقت غزل لکھی اور مشاعرہ میں جا کر شامل ہوئے۔ ان کی وضع قدیمہ نہ، کھڑکی دار پگڑی، پچاس گز کے گھیر کا جامہ، ایک پورا تھان پستو لیے کا کمر سے بندھا، ایک رومال پٹری دار تکیہ ہو اُس میں آویزاں، مشروع کا پاجامہ جس کے عرض کے پانچے، ٹاٹ پھنی کی اتنی دار جوتی، جس کی ڈیڑھ باشت اونچی نوک، کمر میں ایک طرف سیف یعنی سیدھی تلوار، دوسری طرف کنار، ہاتھ میں جریب۔ غرض جب داخل محفل ہوئے تو وہ شہر لکھنؤ نئے انداز، نئی تراشیں، ہائیکے ٹیڑھے جوان حج۔ انھیں دیکھ کر سب ہنسنے لگے۔ میر صاحب بے چارے غریب وطن، زمانہ کے ہاتھ سے پہلے ہی دس شکستہ تھے اور بھی دل تنگ ہوئے وریک طرف بیٹھ گئے۔ مجمع ان کے سامنے آئی تو پھر سب کی نظر پڑی اور بعض اشخاص نے پوچھا کہ حضور کا وطن کہاں ہے؟ میر صاحب نے یہ قطع فی البدیہہ کہہ کر غزل طرزی میں داخل کیا۔

کیا بود و باش پوچھو ہو پورب کے ساکنو
ہم کو غریب جان کے ہنس ہنس پکار کے
دلی جو ایک شہر تھا عام میں انتخاب
رہتے تھے منتخب ہی جہاں روزگار کے
اُس کو فلک نے بوٹ کے دیران کر دیا
ہم رہنے والے ہیں اُسی اُجڑے دیوار کے

سب کو حال معوم ہوا، بہت معذرت کی ورمیر صاحب سے عفو تقصیر چاہی۔ کس کے طالب تھے صبح ہوتے ہوتے شہر میں مشہور ہو گیا کہ میر صاحب تشریف لائے۔ رفتہ رفتہ نواب آصف اللہ دوم مرحوم نے سنہ ۱۲۰۰ (۲۰۰ روپیہ سپین کر دیا۔) (۵۴)

قاضی عبدودود نے آزاد کے بیان کردہ اس واقعے کو میر سے منسوب کیے جانے پر اعتراض کیا تھا۔ ان کا بیان ہے ”آپ حیات ص ۲۰۵ میں بے سروسامانی کے عالم میں عاجز لکھنؤ ہوئے گاڑی میں زبان کے بگڑ جانے کے متعلق گفتگو، مشعرے میں شرکت یہ سب مصنوعی ہیں۔ میر، آصف اللہ کے بلائے ہوئے گئے تھے ورنہ خراجت سفر انھیں پیشگی مل گئے تھے۔ قطعہ بھی جو ص ۲۰۶ میں میر کی طرف منسوب ہے نہ کلیتہً میر میں ہے اور نہ کسی ورتکب میں۔“ (۵۵)

۱۹۶۳ء میں ثار احمد فاروقی کو انجمن محمدیہ آگرہ کے کتب خانے میں ایک قدیم قلمی بیاض ملی۔ اس بیاض سے قاضی صاحب کے مذکورہ بالا دعوے کی تردید ہوتی ہے۔ ڈاکٹر ثار احمد فاروقی اس بیاض پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں ”یہ بیاض بطور کشکول ترتیب دی گئی ہے اور اسی میں میر کی مثنوی خواب و خیال بھی درج ہے۔ اس کے ترقیے میں اول ربیع ۱۲۱۶ھ روز چہار شنبہ لکھا ہے، گویا یہ بیاض میر کی زندگی میں جمع ہوئی ہے۔ اس میں

یہ اشعار بہ تبدیلی الفاظ میر سے منسوب کیے گئے ہیں:

نیا بود و باش پوچھو ہو پورب کے ساکنو
ہم کو غریب جن کے ہنس ہنس پکار کے
دلی جو ایک شہر تھا رہک نعیم آہ
رہتے تھے منتخب ہی جہاں رورگار کے
اس کو فلک نے بوٹ کر برباد کر دیا
ہم رہنے والے ہیں اُسی اُڑے دیار کے

ان اشعار کی یہ آہ حیات سے قدیم تر سند پہلی بار دریافت ہوئی ہے۔ اور اس کی روشنی میں ان کا تصنیف
میر ہونا قبول کیا جاسکتا ہے (۵۶)

(۴) آزاد نے آہ حیات میں ولی کے سسے میں لکھا ہے ”غرض جب ان کا دیوان دلی پہنچا تو اشتیاق نے ادب
کے ہاتھوں پر لیا، قدر دانی نے غور کی آنکھوں سے دیکھا لذت نے زبان سے پڑھا، گیت موقوف ہو گئے؛ تو ال
معرفت کی محفوں میں انھی کی غزلیں گانے بجانے لگے، ارباب نشاط یروں کو سننے لگے۔ (۵۷) آزاد کے مذکورہ
بیان کے حوالے سے قاضی عبد لودود کا خیال ہے کہ یہ سب الہامی باتیں ہیں اور ان کا ثبوت موجود نہیں۔ ان کے خیال
میں گیت موقوف ہو گئے، خاص طور پر قابل توجہ ہے (۵۸)۔ قاضی صاحب کا یہ اعتراض بھی درست نہیں۔ راقم لسطور
کے خیال میں امکان غالب یہ ہے کہ آزاد نے مصحفی، یا قاتل کے درج ذیل بیانات کے پیش نظر مذکورہ بالا عبارت تحریر
کی ہوگی۔ مصحفی کا بیان ہے:

”روے پیش فقیر نقل می کرد کہ در سن دویم فردوس آرامگاہ، دیوان ولی در
شہجہاں آباد آمدہ و اشعارش بر زبان حرد و بزرگ جاری گشتہ باد۔“ (۵۹)
اور مرزا قاتل کا بیان ہے:

”مرفہ ک، یتھ ... در عالم مستی شراب ہمراہ تقلید اشعار فارسی و عبارات
گلستان و ریخنہ ولی دکھی رار سوامی کندو در مجلس یک دیگر علم موسیقی
را نیز باوجود عسایت سازند و خود در حالت یہ خودی صورت خود را
پسندیدہ برقص در آئند۔“ (۶۰)

دونوں بیانات ایسے ہیں جن کے حوالے سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان میں سے کوئی ایک، یا دونوں بیانات آزاد
کے پیش نظر رہے ہوں گے اور انھیں بیانات کو سامنے رکھتے ہوئے آزاد نے مذکورہ عبارت تحریر کی ہوگی۔ ہر دو صورت

میں قاضی صاحب کا، اعتراض مکمل طور پر درست ثابت نہیں ہوتا۔

(۱۵) زدنے آپ حیات میں میر سوز کے حالات میں مندرجہ ذیل قطعہ کو میر سوز سے منسوب کیا ہے

گئے گھر سے جو ہم اپنے سویرے
سلام اللہ خاں صاحب کے ڈیرے
وہاں دیکھے کئی طفل پرچی رو
ارے رے رے رے رے رے رے (۶۱)

اس سلسلے میں قاضی عبدالودود کی تحقیق یہ ہے کہ یہ قطعہ سوز کا نہیں، بلکہ ظہور دہوی کا ہے اور دیوان ظہور ص ۱۰۵ میں بعض اغراض کی تبدیلی کے ساتھ موجود ہے اور اس کی اصلی شکل یہ ہے:

گیا میں اتفاقاً کل سویرے
سلام اللہ خاں صاحب کے ڈیرے
وہاں بیٹھی ہوئی تھی ان کی بھیجی
ارے رے رے رے رے رے رے (۶۲)

دیوان ظہور میرے پیش نظر ہے۔ یہ ۳۰۰ھ میں میرٹھ سے شائع ہوا تھا۔ مذکورہ بالا قطعہ دیوان ظہور کے ص ۱۰۵ کے حاشیے میں ظرفت کے عنوان کے تحت اسی طرح درج ہے، جیسا کہ قاضی صاحب نے نشاندہی کی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ قطعہ ظہور کے دیوان میں ہونے کے باوجود ان کا نہیں۔ یہ قطعہ دراصل انشاء اللہ خان انشاء کا ہے۔ مثلاً میرٹھی نے طبقاتِ سخن میں اسے انشاء سے منسوب کیا ہے، اور اس کی مندرجہ ذیل صورت درج کی ہے

گئے کل اتفاقاً ہم سویرے
سلام اللہ خاں صاحب کے ڈیرے
وہاں دیکھا جو اک کافر کو بیٹھا
ارے رے رے رے رے رے رے (۶۳)

دیوان ظہور میں ظہور دہوی کا تاریخی نام 'ظہور علی' مرقوم ہے، جس سے (۱۱۱+۱۰) ۱۲۲۱ھ مستخرج ہوتے ہیں۔ یہی ظہور دہوی کی تاریخ پیدائش ہے۔ طبقاتِ سخن بھی تاریخی نام ہے، اس سے (۵۱۲+۷۱) ۲۲۲ھ برآمد ہوتے ہیں، جس سے طبقاتِ سخن کے سبب تصنیف پر روشنی پڑتی ہے۔ مذکورہ دونوں تاریخی ناموں سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ظہور دہوی کی پیدائش کے ایک سال بعد جو تذکرہ (طبقاتِ سخن) مرتب ہوا، اس میں یہ قطعہ موجود ہے۔

طبقہ سخن میں اس قطعہ کی ۔۔۔ جو درگی قاضی صاحب کے بیان کی تردید کرتی ہے ۔ لہٰذا یہ ثابت ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا قطعہ کی دیون ظہور میں موجودگی کے باوجود یہ قطعہ ظہور کا نہیں ہو سکتا ۔ چونکہ ظہور دہلوی کے آغاز شاعری سے پہلے ہی یہ قطعہ نشاء سے منسوب ہے، اس لیے اسے ظہور کا نہیں کہا جا سکتا ۔ ممکن ہے ظہور نے اس قطعہ پر گرہ لگائی ہو اور بعد میں جب ۔۔۔ دیون ظہور مرتب ہو ہو تو سے بھی دیون ظہور میں شامل کر دیا گیا ہو ۔ زمانہ قدیم میں بہت سا ایسا کلام جو صاحب دیوان کا نہیں ہوتا تھا، وہ بھی اس کے دیوان میں شامل ہو جاتا تھا ۔ شاعر و شعراء کا بہت سا وہ کلام جو استاد شاعر کے پاس اصلاح کے لیے آیا ہوا ہوتا تھا، استاد کے انتقال کے بعد انھیں بھی استاد کا زادہ نکل خیال کرتے ہوئے شامل دیون کر دیا جاتا تھا ۔ قائم سدا کے شاعر تھے ۔ ان کا یہ شعر

کعبہ اگرچہ ٹوٹا تو کیا جائے غم ہے شیخ
کچھ قصر دل نہیں کہہ بنایا نہ جائے گا

سودا کے کلیات میں شائع ہوا، حالانکہ یہ شعر قائم نے اپنے تذکرے مخزن نکات میں اپنے ترجمے میں شائع کیا ہے۔ (۶۳)
(۱۶) آزاد کا آب حیات ترجمہ ناسخ میں بیان ہے:

”سیاح کی مسافت فیض آباد سے لکھنؤ اور وہاں سے ۔۔۔ آباد، بنارس، عظیم آباد پنڈت تک رہی، چاہا تھا کہ شیخ علی حزیں کی طرح بنارس میں بیٹھ جائیں ۔ چنانچہ وہ آباد سے وہاں گئے، مگر اپنی ملت کے لوگ نہ پائے، اس لیے دل برواشت ہو کر عظیم آباد آئے ۔ وہاں کے لوگ نہایت مروت اور عظمت سے پیش آئے، مگر ان کا جی نہ لگا ۔ گھبرا کر بھاگے ورنہ کہا کہ یہاں میری زبان خراب ہو جائے گی ۔ وہ آباد میں آئے ۔ پھر شاہ اجمل کے دائرہ میں مرکز پکڑا اور کہا:

ہر پھر کے دائرہ ہی میں رکھتا ہوں میں قدم
آئی کہاں سے گردش پرگار پاؤں میں (۶۵)

قاضی صاحب ناسخ کے الہ آباد بلائے جانے کے حوالے سے رقمطراز ہیں
”ناسخ کے حیدر آباد بلائے جانے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ۔ اس کی سند پیش نہیں کی، اس صورت میں کوئی وجہ نہیں کہ اسے قبول کیا جائے۔“ (۶۶)

قاضی صاحب نے الہ آباد آتے ہوگا، جو غائب کا تب کی غلطی کی وجہ سے حیدر آباد چھپ گیا ہوگا، کیونکہ آب حیات میں حیدر آباد کا ذکر نہیں ۔ اسی طرح قاضی صاحب نے ناسخ کے پنڈت آنے کے بارے میں بھی عدم ثبوت پر اعتراض کیا ہے۔ (۶۷) قاضی صاحب کو معلوم نہیں کہ ناسخ کے الہ آباد بلائے جانے کے حوالے سے جو باتیں آزاد نے آب حیات میں درج کی ہیں، وہ آزاد کی اپنی نہیں، بلکہ غنی کے بھیجے ہوئے خط سے ماخوذ ہیں ۔ غنی کا بیان ہے:

دیگر وفقی کہ الہ آباد تشریف داشتند و در آن ایام مرز کلب حسین خان بہار تحصیلدار مقام سورابول بر سرحد ہوا ہوا اند، تمنا کردند کہ شیخ صاحب برائے چندی بہ مقام تحصیلے رفتہ قیام ورزند و سیر سبزہ زار آن جافر مایہ چنانچہ بمیرید النماس شیخ صاحب در آن جا تشریف بردن و یک ہفتہ اقامت فرمودند۔ روزے چنان افتادہ کہ در طعام شیخ صاحب۔۔۔ (۶۸)

در جہں تک پندے نے کا تعلق ہے یہ آرا کا پنا اضافہ ہے۔ بنارس اور عظیم آباد نے کا ذکر ضرور لکھی نے کیا ہے۔ (۶۹)

(۱۷) آزد نے آپ حیات ترجمہ سودا میں یہ واقعہ نقل کیا ہے

”آصف بدر مرحوم کی انا کی لڑکی خروس تھی۔ نوب فرشتہ سیرت کی طبیعت میں یک تو عمو، قتل اور بے پروائی تھی، دوسرے اس کی ماں کا دودھ پیتا تھا۔ ناز برداری نے اس کی شوخی کو شرت کر دیا۔ ایک دن اوپر کا وقت تھ نوب سوتے تھے۔ یہاں چپا کہ یہ بد خواب ہو کر جاگ اٹھے۔ بہت بھنجھلائے اور خفا ہوتے ہوئے باہر نکل آئے۔ سب ڈر گئے کہ آج نوب کو غصہ آیا ہے، خدا خیر کرے۔ باہر آ کر حکم دیا کہ مرزا کو بلاؤ۔ مرزا اسی وقت حاضر ہوئے۔ فرمایا کہ بھی مرزا اس لڑکی نے مجھے بڑا حیران کیا ہے تم اس کی بھوکہ دو۔ یہاں تو ہر وقت مصحح تیار تھا۔ اسی وقت قمدان لے کر بیٹھ گئے اور مثنوی تیار کر دی کہ یک شعر اس کا لکھتا ہوں۔

لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کھیلے
نہ کہ سوٹوں میں جا کے ڈنر پیلے“ (۷۰)

خلیق انجم نے آزد کی اس روایت پر سخت گرفت کی ہے۔ ان کا بیان ہے یہ شعر مثنوی درجہ کو کی، یعنی دختر دانیہ میں شامل ہے۔ یہ مثنوی اتنی فحش اور مبتذل ہے کہ اس معصوم بچی کی بچہ نہیں ہو سکتی، جس کی ماں کا آصف الدولہ نے دودھ پیتا تھا۔ ابتدائی اشعار میں صاف صاف طور پر دانیہ اور اس کی دختر کا ذکر کیا گیا ہے۔ خلیق انجم لکھتے ہیں

”اس شعر سے فائدہ اٹھا کر آزد نے ایک لطیفہ بنا دیا۔“ (۷۱)

اس مثنوی کے بارے میں ڈاکٹر اکبر حیدری کی تحقیق یہ ہے کہ یہ مثنوی محمود باد مخطوطہ نمبر ۲۱، نمبر ۲۲ اور نسخہ محمود آباد میں موجود ہے اور سب سے پہلے نسخہ مصطفائی ص ۱۵۰ میں ۱۲۷۲ ہجری میں مثنوی شہزادہ ہم درجہ کو کی، یعنی دختر دانیہ کے عنوان سے چھپی تھی۔ نو لکھنؤ کے نسخہ اول و دوم میں بھی شائع ہوئی تھی، اب اس نسخہ سوم سے خارج کر دی گئی تھی۔ نسخہ سہمی میں بھی نہیں (۷۲)۔ یہ روایت درست ہو یا نہ ہو، لیکن اس بات میں صداقت ہے کہ نوب آصف الدولہ، سودا سے لوگوں کی بھوکہ ہواتے تھے۔ شہ کمال نے اسی طرح کی ایک روایت نقل کی ہے۔ روایت یہ ہے۔

”میر چھو نامی شخصے بود کہ مہوا چڑداشت بحصور نواب آصف
 سدوہ مرحوم بہمین مسخرگی ممتاز بود۔ چنانچہ یک روز نواب صاحب
 معزالیہ بمرزا رفیع السودا مدکور فرمائش ساختند کہ یک غزل بہ زمیں
 مہو (کذا) گفتہ بدهند۔ چنانچہ مرزا صاحب از حضور رخصت شدہ بہ
 مکان خود آمدہ عراق بہ زمیں مہوا کہ ووی ہم دران جامی چسپید گفتہ
 بحصور فرستدند۔۔۔ غزل اینست“۔

جگ میں تخم شرب ہے دوی
 ہرزہ گوئی کا باب ہے دوی
 میر غصہ میں یوں تو کب آویں
 موجب چچ و تاب ہے دوی
 سارے میوں میں باغ دہر کے بیچ
 انھوں کا انتخاب ہے دوی
 میر اس باغ کی کریں ہیں یہ
 جس طرف ہے حساب ہے دوی
 عرق ب کھینچ کر گوندی کا
 چھڑکو بان پر گلاب ہے دوی
 بسکہ رہتا ہے ان کو اس کا خیال
 سوتے میں بھی بخواب ہے دوی
 دانہ سُجھ گر کریں اس کو
 اُن کے حق میں ثواب ہے دوی
 بھونے کوئی جو اس کو گیہوں میں
 ان کی خاطر کباب ہے دوی
 میم و ہے واؤ اور الف کا ذکر (کذا)
 ان سے کچے کباب ہے دوی

ن کے آگے جو لے مفصل نام
گویا افراسیاب ہے دوی
میر چچو جو گائے دیں سودا
پاس میرے جواب ہے دوی (۷۳)

اس حکایت اور شعر سے یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مذکورہ روایت بھی درست ہو سکتی ہے اور ممکن ہے آزاد تک یہ روایت سینہ بہ سینہ پہنچی ہو۔ مذکورہ بالا حکایت کے پیش نظر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ آب حیات میں درج حکایت بھی درست ہو اور آزاد نے جس جھوکی نشاندہی کی ہے، وہ جھوکی آصف اندور نے سودا سے کہلاوائی ہو۔
(۱۸) آب حیات میں آزاد نے یہ شعر سودا سے منسوب کیا ہے:

براہی کا حیری گل نے جب خیل کیا
مہانے مار تھیڑا منہ اس کا لال کیا (۷۴)

قاضی عبدالودود کی تحقیق یہ ہے کہ تذکرہ قدرت اللہ شوق میں یہ مطلع فتح چند ممنون کے نام سے دیا گیا ہے اور بعض تذکروں میں یہ پوری غزل حیدری کی طرف منسوب ہے (۷۵)۔ ثار احمد فاروقی نے طبقات الشعراء کو مرتب کیا ہے۔ اس شعر کے حاشیے میں تحریر کیا ہے کہ یہ شعر ممنون کا نہیں۔ تذکروں میں سودا کے نام سے درج ہے۔ (۷۶)
(۱۹) آزاد نے آب حیات میں انشاء کے حوالے سے یہ واقعہ نقل کیا ہے:

”تیسرے رنگ میں رنگین بیان کرتے ہیں کہ میں سودا گری کے لیے گھوڑے لے کر لکھنؤ گیا اور مرا میں اتر۔
شہر ہوئی تو معلوم ہوا کہ قریب ہی مشاعرہ ہوتا ہے۔ کھانا کھا کر میں بھی جلسہ میں پہنچا۔ بھی دو تین سو آدمی
آئے تھے۔ لوگ بیٹھے باتیں کرتے تھے؛ حقے پی رہے تھے۔ میں بھی بیٹھا ہوں، دیکھتا ہوں کہ ایک شخص
میںی کچیل رولی درمرزئی پہنے، سر پر ایک میلہ سا پھیلتا، گھٹا پاؤں میں، گلے میں ہیکڑوں کا تو بڑا ذلے،
یہ نکلز کا حقہ ہاتھ میں لیے آبا ورسدم علیکم کہہ کر بیٹھ گیا۔ کسی کسی۔ اس سے مزاج پڑی بھی کی۔ اس نے
پنے تو بڑے میں ہاتھ ڈال کر تمباکو نکالا اور اپنی چلم پر سٹھا کر کہا کہ بھئی! ذرا اس آگ ہو تو اس پر رکھ
دینا۔ اسی وقت آدڑیں بند ہوئیں اور گڑ گڑی سنگ پیچون سے لوگ تواضع کرنے لگے۔ وہ بے باغ ہو
کر بولا کہ صاحب! ہمیں ہمارے حال پر رہنے دو۔ نہیں تو ہم جاتے ہیں۔ سب نے اس کی بات کے لیے
تسلیم اور تعمیل کی۔ دم بھر کے بعد پھر بولا کہ کیوں صاحب! بھی مشاعرہ شروع نہیں ہوا؟ لوگوں نے کہا
جناب! لوگ جمع ہوتے جاتے ہیں۔ سب صاحب آجائیں تو شروع ہو۔ وہ بولا کہ صاحب! ہم تو اپنی غزل
پڑھ دیتے ہیں۔ یہ کہہ کر تو بڑے میں سے ایک کاغذ نکالا اور غزل پڑھنی شروع کر دی:

نقیمت ہے کہ ہم صورت یہاں دوچار بیٹھے ہیں
 بہت آگے آگے ہائی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں
 نہ چھینر اے نکہت باد بہاری راہ لگ اپنی
 تجھے اکھیلیاں سو جھی ہیں ہم ہزار بیٹھے ہیں
 تصور عرش پر ہے اور سر ہے پائے ساقی پر
 غرض کچھ زور دھن میں اس گھڑی میخوار بیٹھے ہیں
 بساں نقش پائے رہرواں کوئے تمنا میں
 نہیں اٹھنے کی طاقت کیا کریں لاچار بیٹھے ہیں
 یہ اپنی چال ہے افتادگی سے اب کہ پہروں تک
 نظر آیا جہاں پر سایہ دیوار بیٹھے ہیں
 کہاں صبر و تحمل، آہ ننگ و نام کیا شے ہے!
 میاں رو پیٹ کر ان سب کو ہم یک بار بیٹھے ہیں
 نجیوں کا عجب کچھ حال ہے اس دور میں بارو
 جہاں پوچھو یہی کہتے ہیں ہم بیگار بیٹھے ہیں
 بھلا گردش فلک کی چین دیتی ہے کسے انشاء
 نقیمت ہے کہ ہم صورت یہاں دوچار بیٹھے ہیں

وہ تو غزل پڑھ، کاغذ پھینک، سدا ملیک کہہ کر چھ گئے، مگر زمین و آسمان میں سناٹا ہو گیا اور دیر تک دلوں پر

ایک عالم رہا جس کی کیفیت بیان نہیں ہو سکتی۔“ (۷۷)

راقم الحروف نے آپ حیات کو مرتب کیا ہے۔ اس واقعے کے حوالے سے حواشی میں لکھا ”آزاد اس غزل کو انشاء
 کے آخری زمانے کی خیال کرتے ہیں، یہ صحیح نہیں۔ مصحفی نے تذکرہ ہندی ص ۲۵ میں اس غزل کے کچھ اشعار دیے
 ہیں۔ تذکرہ ہندی کا سال اختتام ۱۲۰۹ھ ہے۔ اس سے انشاء کی غزل کے زمانہ تخلیق پر روشنی پڑتی ہے۔“ (۷۸)
 فرحت اللہ بیگ کے بیان سے اس غزل کے زمانہ تخلیق پر مزید روشنی پڑتی ہے، لکھتے ہیں: ”یہ غزل اس زمانے کی
 نہیں، جب سید انشا لکھو میں تھے، بلکہ اس زمانے کی ہے، جب وہ دہلی میں تھے۔ معصوم ہوتا ہے کہ یہ غزل دہلی کے
 کسی مشاعرے کی طرح پرکھی گئی ہے۔ چنانچہ اس زمانے کے بعض شعراء دہلی کی غزلیں اسی بحر و ردیف و قافیہ میں ہیں
 اور تو اور خود انشاء کے مدد مقابلی مرزا عظیم بیگ کی جو غزل ہے، اس کا مطلع ہے

نگاہ ریاء سے ہو مست یوں ہشیار بیٹھے ہیں

کہ جوں خورشید نکلے سر سر دربار بیٹھے ہیں (۷۹)

اکثر حسن آرزو نے نشاندہی کی ہے کہ سی زمین میں رنگین کی دو اور غزلیں ملتی ہیں جو ان کے دیوان دوم بیخندہ میں موجود ہیں۔ ان کا غزلیوں کا زمانہ بقول رنگین ۱۲۰۸ھ اور ۱۲۱۲ھ کے درمیان سمجھنا چاہیے۔ رنگین کی پہلی غزل کا مطلع درمقطع درج ذیل ہے۔

بچ ساقی کے میخانے میں آ میخوار بیٹھے ہیں

نہ شیشہ ہے نہ مے ہے سب یوں ہی بیکار بیٹھے ہیں

مقابل اس غزل کے پڑھ غزل اک اور اے رنگین

سب اہل فکر سننے کو میرے اشعار بیٹھے ہیں (۸۰)

مذکورہ بالا تمام شہادتیں درست ہیں، لیکن ایسا بھی تو ہو سکتا ہے کہ انشاء نے اس مشاعرے میں اپنی پرانی غزل ہی پڑھ دی ہو۔ ایسا کرنے میں کوئی ممانعت بھی نہ ہوگی۔ اگر ممانعت ہو بھی، تب بھی ضروری تو نہیں کہ کسی نے اس مشاعرے میں یہ غزل سنی ہو۔ نہ وقت وہ ہے، نہ مقام۔ مزید یہ کہ آزاد نے انشاء کی جس حالت کا بیان کیا ہے اس میں یہ بھی ترین قیاس ہے کہ انھوں نے تازہ غزل نہ کہی ہو اور یہاں پرانی غزل ہی پڑھ دی ہو۔ اس حالت میں دو گوں کو بھی تو مایوسی نہ ہوئی ہوگی۔

(۲۰) آزاد کا آپ حیات میں بیان ہے

”ن کے اشعار کا ایک سلسلہ ہے جن میں ردیف وار ۱۰۱ مطلع ہیں اور کوئی سبزی کے مضمون سے خالی

نہیں۔ اسی رعیت سے اس کا نام تسبیح زمرد رکھا تھا۔ یہ تسبیح بھی استاد مرحوم نے پڑائی تھی اور آخر میں ایک

تاریخ فارسی زبان میں اپنے نام سے کہہ کر لگائی تھی۔“ (۸۱)

”زاد کے اس بیان پر آپ حیات کے حواشی میں راقم الحروف نے وضاحت کی: عمدہ تہنہ میں ان کے سو مطلع موجود ہیں، جبکہ آزاد ۱۰۱ لکھتے ہیں (۸۲)۔ اسی طرح گلستان سخن میں بھی تسبیح زمرد کو سو بیت لکھا ہے (۸۳)، لیکن جب راقم الحروف نے دیوان معروف دیکھا تو اس میں قطعہ در تاریخ تسبیح زمرد تصنیف محمد ابراہیم ذوق کے نام سے تیرہ اشعار پر مشتمل ایک قطعہ موجود ہے، جس میں ایک سو ایک مطلع کا ذکر ہے۔ دو شعر دیکھیے

صد ویت مطلع رہی گیس آخر

گفت با ابوالہ گرم و دم سر۔

شد چو تسبیح زمرد نامش

روزی آب گھر رفت بگردد

اور اس کی یہ تاریخیں کہی ہیں۔

ذوق چوں خواست دو تارِ بخشش
اندریں دفترِ معنی بدو فرد
۱۲۳۶ھ

اول از دامنِ خوش رنگ شمل
گرد و آرزو عطفِ مطالب واکرد
۱۲۳۶ھ (۸۴)

(۲۱) آزاد کا آب حیات میں مرزا غالب کے حوالے سے بیان ہے:

”ن کے دے دے عبدالقد بیگ خان لکھنؤ جا کر نواب آصف ابدولہ مرحوم کے دربار میں پہنچے۔ چند روز بعد حیدر آباد جا

رؤنوب ظم علی خان بہار کی سرکار میں ۳ سو سواروں کی جمعیت میں مدغم رہے۔“ (۸۵)

کاوندس گپتا رضا نے نشاندہی کی ہے کہ یوسف حسین خان نے آزاد کے اس بیان کو درست قرار نہیں دیا۔ ان کا بیان ہے کہ نوب ظم علی خان کے منصب و درجہ کی فہرست میں ان (غالب کے والد) کا نام نہیں ہے، اس لیے یہ بات واضح ہے کہ وہ حیدر آباد میں بہت معمولی حیثیت سے کار گزار رہے ہوں گے (۸۶)، یعنی تین یا چار سو کی جمعیت کے رسالہ ارنہیں ہوں گے۔ کاظم علی خان نے نشاندہی کی ہے کہ یہ روایت آزاد نے غالب کے ایک خط سے حاصل کی ہے۔ یہ خط غالب نے منشی حبیب اللہ ذکا کو جمعہ ۱۵ فروری ۱۸۶۷ء کو تحریر کیا تھا۔ یہ خط اردو کے معنی طبع اول ص ۳۴-۳۶ شامل ہے۔ یہی روایت یا گار غالب ص ۱۱ میں بھی موجود ہے۔ اگر یہ روایت درست نہیں، تب بھی ذمہ داری آزاد پر نہیں، غالب پر آئے گی۔ (۸۷)

(۲۲) آزاد نے آب حیات کے ترجمہ غالب میں حاتم علی بیگ کے نام غالب کے خط کا کچھ حصہ نقل کیا ہے۔ آزاد لکھتے ہیں:

”اردائے معنی“ میں مرزا حاتم علی بیگ مہر کو تحریر فرماتے ہیں ”میرا ایک قطعہ ہے کہ وہ میں نے فلکات میں کہا تھا۔ تقریب یہ کہ موہوی کرم حسین ایک میرے دوست تھے، انھوں نے ایک مجلس میں چلتی ڈلی بہت پاکیزہ اور باریشہ اپنے کف دست پر رکھ کر مجھ سے کہا کہ اس کی کچھ تشبیہات نظم کیجیے۔ میں نے وہاں بیٹھے بیٹھے نو دس شعر کا قطعہ لکھ کر ان کو دیا اور صلہ میں وہ ڈن اُن سے لی:

قطعہ

ہے جو صاحب کے کف دست پہ یہ چکنی ڈلی

زیب دیتا ہے اسے جس قدر چھ کہیے
 خامہ انگشت بندوں کہ اسے کیا لکھیے
 ناطقہ سر بگریں کہ اسے کیا کہیے
 اختر سہجہ قیس سے نسبت دیجیے
 خار مشکیں زرخ دلکش لیلی کہیے
 حجر الاسود دیور حرم کیجیے فرض
 نافہ آہوئے بیابان قلعن کا کہیے
 صومعہ میں سے شہر آب گر مہر نماز
 میکدہ میں اسے نشت خم صہب کہیے
 مسی آلودہ سر نکشت حسناں لکھیے
 سر پستان پری زاد سے مانا کہیے
 اپنے حضرت کے کعب دست کو دل کیجیے فرض
 اور اس چکنی سپاری کو سویدا کہیے

غرض کہ میں بائیں پھبتیوں ہیں۔ اشعار سب کب یا د آتے ہیں؟ بھوں گیا۔“ (۸۸)

مذکورہ بالا قصعہ کے چھ شعر پر راقم الحروف نے اپنی مرتبہ آب حیات کے حاشیے میں لکھا:

”یہ ایک شعر نہیں، دو اشعار کے دو مصرعے ہیں۔ اشعار کی صحیح صورت یہ ہے۔“

مسی آلودہ سر نکشت حسناں لکھیے
 داغ طرفہ حجر عاشق شیدا کہیے
 خاتم دست سلیمان کے مشابہ لکھیے
 سر پستان پری زاد سے مانا کہیے (۸۹)

راقم الحروف کا اعتراض درست تھا، لیکن یہ غلطی بھی آزاد سے نہیں، غالب سے ہوئی۔ آزاد نے چونکہ غالب کا یہ بیان حاتم علی بیگ مہر کے نام خط سے نقل کیا تھا اور اشعار بھی اسی خط سے نقل کیے تھے، اس لیے اعتراض آزاد پر نہیں، بلکہ غالب پر وارد ہوتا ہے۔ چونکہ راقم الحروف کو غالب کی اس غلطی کا علم نہیں تھا، اس لیے میں نے اس غلطی کو آزاد کی غلطی پر محمول کیا۔ ڈاکٹر حنیف نقوی صاحب نے میرے نام ۱۹ ارجو، لی ۲۰۰۷ء کے خط میں نشانہ ہی کی کہ یہ غلطی آزاد سے نہیں، غالب سے ہوئی ہے۔ راقم الحروف نے غالب کا خط دیکھا تو حقیقت کا علم ہوا۔ (۹۰)

(۲۳) آزاد نے آب حیات میں جرأت کے ترجمے میں یہ واقعہ نقل کیا ہے:

”دکریا ایک پرائم بھانڈو کا رہنے والا۔ نواب شجاع الدولہ کے ساتھ گیا تھا اور اپنے فن میں صاحب کمال تھا۔ آپ دن کسی محفل میں اس کا ہاتھ حاضر تھا۔ شیخ جرأت بھی وہاں موجود تھے۔ اُس نے نقس کی۔ ایک ہاتھ میں لکڑی لے کر دوسرا ہاتھ اندھوں کی طرح بڑھایا۔ ٹول ٹول کر پھرنے لگا اور کہنے لگا کہ حضور! شاعر بھی اندھا، شاعر بھی اندھا، مضمون بھی اندھا۔

صنم سنتے ہیں تیرے بھی کمر ہے
کہاں ہے؟ کس طرف کو ہے؟ کدھر ہے؟
شیخ صاحب بہت خفا ہوئے، مگر یہ بھی سید نشاء اور مرزا قتیل کے جتنے کے جزو عظم تھے۔ گھر آ کر انہوں نے بھی اُس کی ہجو کہہ دی، اور خوب خاک اڑائی۔ اُسے سن کر کرید بہت کڑوا۔ چنانچہ دوسرے جلسہ میں پھر نہ جسے کی نقس کی، اُسی طرح لکھی لے کر پھرنے لگا۔ ان کی ایک غزل ہے:

امشب تری رفقوں کی حکایت ہے واللہ
کیا رات ہے؟ کیا رات ہے؟ کیا رات ہے واللہ

بررات کے لفظ پر لکڑی کا سہرہ بدلتا تھا۔ کیا رات ہے؟ کیا رات ہے؟ کیا رات ہے؟ اللہ۔ اس غزل کے ہر شعر کا دوسرا مصرع ایک ہی ڈھنگ پر ہے۔ چنانچہ ساری غزل کو اسی طرح محفل میں پڑھتا پھرا۔ شیخ صاحب در بھی غصہ ہوئے اور پھر کر یک جہو کہی۔ ترجیع بند تھا۔ (باپ کی جہوں کی زبانی)

پگلا جھولے پگلا جھولے ساون ماس کر پلا پھولے
اُس کو بھی خبر ہوئی، بہت جھانپا۔ پھر کسی محفل میں ایک زچہ کا سواگت بھرا اور ظاہر کیا کہ اس کے بیٹ میں بہت ناگھس گیا ہے۔ خود ملا بن کر بیٹھ اور جس طرح جنات و سیانوں میں ٹرائی ہوتی ہے، اسی طرح جھگڑتے جھگڑتے بول کرے اور نامراد! کیوں غریب ماس کی جان کالا گو ہوا ہے؟ جرأت ہے تو ہاں نکل آ کر اچھی جلا کر خاک کر دوں۔ آخرا ب کی دفعہ انہوں نے یہی خبر لی کہ کر پلا خدمت میں حاضر ہوا۔ خطا معاف کروائی ورنہ کہہ میں اگر آسمان کے تارے توڑاؤں گا تو بھی اس کا چرچا دیں تک رہے گا، جہاں تک دائرہ محفل ہے۔ آپ کا کلام منہ سے نکلتے ہی عالم میں مشہور ہو جائے گا اور پھر کی لکیر ہوگا کہ قیامت تک نہ مٹے گا۔ پس اب میری خطا معاف فرمائیے۔“ (۹۱)

مصحفی کے شاگرد میر بہادر علی دامت (م ۱۲۷۰ھ) نے ایک کتاب قصر اللطاف لکھی۔ اس کے کچھ اقتباسات خیراتی محل بے جگر نے تذکرے میں دیے ہیں۔ یہ تذکرہ ۳۶-۱۲۲۸ھ کے درمیان لکھا گیا۔ گواضا فی ۱۲۳۳ھ تک ہوتے رہے۔ اس میں قصر اللطاف سے لے کر پچھ طیفے بھی دیے ہیں، جن میں سے ایک یہی کر پلا اور جرأت کا ہے۔ اس کے مطابق نواب آصف الدولہ کے حضور میں جرأت اور کر پلا موجود تھے۔ وہاں کر پلانے والے بھی الفاظ کہے۔

پیر و مرشد: شاعرانِ این زمانہ ہم کور آمد و شعرِ ایشان ہم کور اور اس کے بعد یہ شعر پڑھ

جو سنتے ہیں میاں تیرے کمر ہے
کہاں ہے؟ کس طرف ہے؟ اور کدھر ہے؟

اور تمام فرش کو اپنے ہاتھ سے ٹٹولتے پھرا۔ (۹۲)

ڈاکٹرِ گین چند لکھتے ہیں کہ اگر یہ حوالہ نہ ملتا تو اس لطیفے کو بھی آزاد کا جعل قرار دیا جاتا۔ انھوں نے وامق کی قصہ الطائف دیکھی ہوگی، یا پھر کوئی اور کتاب، جس نے بھی سب سے پہلے اس نقل کو لکھا، اس نے شعر کو جرأت سے منسوب کر کے اپنے تخیل کا زور دکھایا۔ (۹۳)

حاصل

آزاد کے پیش کردہ بیانات، واقعات اور ان کے حوالے سے لگائے گئے اعتراضات، ان اعتراضات کی تردید، اور درست صورتِ حال کے تناظر میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ آزاد دورِ ان کی تصانیف کے حوالے سے کیے گئے بہت سے اعتراضات عدمِ واقفیت، غلط فہمی، تھاق سے لعلی ورجہ بازی کی بنا پر کیے گئے ہیں۔ چونکہ بیسویں صدی کے آغاز تک آزاد کی تصانیف کے کچھ مآخذ محققین کے پیش نظر نہیں تھے، اس وجہ سے بہت سے اعتراضات اور الزامات لاعلمی کی بنا پر لگا دیے گئے۔ بیسویں صدی کے وسط تک پہنچتے پہنچتے صورتِ حال بدل چکی تھی۔ جدید سائنسی ایجڈات، نئے مآخذ کی دریافت، نادر و نایاب کتب کی اشاعت اور لاعلمی کی دھند کے چھٹ جانے کے بعد بہت سے حقائق سامنے آئے اور آزاد کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں دور ہوئیں۔ حافظ محمود شیرانی نے مجموعہ شعر مرتب کیا۔ اس کے مقدمے میں لکھتے ہیں

”اس تالیف کی حقیقی وقعت کا اس وقت اندازہ ہوتا ہے جب مولانا محمد حسین آزاد کی مشہور عالم تصنیف

”حیات کی ورق گردانی کی جاتی ہے۔ مولانا نے گرچہ ہر موقع پر اس تالیف سے استفادے کا اظہار نہیں کیا

ہے۔ تاہم وثوق کے ساتھ کہہ جاسکتا ہے کہ ”حیات“ کا ایک بڑا حصہ اس تذکرے سے اخذ ہے۔“ (۹۴)

در اصل تدویم دور میں لکھی جانے والی تحقیقات میں مآخذ کی نشاندہی کرنے اور حوالہ دینے کا رواج نہ تھا اور نہ ہی پڑھنے والے محقق مصنف سے مطالبہ کرتے تھے کہ وہ اپنے مآخذ کی نشاندہی کریں۔ یہ محقق، یا مصنف کی صوابدید پر منحصر ہوتا تھا کہ وہ جس وقت سے متعلق ضروری سمجھتا حوالہ دے دیتا یا مآخذ کی نشاندہی کرتا اور جس کا ضروری نہ سمجھتا، اس کے مآخذ کی نشاندہی نہ کرتا۔ بیسویں صدی کی تمام تحقیقی تصانیف کا مطالعہ کیجیے۔ اپنی تصانیف کے مکمل مآخذ کی نشاندہی کرنے والا شاید ہی کوئی مصنف دستیاب ہو۔ تاہم جو مصنفین اپنی تصانیف میں مآخذ کی نشاندہی کرتے تھے، وہ بھی چند مآخذ کی نشاندہی پر ہی کتف کرتے تھے۔ جدید دور کا آغاز ہوا تو علوم و فنون کی ترقی کے ساتھ ساتھ تحقیقی اصول بھی مرتب کیے جانے لگے، ہر بات کا حوالہ طلب کیا جانے لگا، ہر موقف کی دلیل طلب کی جانے لگی۔ سچ کل ہر بات پر آنکھ بند کر کے

یقین نہیں کیا جاتا۔ اس کا ثبوت، یہ شہادت بھی حسب کی جاتی ہے اور بغیر ثبوت، سند، یا حوالے کے پیش کی گئی روایت، یہ بیان بے اعتبار، یہ مشکوک ٹھہرتا ہے۔

ہر عہد کا اپنا مزاج ورتاظر ہوتا ہے۔ ہر تصنیف کو اس کے اپنے عہد کے تناظر میں پرکھا جانا چاہیے۔ آزاد نے جس عہد میں آب حیات تصنیف کی، اس عہد کی تاریخ، یہ تحقیق، مؤرخ، یا محقق سے وہ تقاضے طلب نہیں کرتی تھی، جو آج کی تاریخ اور تحقیق طلب کرتی ہے۔ آزاد کے عہد تک ادبی تاریخ نویسی اپنے قدموں پر کھڑی نہیں ہو سکی تھی۔ ان کے عہد میں تذکرہ نویسی کے رجحان کا دستور تھا۔ تذکروں میں ہر اہم و غیر اہم شاعر کا ترجمہ شامل کر دیا جاتا تھا۔ ان تذکروں میں شامل تراجم کا کوئی معیار نہ ہوتا ہے۔ شعراء کے تراجم کی شمولیت، یہ عدم شمولیت تذکرہ نگار کی مرضی پر منحصر ہوتی تھی۔ تذکروں سے نہ کسی عہد کا شعراء، رتقاء معلوم کرنے میں مدد ملتی تھی، نہ زبان و بیان کے بدلتے اسالیب پر روشنی پڑتی تھی۔ ابستہ شعراء کے تراجم لکھتے ہوئے تذکرہ نگار ایسے بیانات ضرور لکھ جاتے تھے جنہیں تنقیدی اشاروں سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ آزاد وہ پہلے ایب تھے، جنہوں نے تاریخ نویسی کا ڈاؤں ڈال اور آب حیات میں پہلی مرتبہ اردو شاعری کا ایک مربوط اور منظم ارتقاء دکھانے کی کوشش کی۔ اردو شاعری کا ارتقاء دکھانے کے لیے شاعری کو پانچ ادوار میں تقسیم کیا اور ان ادوار میں ہر عہد کا ادبی اور شعری مزاج متعین کرنے کی کوشش کی۔ زبان و بیان کے اسالیب پر روشنی ڈان۔ شعراء کے کارناموں پر مربوط انداز میں روشنی ڈان۔ شعراء کا تنقیدی مقام متعین کیا۔ تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ آزاد صرف اور صرف تاریخ نہیں لکھنا چاہتے تھے۔ وہ ایک ایسی کتاب لکھنا چاہتے تھے، جو یک طرفہ تاریخ کے تقاضے بھی پور کرتی ہو، اور دوسری طرف ماضی کی گرد میں دب جانے والے واقعات اور حالات کو اس طور پر پیش کرے کہ انہیں پڑھنے والا اپنی چشم تصور سے دیکھ بھی سکتا ہو۔ یہی تاریخ لکھنے کے لیے انہیں جذبے اور تخیل کی ضرورت تھی۔ اس کے بغیر وہ اپنے مقصد کو حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا آب حیات لکھتے ہوئے انہوں نے ان دونوں خوبیوں کا استعمال بھرپور انداز میں کیا۔ اس طرح آب حیات فقط روکھی پھینکی اور سپاٹ تاریخ ہی نہیں رہی، بلکہ دلچسپ اور ڈرامائی تاریخ بن کر سامنے آئی۔

تذکرہ نگاروں کا وہ موجود تھا۔ وہ تحقیق کرنا جانتے تھے۔ تحقیق میں تسامحات سے واسطہ پڑتا ہے، ٹھوس رنگی ہے، غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے، نتائج کا استنباط غلط ہو سکتا ہے، لیکن کوئی بھی محقق یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ معصوم عن اخطا ہے، اس سے تحقیقی غلطی نہیں ہو سکتی۔ آزاد ایک انسان تھے۔ ان سے تحقیقی تسامحات ہوئے۔ بعض اوقات انہوں نے نتائج اخذ کرنے میں ٹھوکر بھی کھائی اور کہیں کہیں شعوری طور پر غلط بیانی کا رنکاب بھی کیا، حقائق بھی چھپائے، حقائق کو مسخ بھی کیا۔ (راقم اسطور اپنی مروجہ کتاب آب حیات میں ان غلط بیانیوں کو سامنے لچکا ہے اور ظاہر ہے کہ ان حقائق کو سامنے لانے کا مقصد قیچش نفرت، یا سرد دشمنی نہیں، بلکہ یہ سب کچھ ہمدردانہ تحقیق کے روبرو شکر کیا گیا ہے۔ ان سب باتوں کے

۱۔ جو میر موقف یہ ہے کہ کیا یہ سب کچھ آزاد ہی سے ہوا؟ کسی اور سے نہیں ہو، یہ کسی اور نے نہیں کیا؟ ایسا ہرگز نہیں۔
 چھپے صفحات میں کلمہ ذوق پر آزادی خود کردہ صلاحوں پر روشنی ڈال گئی ہے اور اس کے ساتھ ہی یہ ثابت بھی کیا گیا ہے کہ
 یہ طرز عمل فقط آزادی سے سرزد نہیں ہوا، بلکہ سز و سزا سے پہلے بھی کئی شاعروں نے اس طرح کا طرز عمل روا رکھا ہے۔ گرچہ
 یہ درست ہے کہ یہ طرز عمل ہر شاعر کے ساتھ روا نہیں رکھا گیا، لیکن تاریخ ہمیں یہ ضرور بتاتی ہے کہ اس طرح کا طرز عمل کئی
 شاعروں کے ساتھ ہوا ضرور ہے۔ جب دوسروں کے ساتھ آزادی طرح کا ناروا سلوک نہیں کیا گیا تو آزاد کے ساتھ کیا جا
 نے والا وہ ناروا سلوک نامناسب تھا، جسے رد و تحقیق نے رو رکھا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کا جارحانہ رویہ تحقیق کی روح
 کے منافی ہے۔ اس لیے اس قسم کے رویے سے ہر جگہ ریز کرنے کی ضرورت ہے۔ میر نقطہ نظر صرف یہ ہے کہ آزاد پر
 تحقیق ہونی چاہیے، ان کی تصانیف کا تنقیدی مقام متعین کیا جانا چاہیے، لیکن ایسی تحقیق و تنقید ہونی چاہیے، جو غیر جانبدارانہ
 ہونے کے ساتھ ساتھ ہمدردانہ بھی ہو، کیونکہ تحقیق کا بھی اور تنقید کا بھی یہی بنیادی اصول ہے۔

ردو کی ادبی تاریخ میں آب حیات کو اولیت کا مقام حاصل ہے اور جو تصنیف اولیت کے مقام پر فائز ہو،
 اس سے وہ تقاضے نہیں کیے جاتے، جو بعد کی تصانیف سے کیے جاتے ہیں۔ ردو کے اولین فنون، ناولوں، سفرناموں
 و نظموں وغیرہ کا مطالعہ کرتے ہوئے آج کا محقق اور نقاد وہ تقاضے نہیں کرتا، جو موجودہ عہد کے فنون، ناولوں،
 سفرناموں اور نظموں سے کرتا ہے۔ لہذا آب حیات سے بھی وہ تقاضے نہیں کیے جاسکتے، جو اولین تصانیف سے کیے جاتے
 ہیں۔ آزاد نے جن حالات میں آب حیات جیسی معرکہ آرا تاریخ تخلیق کی وہ آزاد کا ایک ناقابل فراموش کارنامہ
 ہے۔ حافظ محمد شیرانی آب حیات کے سلسلے میں آزادی کی ادبی کاوشوں پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کرتے ہیں

”مگر یہ بزرگ بھول گئے کہ آج سے ساٹھ سال قبل جب آب حیات تالیف ہوتی ہے، ذرائع معصومات
 نہایت محدود تھے۔ اس عرصے میں بیسیوں کتابیں روشنی میں آئیں اور انجمن ترقی ردو نے چھاپ دیں،
 جو آدے رے رے میں علقہ کا حکم رکھتی تھیں ورنہ تک حضرت مولانا کی رسائی نہیں ہوتی۔ باوجود اس کے
 نومنتوء، ریکچا طائر آب حیات سے حاصل ہو سکتی ہے، دیگر تصانیف میں اس کا مثر عشر بھی نظر نہیں
 آتا اور آج بھی اس کے بغیر چارہ نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حکیم عبدالغنی مصنف گل رحمان اور شیخ چاند مولف
 سودا، حومو، نا کے قابل نقاد ہیں، اگر ایک صفحے پر آب حیات کی تنقید کر رہے ہیں تو دوسرے صفحے پر

اس سے حوالہ بھی دے رہے ہیں۔“ (۹۵)

مزید یہ کہ آزاد نے پہلی مرتبہ تذکرہ نگاری کی روایت سے قدم آگے بڑھا کر ادبی تاریخ نویسی کی روایت کا آغاز
 کیا۔ پہلی بار شعراء کے حالات تحقیق کر کے تحریر کیے اور ان کی زندگی کے قابل ذکر پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔ تذکروں کی طرح
 سب دیوانوں کو آب حیات میں جگہ نہیں دی۔ شعراء کے کلام پر گہرے تنقیدی انداز میں نظر ڈالا۔ ہر شاعر اور اس کے کلام

کی بنیادی خصوصیت کو اجاگر کیا۔ آبِ حیات میں آزد نے شعراء کی جو تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے، آج کا نفاذ بھی آزد کی بنائی ہوئی تصویر کو مکمل طور پر رد کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ تنقید کی زبان کو مبالغے و رغلو کی سرحدوں سے نکال کر معروضی بنانے کی کوشش کی۔ اردو شاعری کا ارتقاء دکھانے کے لیے ادوار قائم کیے اور ہر دور کی بنیادی خصوصیت پر روشنی ڈالی۔ اس طرح آزد اردو کی ادبی تاریخ نویسی کے سرخیل اور ایک اہم ادبی مؤرخ کے طور پر سامنے آتے ہیں۔

اسی طرح دیوانِ ذوق کو مرتب کرتے ہوئے آزد نے جو طریق کار اختیار کیا، وہ آزاد کا سختہ و پرداختہ تھا۔ اس عہد میں دیوان کو مرتب کرنے کے اصول وضع نہیں ہوئے تھے۔ اس عہد میں کسی بھی شاعر کے کلام کو فقط حروفِ تہجی سے ترتیب دے کر شائع کر دینا ہی کافی سمجھا جاتا تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ یہ کیا جاتا تھا کہ دیوان کے آخر میں مقفیع و مسجع شعر اور چند تاریخیں شامل کر دی جاتی تھیں۔ کسی کسی دیوان میں شاعر کے حالات زندگی بھی شامل کر دیے جاتے تھے۔ آزد نے پہلی مرتبہ کسی بھی شاعر کے کلام کو مرتب کرنے کے اصول وضع کیے۔ یہ اصول خود آزد کے وضع کردہ تھے۔ آزد نے ذوق کے کلام کو مرتب کرنے کے بعد ایک مفصل مقدمہ تحریر کیا، جس میں ذوق کے حالات تحریر کیے، ان کے کلام پر تنقیدی نظر ڈالی۔ کلامِ ذوق کا سبب تحقیق متعین کیا۔ ذوق کے کلام کے حوالے سے مفید معلومات فراہم کیں اور مشکل الفاظ کے معنی و مفہیم بیان کیے۔ غرض یہ کہ کسی بھی کلام کو مرتب کرنے کے، جو جدید اصول آج کل رائج ہیں، وہ سب آزد نے دیوانِ ذوق کی ترتیب میں استعمال کیے۔ اس طرح اردو میں تدوین کی روایت میں بھی آزاد کا کردار اولیت کا حامل ہے۔

آزد ادب کے باشندے تھے۔ انیسویں صدی کی پیداوار تھے۔ غالب، ذوق، مومن، دبیر، انیس اور ان جیسے شاعروں کی آنکھیں دیکھی ہوئی تھیں۔ ان لوگوں کو جانتے تھے، جو انیسویں صدی کی ادبی و شعری روایت کے امین تھے۔ ادیبوں اور شاعروں سے ذاتی طور پر واقف تھے۔ ان کی محفوں میں شریک رہے تھے۔ ایسی صورت حال میں معاصر عہد سے متعلق آزد کے اپنے بیانات بھی اتنے ہی اہم ہیں، جتنے اس عہد کے دوسرے ادیبوں کے بیانات، یا تحریریں۔ جب آزد کے معاصر ادیبوں کے بیانات، یا تحریریں کو ہم سمیت دیتے ہیں اور وقعت کی نظر سے دیکھتے ہیں تو آزد کے بیانات کو بھی اتنی ہی ہمیت اور وقعت دینی چاہیے، جتنی ان کے معاصر ادیبوں کو دی جاتی ہے۔

آج کے دورِ تحقیق میں حافضے سے زیادہ نقل و نقل لوہی پر زیادہ بھروسہ کیا جاتا ہے، جبکہ آزد کے دور میں اور ان سے پہلے کے دور میں نقل اور حافضے دونوں کا سہارا ہی جاتا تھا۔ اس عہد میں کسی موقف کو پیش کرتے ہوئے، یا کسی بیان کو تائید میں پیش کرتے ہوئے حافضے کا استعمال بھی معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا۔ غالب نے بھی اپنے حافضے کے زور پر ہی قتل کی لغت برہانِ قاطع میں موجود غلطیوں کی نشاندہی حافضے کے زور پر کر کے ایک کتاب ترتیب دے ڈالی، جو قاطع برہان کے نام سے ۱۸۶۲ء میں مطبع منشی نولکشہ رکھنؤ سے شائع ہوئی (۹۶)۔ مزید یہ کہ آج کے دور کی طرح نہ اس زمانے میں

پریس کا رواج تھا اور نہ کثرت سے کتابیں شائع ہوا کرتی تھیں۔ ۱۸۵۷ء کے بعد کتاب خانوں کی تباہی نے تو کتابوں کی دستری و دستیابی بے حد مشکل بنا دی تھی۔ رہی سہی کسر جرمنی، انگلستان اور دوسرے ممالک سے آنے ہوئے محققین نے اپنے ملکوں میں نادر و نایاب کتابیں منتقل کر کے پوری کر دی تھی، جو بچے کچھ کتاب خانے باقی رہ گئے تھے، ان کا حال بھی بتر تھا۔ ایک ایک کتاب کے لیے مارا مارا پھرنا پڑتا تھا۔ آزاد نے ایسے ہی بتر حالات میں لاہور میں پناکتب خانہ تشکیل دیا اور قطرہ قطرہ کر کے کتابیں جمع کیں۔ بیسویں صدی تک پہنچتے پہنچتے ہندوستان کے حالات پر سکون ہو چکے تھے۔ اشاعتی درجہ بڑی تیزی کے ساتھ کتابیں شائع کر رہے تھے۔ بیسویں صدی کے وسط تک تو بے شمار نادر و نایاب کتابیں چھپ کر سامنے آچکی تھیں۔ آج کل کے حالات بیسویں صدی کے حالات سے کہیں مختلف تھے۔ وہ نوادرات، جن کے نام آزاد نے سنے بھی نہ ہوں گے، وہ اشاعت کی منزل سے گزر کر محققین کے ہاتھوں میں آچکے تھے، اس لیے آزاد کی تحقیق کا موازنہ آج کی تحقیق سے نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے باوجود یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ آزاد نے جو کارنامے سر انجام دیے ہیں، ان کی ہیئت سے آج کی تحقیق بھی انکار نہیں کر سکتی۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہر چھپی ہوئی تحریر سچ ہوتی ہے ورنہ بیان، جس کا تحریری ثبوت نہ ہو جھوٹ ہوتا ہے۔ یہ کلیہ ہر واقعے پر لگو نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے گرد و پیش میں ہونے والے کتنے ہی واقعات ایسے ہوتے ہیں، جو تحریر میں تو آجاتے ہیں، لیکن ان کا سچ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے، حقائق پر پڑی ہوئی دھند چھٹنے لگتی ہے اور جھوٹ کا چہرہ بے نقاب ہونے لگتا ہے۔ پچھلے چند سالوں میں پاکستان اور پاکستان سے باہر کئی واقعات ایسے رونما ہوئے ہیں، جن کے متعلق اس وقت جو کچھ بتایا جا رہا تھا، یا شائع ہو رہا تھا، بعد کی تحقیق نے ان واقعات کے بیاں کردہ حقائق کو مسترد کر دیا۔ اسی طرح آزاد کے بیان کردہ واقعات پر غلط بیانی کے لگائے گئے بہت سے اعتراضات کچھ کتابوں کی اشاعتوں نے مسترد کر دیے۔ مجموعہ الغز کی اشاعت سے بہت سے ایسے واقعات اور بیانات کی تصدیق ہو گئی، جنہیں پہلے پہل آزاد کی کذب بیانی پر محمول کیا گیا۔ بہت سے واقعات ایسے بھی ہوتے ہیں، جو تحریر میں تو آجاتے ہیں، لیکن حقیقت پر مبنی نہیں ہوتے۔ سینہ بہ سینہ منتقل ہونے والی روایات، ان واقعات کی درست صورت حاصل نہیں کرتی ہیں۔ آزاد نے آپ حیات میں بہت سے واقعات ان لوگوں کی زبانی نقل کیے ہیں، جو ان واقعات کے چشم دید گواہ تھے۔ اب اگر ان واقعات کا کوئی تحریری ثبوت موجود نہ ہو تو کیا ان کی حقیقت سے بھی انکار کر دیا جائے؟

بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی واقعے سے متعلق مختلف اور بے وقافت متضاد روایات موجود ہوتی ہیں، مثلاً ہمارے گرد و پیش میں کوئی واقعہ رونما ہوا اور ہم اس واقعے سے متعلق اپنے دوست احباب سے استفسار کریں تو ان کے بیانات میں جزوی اختلافات پاتے ہیں۔ ذرا بلاغ کچھ درحالت پیش کر رہے ہوتے ہیں۔ ایسی صورت حال میں ایک

بات، یا نقطہ نظر درست ہوگا، بلی سب بیانات غلط، یا جزوی غلط، یا جزوی درست ہوں گے۔ کسی ایک ہی بیان کو بے کرم
سوائے کی صحت کا تعین نہیں کر سکتے۔ یہ محقق کا فرض ہے کہ وہ ان مختلف فیہ بیانات کو شہادتوں اور منطقی بنیادوں پر پرکھ
کر ان کی صحت، یا عدم صحت کا فیصلہ کرے۔ آزادے بیان کردہ واقعات کو غلط ثابت کرنے کے لیے ضروری نہیں، کسی ایک
ہی بیان کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کر دیا جائے۔ اگر ایک سے زیادہ بیانات موجود ہوں تو ان کو روایت اور روایت کی کسوٹی پر
پرکھ کر ہی فیصلہ کیا جانا چاہیے۔

آزادے اتنی برائیاں نہیں کیں، جتنے وہ بدنام ہو گئے ہیں۔ کہتے ہیں۔ بد سے بدنام برا۔ اب نوبت یہاں تک
آن پہنچی ہے کہ ان کی ہر بات پر شک گزرتا ہے، یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا۔ یہی وجہ ہے کہ آزاد کے ہر بیان کو جب تک
استناد کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ نہ لیا جائے، دس کو اطمینان نہیں ملتا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ آزاد کے حوالے سے اس رویہ
سے گریز کیا جانا چاہیے۔

تحقیق تو ایک دشت ہے، بس کی سیاحتی تو ہر شخص کرتا ہے، لیکن اس میں قیس بن کر سرخرو ہونا ہر کسی کے بس میں
نہیں ہوتا۔ وہ ہر کہ سر ستر اشد قلندری داند۔ تحقیق میں غلطیوں، فروگزاشتوں و تسمات سے کسی کو مفر
نہیں۔ مولوی عبدالحق کا قول ہے

”غلطی وہی کرتا ہے جو کچھ کرتا بھی ہے، جو کچھ کرتا نہیں، وہ غلطی کیا کرے گا؟ غلطیاں آئندہ آنے والوں
کی بدیت اور رہنمائی کا کام دیتی ہیں اور پکار پکار کر کہتی ہیں کہ خبردار اس طرف نہ آنا۔“

سعید احمد اکبر آبادی کا قول ہے:

”کسی علم و فن کا کوئی بڑے سے بڑا محقق و ردیدہ و عالم بھی ایسا نہیں ہے، جس سے غلطیاں نہ ہوتی ہوں۔“ (۹۷)

جب دشت تحقیق کے بڑے بڑے محققین، دانشور اور علماء غلطیوں سے محفوظ نہ رہ سکے تو آزاد کس طرح محفوظ رہ
سکتے تھے؟ آزاد کو ہم دشت تحقیق کا قیس نہ سمجھیں، ایک سیاح تو کہہ سکتے ہیں۔ ایسا سیاح جو دشت تحقیق کو عبور کرتے ہوئے کبھی
رہ بھوں یا تو کبھی ٹھوکر کھا گیا۔ یہی صورت حال میں آزاد کی سیاحتی سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یقیناً آزاد نے دشت تحقیق
کو عبور کرنے میں ٹھوکریں کھائی ہیں، راستے کھوئے ہیں، لغزشیں کی ہیں، پھر بھی یہ بات آزاد کو ان کے مرتبے سے رانہیں
سکتی۔ آزاد نے آج حیات، بخند ابن فارس، دیوان ذوق، دربار کبریٰ اور نیرنگ خیال جیسی ادبی اور محققانہ شان
رکھنے، ان تصنیف تخلیق کر کے اپنی صلاحیت، عظمت اور اہمیت کا لوہا منوایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اردو کے تمام مصنفین
اور ادیب بلا تیار اردو کے عناصر خرمہ میں شمار کرتے ہیں۔ اپنے معاصرین کی طرح ان سے بھی فروگزاشتیں اور تسمات
ہوئے ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان غلطیوں کی بنا پر آزاد کی علمی اور ادبی اہمیت سے یکسر انکار کر دیا جائے، یا ان کی
ہر بات کو ماننے سے انکار کر دیا جائے۔ ان کی تحقیقی اور تنقیدی صلاحیت کو یکسر مسترد کر دیا جائے، ان کی تصنیفات کو کلیتہً پائے

عقبر سے ساقط قرار دے دیا جائے، ان کی محنت پر پانی پھیر دیا جائے، گرا لیا گیا تو وہ آ رہے، جسے شبلی جیسے بڑے مورخ و راویب نے ”خدا کے غن“ کہا (۹۸) ورمہدی فادی جیسے با اثر نش پر دزنے ”ردوئے معنی“ کا ہیرو قرار دیا ہے، (۹۹) کے ساتھ سخت نا انصافی و رظلم ہوگا۔ چنانچہ تحقیقی و تنقیدی دیانت کا تقاضا ہے کہ آزادی کی صحیح و رصاف ستھری تصویر پیش کی جائے، تاکہ ردو تحقیق کی تاریخ میں سزا کا درست مقام متعین کرنے میں بھی مدد ملے اور عالم با ۱ میں آزادی کی روح بھی خوش ہو۔

حوالے اور حواشی

- (۱)۔ فادات مہدی مہدی حسن / مہدی نیلم (مرتب) شیخ مبارک علی،، ہور چہارم ۱۹۴۹ء ص ۳۶۔
- (۱۱) حیاتِ شبلی مرتبہ سید سیدین ندوی دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ اکتوبر ۲۰۰۸ء ص ۶۱۶۔
- ۲۔ نکاتِ اشعراء میر تقی میر / حبیب الرحمن خان شروانی (مرتب)، مطبعِ نظامی پریس، بدایوں س۔ ن ص ۲۴۔
- ۳۔ مقاماتِ شیرانی، جلد سوم مظہر محمود شیرانی (مرتب) مجلس ترقی ادب، لاہور جولائی ۱۹۶۹ء ص ۴۰۔
- ۴۔ ذیل میں آزادی کے حوالے سے ایسے چند منتخب بیانات درج کیے گئے ہیں، جن میں آزادی کو بڑے ہاتھوں سے دیا گیا ہے اور ن پر چارہ نہ نہ نہیں اعتراضات کیے گئے ہیں۔ ان میں کچھ اعتراضات تو نام نہ سب اور غیر اخلاقی بھی ہیں۔ یہ تمام بیانات کسی ایک مہدی کی تحریروں سے نہیں لیے گئے، بلکہ ان بیانات کا دورانیہ تقریباً ایک صدی پر محیط ہے
- (۱) حامد حسن قادری کا بیان ہے: ”علامہ آزاد کو مورخ بھی ہیں اور نقاد بھی اور مورخ و نقاد کا پسند فرض صداقت، انصاف اور بے تعصبی ہے، لیکن آزاد کی یہ عجیب عادت ہے کہ اپنی رائے کی تائید میں، یا اپنے مفروضات کو ثابت کرنے کے لیے، یا اپنے پسندیدہ و ناپسندیدہ شخص کی مدح و ذم کی خاطر، کبھی واقعات فرض کر لیتے ہیں، کبھی خدایہ واقعہ نمائندگی خد کر لیتے ہیں۔“ (دستِ تاریخِ ردو۔ حامد حسن قادری لکشمی راین گروال تاج رتب، گرہ دوم ۹۵ء ص ۳۹۹)
- (۱۱) ”آزادی نے ن (میر) کو دوسرے دور کے شعراء میں جگہ دی ہے، مگر یہ آزادی زبردستی ہے۔“ (گل رعنا عبدالحی، مطبع معارف، اعظم گڑھ، طبع سوم ۱۳۶۲ھ ص ۳۲)
- (۱۱) ”آزادی زبردستی اسی پر ختم نہیں ہوتی، بلکہ سب سے بڑا ظلم انھوں نے یہ کیا ہے کہ۔۔۔۔۔۔“ (ایضاً)
- (۱۷) ”آزادی نے سب حیات میں زبانی حکایتوں اور کتابی روایتوں کی خاک چھان کر جو بات نکالی ہے۔“ (محولہ ہا۔ ص ۳۳)
- (۷) ”آزادی نے میر صاحب کی جو تصویر سب حیات میں کھینچی ہے، وہ ان کے منہ پر کھتی نہیں۔“ (محولہ ہا۔ ص ۱۵۵)
- (۷) ”یہ دور اسی قسم کے بہت سے بیان سب حیات میں دیکھتا ہوں تو غرق حیرت ہو جاتا ہوں اور سمجھ میں نہیں آتا کہ ج کیا ہے۔“ (نکاتِ اشعراء ص ۲۲)
- (۷) ”میری ہر گزنی معاف ہو تو میں کہوں گا کہ نکاتِ اشعراء کی نظر سے نہیں گزرے قیس کی بند پر، ذی نے

طوطی مینا بنا کر آئے ہیں، اور ان کی سحر بیانی نے سامعین کو خوش کیا ہے۔“ (محولہ بالا، ص ۲۳)

(viii) ”آزاد کا یہ بیان محض تخیل کی پرواز ہے اور سراسر مبالغہ ہے۔ اس کی کوئی تاریخی، یا مستند روایتی سند موجود نہیں۔“

(”راہِ بحیثیت محقق“ قاضی عبدالودود نوائے ادب، سہلی، پریل تا ستمبر ۱۹۵۶ء، ص ۲۸)

(ix) ”خسرو کے حال میں جتنی حکایتیں آپ حیات میں درج ہیں، محض بارہی گئیں ہیں۔“ (محولہ بالا، ص ۲۷)

(x) ”زاد نے جو جزئیات بیان کیے ہیں، اختراعی ہیں۔ ان کے پاس کوئی ذریعہ ان کو معلوم کرنے کا نہ تھا۔“ (محولہ

بالا، ص ۳۰)

(xi) ”جوڈرامہ نوب کے سامنے ہوتا ہے سید اصح لدین کی نظم میں کہیں مذکور نہیں۔ قصے کو ڈرامائی چاشنی دینے کے

یہ قارئین و رنواب کی گفتگو فارسی میں کرائی جاتی ہے۔“ (مقاتل شیرانی، ص ۱۰۶)

(xii) ”میر خیل ہے آزاد نے اس سہو سے فائدہ اٹھا کر ایک دلچسپ لطیفہ بنالیا۔“ (مرزا رفیع سودا، خلیق انجم قومی

کنس برائے نروغ اردو زبان، نئی دہلی، ۲۰۰۳ء، ص ۱۰۹ نو ۱۱۰)

(xiii) ”آزاد کی قوتِ اختراع اور نشا پردازی کے ثبوت میں یہی طیفہ کافی ہے۔ اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔“

(محولہ بالا، ص ۱۰۱)

(xiv) ”اب آزاد کا بیان، ایک دلچسپ حکایت سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔“ (محولہ بالا، ص ۲۹۷)

(xv) ”اس طرح چھپر کھٹ وال پورا واقعہ اختراعی ہے۔“ (ردا کی دلی تاریخیں، سب سے چند انجمن ترقی اردو، کراچی

۲۰۰۰ء، ص ۶۶)

(xvi) ”آزاد کا مقصد تو ایک فقرہ تراشنا تھا کہ میر نے اپنے کلام کو باغ پر ترجیح دی۔“ (محولہ بالا، ص ۶۰)

(xvii) ”رنگین کی زبانی انشاء کی آخر عمر کے جو واقعات بیان کیے ہیں، وہ سراسر وضعی ہیں۔“ (محولہ بالا، ص ۶۷)

(xviii) ”ایک تیسرے صاحب نے۔۔۔ قاسم اینڈ آزاد پکڑی اچھا لکھنی کی پرانی، گھٹیا اور سادہ شیا کو بیچنے اور

ان کو شہر کرنے کی دلی شروع کر دی۔“ (ذکر میر تقی میر، مکتبہ دین، ادب بکھو، پربو، ۱۹۶۱ء، ص ۴۴)

(xix) ”غرض یہ کہ آزاد دہلی تمام باتیں جھوٹی اور بے سروپا ہیں۔“ (محولہ بالا، ص ۴۵)

(xx) ”ن کی (”راد) تمام باتیں جھوٹی، اور بے سروپا ہیں۔ حقیقتاً نکاتِ اشعراء نہ تو آزاد نے دیکھا تھا اور نہ ہی قاسم

نے۔ دونوں بہت ترشی کے شدید مرض میں مبتلا تھے۔“ (محولہ بالا، ص ۴۶)

(xxi) ”آزاد نے ہم لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونک کر ہم سے تعریف لوٹنے کی کوشش کی، لیکن نکاتِ (اشعراء)

موجود ہے، وہ ان کے تمام بیانیوں کی تکذیب کرتا ہے۔“ (محولہ بالا، ص ۴۸)

(xxii) ”حقیقت یہ ہے کہ قاسم اور آزاد نے اردو تحقیق کے ساتھ زبردست غداری کی ہے اور نکات اور میر پر بے بنیاد

الزامات لگا کر اپنی ادبی بے ہودگی کا ثبوت دیا ہے۔“ (محولہ بالا، ص ۴۹)

(xxiii) ”اگر سچ جھوٹوں کا بین الاقوامی مقابلہ ہوتا تو شاید نہیں، یقیناً اس مقابلے میں اول آزاد آتے۔“ (ایضاً)

(xxiv) ”حقیقت یہ ہے کہ قاسم اور سزا نے اردو تحقیق کے ساتھ زبردست خداری کی ہے اور نکات اور میر پر بے بنیاد ازہمت لگا کر اپنی دہلی بیہودگی کا ثبوت دیا ہے۔ مجھے اپنے ان سخت غلط کے لیے معافی مانگنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، یونکہ سزا دو غیرہ تو میر کو گایاں نہ چکے ہیں۔“ (مسعود حسن رضوی کا خط۔ اردو نامہ، کراچی شمارہ ۱۵ جنوری مارچ ۱۹۶۳ء ص ۸۰ و ۸۱)

(xxv) ”آزاد کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ کسی نہ کسی پہلو سے ہر شاعر پر کوئی نہ کوئی اعتراض وارد کر دیتے ہیں۔“ جسے حمد حسن قادری نے جنگل میں کہا ہے۔ (ذوق اور محمد حسین آزاد، کٹر عابد پیشادری ادارہ فکر جدید، نئی دہلی ۱۹۸۷ء ص ۶)

(xxvi) ”عملاً انھوں (سزا) نے ہر بزرگ پر حرف رکھا ہے، لیکن اپنے کتاب بیان سے محسوس نہیں ہونے دیا۔“ (محولہ پارہ ص ۷)

(xxvii) ”اس داستان کے پہلے حصے کے خط کشیدہ جسے آب کی طبع اول میں نہیں تھے۔“ (محولہ پارہ ص ۱۲)

(xxviii) ”سزا نے دوسرے حصے سے قارئین کو گمراہ کرنے کا سامان پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔“ (محولہ پارہ ص ۱۶)

(xxix) ”غالباً سزا کی طبیعت معروف کو ذوق کا شگرد ثابت کرنے کے باوجود انہیں بھری، چنانچہ انھوں نے ان کے واقعی تشویش فہم کے علاوہ بھی کئی لوگوں کو ن کا ستا بنا ڈالا اور تسبیح زمر کے سلسلے میں دروازہ گر بھی۔“ (محولہ پارہ ص ۲۰)

(xxx) ”سزا نے غدر میں گھر سے نکلنے کی جو دردناک کہانی بیان کی ہے، وہ بھی محض افسانہ ہے۔“ (محولہ پارہ ص ۱۵۹)

(xxxi) ”کسی کا مضمون اڑا لینا بھی ایک فن ہے۔ اس کے لیے ایک خاص سلیقے کی ضرورت ہے، جو آزاد کے حصے میں نہیں آیا۔“ (محولہ پارہ ص ۲۱۲)

(xxxii) ”آزاد نے میٹھی چھری سے حلاں کیا ہے اور نعمت خاں علی کی طرح تعصبات کے چھپے میں زیادہ سلیقہ دکھایا ہے۔“ (میرزا غالب کا مضمون: سراج الحق، نگار: جون ۱۹۲۹ء ص ۲۶)

(xxxiii) ”افسوس! نامور و رہا کمال شعرائے اردو کو آب حیات سے کیا فائدہ پہنچا۔ جب سب لوگ چاروں طرف عجیب عجیب بدنمایت میں پڑے سسک رہے ہیں، ایسی زندگی جو دید سے تو ن کی گمانی ہی اچھی تھی۔“ (محولہ پارہ ص ۱۱)

۵۔ مسعود حسن رضوی خط بن مہدی اردو نامہ، کراچی شمارہ ۱۵ جنوری مارچ ۱۹۶۳ء ص ۸۰ و ۸۱۔

مسعود حسن رضوی انھیں خیانت کا اظہار اپنی تصنیف فیض میر کے دیباچے میں ان الفاظ میں کرتے ہیں ”بعض ذی علم اور نامور آراء پر ان کی غیر تحقیقی تحریروں اور غیر محتاط رویوں سے متاثر ہو کر ایسے سے ذخیرے لکھنے والے، جو علمی استعداد و معلومات کی وسعت کے اعتبار سے آزاد کی خاک پا کو بھی نہیں پہنچتے، اس تحقیقِ علم کے منہ سے لگے اور اس پر اعتراض کر کے گویا چاند پر خاک ڈالنے لگے۔ ان سب اعتراضوں کا جائزہ لیا جائے تو آب حیات سے کہیں زیادہ ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔“ (آب حیات کا تنقیدی مطالعہ: مسعود حسن رضوی اریب ص ۲۳)

۶۔ ایضاً مسعود حسن رضوی اریب فیض میر کے دیباچے میں لکھتے ہیں: ”آزاد کے خلاف جو بد غلطی پھیل رہی ہے اور پھیلانی

جاری ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جہاں سب حیات میں کسی ایسی چیز کا ذکر دیکھا، جو ہماری دسترس سے دور، یا ہمارے سم سے باہر ہے، اس کو آزاد کا گھڑا ہوا افسانہ سمجھ لیا۔ آزاد کی تحقیق میں غلطیاں ممکن ہیں اور کسی تحقیق کو غلطیوں سے مفر نہیں، لیکن جو وہ تحقیق کی غلطی و راف نے کی تصنیف کا فرق سمجھتے ہیں، ان کی نظر میں آزاد محقق ہی ٹھہرتے ہیں۔“ (فیض میر مرتبہ مسعود حسن رضوی دیب۔ ص ۳۲ و ۳۳ بحوالہ مسعود حسن رضوی دیب۔ حیات اور کارنامے اکٹر طاہر تونسوی ص ۱۲۶)

۷۔ ماہنامہ سچ کل، نئی دہلی فروری ۱۹۷۶ء ص ۲۲ بحوالہ مسعود حسن رضوی دیب۔ حیات اور کارنامے اکٹر طاہر تونسوی ص ۲۸۔ مسعود حسن رضوی دیب، مولانا فضل لکھنوی کو ۳۰ جنوری ۱۹۵۴ء کو ایک خط میں لکھتے ہیں: ”یہ کتاب کا ہے گو ہے، ایک چھوٹا سا کتابچہ ہے۔ اُمید ہے اس کے مطالعے سے آپ حیات کا درجہ اور مصنف آپ حیات کا پایہ متعین کرنے میں مدد ملے گی۔ آپ نے اس کتاب کی پچھلی کاپی کو بڑا کام قرار دیا ہے، مگر حقیقت میں یہ نہیں۔ اگرچہ یہ یک مدت کے مطالعے کا نتیجہ ہے، پھر بھی کوئی بڑا کام نہیں سمجھا جاسکتا۔ ہاں اگر اس سے ایک عظیم تصنیف کی تحقیر اور اس کے مصنف، اردو کے حسن اعظم کے ساتھ نا انصافی کا سد باب ہو جائے تو اپنے نتیجے کے اعتبار سے اس کو شاید بڑا کام کہا جاسکے۔“ (مسعود حسن رضوی دیب۔ حیات اور کارنامے ص ۱۲۸)

۸۔ غائب غلام رسول مہر: کوہ نور پرنٹنگ پریس، لاہور۔ ن: ص ۳۹۰۔

۹۔ آپ حیات، ابراہیم عبدالسلام (مرتب)، شعبہ اردو، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان ۲۰۰۶ء ص ۵۶، ۷۳۔

۱۰۔ مقالات شیرانی جلد سوم ص ۴۲۔

۱۱۔ دیکھیے مقالات آزاد، جداول: آغا محمد باقر (مرتب): مجلس ترقی ادب، لاہور۔ ص ۲۰۶۔

۱۲۔ سب حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام ص ۱۵۸۔

۱۳۔ دیکھیے، (i) جزا و بحیثیت حقیق: ص ۱۷۔

(ii) ارو میں ادبی تحقیق کے بارے میں قاضی عبدالودود خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ ۹۹۵ء ص ۵۸۔

۱۴۔ تدوین دیوان ذوق مشمولہ سب حیات کی حمایت میں، اردو دوسرے مضامین: اکٹر محمد صادق ص ۱۷۲-۱۷۳۔

۱۵۔ آپ حیات میں آزاد کی اصدا میں۔ ایک تحقیقی مطالعہ۔ ابراہیم عبدالسلام مشمولہ تحقیق مجتہد سندھ یونیورسٹی جامشورو۔

شمارہ ۱۶، ۲۰۰۸ء ص ۵۲۷-۵۵۰۔

۱۶۔ اردو کی ادبی تاریخیں: ص ۱۲۵۔

۱۷۔ ادبی اور لسانی تحقیق۔ اصول اور طریق کار، ترتیب پروفیسر عبدالستار دلو، شعبہ اردو، بمبئی یونیورسٹی، بمبئی دسمبر

۱۹۸۴ء ص ۱۲۳-۱۲۴۔

۱۸۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: مقدمہ دیوان حقیقی کا تقابلی مطالعہ، خرچ و نقدیم محمد بدرالدین، خدا بخش اور نیشنل پبلک

لائبریری پٹنہ، ۱۹۹۶ء۔

۱۹۔ امیر خسرو کا ہندوی کلام مع سند برلن ذخیرہ اشپیرنگر مرتبہ گوپی چند نارنگ گنگ میں پہلی یکشنبہ، ہور: ۱۹۹۰ء۔
 گوپی چند نارنگ مقدمے میں لکھتے ہیں ”امیر خسرو کا ہندوی کلام اپنی مقبویت کی وجہ سے سیدہ بہ سیدہ منتقل ہوتا رہا ہے ورنہ سات صدیوں میں وہ ہماری نوک روایت، یا لوک سادہ کا حصہ بن گیا ہے۔ لکھوں کروڑوں رہاؤں پر چڑھنے سے اس میں ترمیم و تفسیر ضرور ہوئی ہوگی۔ ہو سکتا ہے کہ امیر خسرو سے منسوب کلام کے کچھ حصے اصلی ہوں، لیکن کئی حصے یقیناً ایسے بھی ہیں، جن کا بعد میں اضافہ ہوتا رہا، اس لیے ایسے کلام کا جائزہ یہیے میں تاریخی اور سالی دونوں طرح کی شہادتوں پر نظر رکھنی ہو گی۔“ (ص ۳۷)۔ مقدمے کے آخر میں لکھتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو کی مقبویت کی وجہ سے ہندوی کلام کچھ نہ کچھ ضرور بدل گیا ہوگا اور اس میں الٹی کلام کا بھی اضافہ ہوتا رہا ہوگا، مثلاً چیم، ہندوق، حق، روپیہ دیا سالی وغیرہ۔ متعدد پہیلیاں یقیناً الٹی ہیں، لیکن اس تمام ہندوی سرمائے کو جو صدیوں سے روایتاً امیر خسرو سے منسوب رہا ہے، اگر یکسر قبول نہیں کیا جاسکتا تو اس کو بغیر کسی معقول وجہ کے ہمسرد کر دینا بھی انصاف کے خلاف ہے“ (ص ۶۹)۔ مسعود حسین خان کے خیال میں خسرو سے منسوب پہیلیوں میں دس فیصد پہیلیاں ہی امیر خسرو کی ہو سکتی ہیں۔ (ص ۲۷۷)

۲۰۔ آپ حیات مرتبہ برادر عبدالسلام ص ۳۳۲۔

۲۱۔ آپ حیات میں ترجمہ غالب، کالی داس گپتا رضا، آج کل، نئی دہلی، فروری ۱۹۸۸ء، ص ۵۔

۲۲۔ غالب اور محمد حسین آزاد، کاظم علی خان غالب نامہ، دہلی، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۲۲۲۔

۲۳۔ آپ حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین، ڈاکٹر محمد صادق مجلس ترقی دب، ہور طبع دوم دسمبر ۲۰۰۰ء، ص ۲۶ و ۲۷۔

۲۴۔ آپ حیات مرتبہ برادر عبدالسلام ص ۳۳۲۔

۲۵۔ آپ حیات میں ترجمہ غالب، کالی داس گپتا رضا، ص ۵۔

۲۶۔ آپ حیات مرتبہ برادر عبدالسلام ص ۳۳۰۔

۲۷۔ آپ حیات میں ترجمہ غالب، کالی داس گپتا رضا، ص ۱۰۔

۲۸۔ آپ حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین، ص ۲۶ و ۲۷۔

۲۹۔ آپ حیات مرتبہ برادر عبدالسلام ص ۳۳۳۔

۳۰۔ غالب و آہنگ غالب، یوسف حسین خان غالب، کیڈی، دہلی اشاعت دوم مئی ۱۹۷۱ء، ص ۲۲۔

۳۱۔ آپ حیات میں ترجمہ غالب، کالی داس گپتا رضا، ص ۵۔

۳۲۔ غالب اور محمد حسین آزاد، کاظم علی خان، ص ۲۲۲ و ۲۲۳۔

۳۳۔ غالب کے خطوط، حصہ چہارم خلیق انجم (مرتبہ) انجمن ترقی اردو، کراچی اول ۱۹۹۵ء، ص ۱۵۳۳۔

۳۴۔ آپ حیات مرتبہ برادر عبدالسلام ص ۳۳۲۔

- ۳۵۔ آبِ حیات میں ترجمہ غالب: کالی واں گیتارضا: ص ۵۔
- ۳۶۔ غالب اور محمد حسین آزاد: کاظم علی خان: ص ۲۲۳۔
- ۳۷۔ غالب کے خطوط: ضیق انجم (مرتب): ص ۱۵۳۲ و ۱۵۳۳۔
- ۳۸۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۳۲۳۔
- ۳۹۔ غالب اور محمد حسین آزاد: کاظم علی خان: ص ۲۲۳۔
- ۴۰۔ دیوبند ذوق: شیخ ابراہیم ذوق محمد حسین آزاد (مرتب) علمی پرنٹنگ ورکس، دہلی ۱۹۳۳ء۔ ص ۱۱۲ و ۱۱۳۔
- ۴۱۔ اصول تحقیق و ترتیب متن: ڈاکٹر تنویر احمد علوی، سنگت پبلشرز، لاہور ۲۰۰۶ء۔ ص ۹۸۔
- ۴۲۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۶۰۔
- ۴۳۔ مرزا محمد رفیع سودا: ص ۱۶۸۔
- ۴۴۔ میر بینائی: شاہ محمد متذلل آہ ادبی پریس، لکھنؤ، ۱۹۴۱ء۔ ص ۱۰۴۔
- ۴۵۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۳۳۸ و ۳۳۹۔
- ۴۶۔ (i) تدوین متن کے مسائل: قاضی عبدالودود: خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ ص ۱۳۔
- (ii) تذکرہ شعراء: ابن امین اللہ طوفان: قاضی عبدالودود (مرتب): آزاد پریس سبزی باغ، پٹنہ: اپریل مئی ۱۹۵۲ء۔
- ص ۲۹۔
- ۴۷۔ ادبی تحقیق۔ مسائل اور تجزیہ: رشید حسن خاں، اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ ۲۰۰۵ء۔ ص ۱۲۱۔
- ۴۸۔ دیکھیے آزاد کا دو رجحون: ڈاکٹر گیان چند جین: قومی زبان، کراچی مئی ۱۹۹۱ء۔ ص ۲۳-۳۳۔
- ۴۹۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۱۴۳۔
- ۵۰۔ محولہ بابا: ص ۱۴۰۔
- ۵۱۔ نقد و تنقید: سید ابی زاحمد مخدوم سہوانی ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ ۱۹۶۰ء۔ ص ۳۱۔
- ۵۲۔ اردو کی کہانی: احتشام حسین: ترقی اردو بیورو، نئی دہلی ۱۹۸۰ء۔ ص ۳۴۔
- ۵۳۔ دیوان مصطفیٰ: اسیر لکھنوی و امیر بینائی (مرتب): خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ ۱۹۹۰ء۔ ص ۴۱۔
- ۵۴۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۱۳۲ و ۱۳۵۔
- ۵۵۔ آزاد بحیثیت محقق: ص ۱۰۔
- ۵۶۔ دید و دریافت: ثار احمد لاروقی: آزاد کتاب گھر، دہلی ۱۹۶۳ء۔ ص ۲۰۲۔
- ۵۷۔ آبِ حیات مرتبہ ابرار عبدالسلام: ص ۹۳۔
- ۵۸۔ (i) آزاد بحیثیت محقق: ص ۱۰۔

- (۱) اردو میں ادبی تحقیق کے بارے میں قاضی عبدالودود: ص ۷۰۔
- ۵۹۔ تذکرہ ہندی، غلام ہمدانی مصحفی رمووی عبدالحق (مرتب): جامع برقی پریس، دہلی ۱۹۳۳ء، ص ۸۰۔
- ۶۰۔ ہفت تہ شاہ قتل، مرزا محمد حسن قتل، مطبع منشی نولکشور، لکھنؤ ۸۷۵ء، ص ۸۳۔
- ۶۱۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۱۳۰۔
- ۶۲۔ آزاد بحیثیت محقق: ص ۱۳۔
- ۶۳۔ دیکھیے طبقات سخن، جتلا میرٹھی رڈاکٹر نسیم اقتدار علی (مرتب) مکتبہ جامعہ، دہلی ۱۹۹۰ء، ص ۱۵۔
- ۶۴۔ مرزا محمد رفیع سودا: ص ۴۷۵۔
- ۶۵۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۲۳۷۔
- ۶۶۔ آزاد بحیثیت محقق: ص ۱۲۔
- ۶۷۔ ایضاً۔
- ۶۸۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے آپ حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین ص ۱۵ اور ۱۵۔
- ۶۹۔ محوہ بالا: ص ۱۵۔
- ۷۰۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۱۰۹۔
- ۷۱۔ دیکھیے مرزا محمد رفیع سودا: ص ۳۸۰-۳۸۲۔
- ۷۲۔ تحقیقات حیدری، کبر حیدری نصرت پبلشرز، لکھنؤ ۱۹۸۳ء، ص ۱۵۔
- ۷۳۔ مجمع انتخاب شاہ کمال مشہور، مین تذکرے، ڈاکٹر ثار احمد فاروقی (مفحص) مکتبہ برہان اردو، دہلی، ص ۸۷۔
- ۷۴۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۱۱۴۔
- ۷۵۔ آزاد بحیثیت محقق: ص ۱۔
- ۷۶۔ طبقات الشعراء، قدرت اللہ شوق رنثار احمد فاروقی (مرتب) مجلس ترقی ادب، لاہور، جنوری ۱۹۶۸ء، ص ۵۳۰۔
- ۷۷۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۱۹۷۔
- ۷۸۔ محوہ بالا: ص ۵۳۹۔
- ۷۹۔ نشاء، فرحت اللہ بیگ، مکتبہ جامعہ، دہلی، اگست ۱۹۴۳ء، ص ۵۸ و ۵۹۔
- ۸۰۔ سعادت یار خان، نگین حیات اور نگارشات حسن آرزو مکتبہ نشید، یو، پی، ۹۸۳ء، ص ۱۳۲۔
- ۸۱۔ آپ حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام: ص ۳۰۰۔
- ۸۲۔ محوہ بالا: ص ۵۲۵۔
- ۸۳۔ گمستہ سخن، قدور بخش صاحب برغیس رحمن داودی (مرتب)، مجلس ترقی ادب، لاہور، جون ۱۹۶۶ء، ص ۳۷۰۔

۸۴۔ دیوان معروف۔ نواب لہی بخش خاں معروف نظامی پریس، ہدایوں ۱۹۳۵ء، ص ۲۲۰۔

۸۵۔ آب حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام، ص ۳۳۳۔

۸۶۔ (۱) آب حیات، درجہ غائب، ص ۷۵۔

(۱۱) آب حیات میں ترجمہ غالب، ص ۵۔

۸۷۔ غالب اور محمد حسین آزاد کاظم علی خان غالب نامہ، دہلی، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۲۲۲۔

۸۸۔ آب حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام، ص ۳۳۴ و ۳۳۵۔

۸۹۔ (۱) دیوان غائب کامل مرتبہ کالی داس گپتا، رضا، ص ۲۷۵ و ۲۷۶۔

(۱۱) آب حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام، ص ۷۵۔

۹۰۔ (۱) اردو کے معنی، مطبع مفید عام، آگرہ ۱۹۱۳ء، ص ۲۰۲۔

(۱۱) عود ہندی اسم تاریخی میر غائب مصنفہ غائب مرتبہ سرور گلزار ہند شمیم پریس، لاہور، ص ۱۰۸ و ۱۰۹۔

(۱۱۱) فن تنقید اخلاق حسین عارف، غالب انڈیا، نئی دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۲۳۱۔

۸۵۔ آب حیات مرتبہ ابراہیم عبدالسلام، ص ۱۶۱ و ۱۶۲۔

۹۱۔ میر بہادر علی و حق۔ نثار احمد فاروقی مشمولہ در ست، دہلی، دسمبر ۱۹۷۸ء، ص ۶۰۔ ۱۶۱، بحوالہ ردوی ادبی تاریخیں۔

ص ۶۲۔

۹۲۔ اردو کی ادبی تاریخیں، ص ۶۲۔

۹۳۔ ایضاً۔

۹۴۔ جموعہ نثر، قدرت اللہ قاسم، حفظ محمود شیرانی (مرتب) نیشنل اکاڈمی، دہلی، اکتوبر ۱۹۷۳ء۔

۹۵۔ مقالات شیرانی، جلد سوم، ص ۴۰ و ۴۱۔

۹۶۔ تفصیل کے لیے دیکھیے۔

(۱) یادگار غالب الطاف حسین حالی، غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، ۱۹۹۶ء، ص ۳۲ و ۳۳۔

(۱۱) غالب کی غلط فہمیاں، اکبر حیدری کشمیری ہماری زبان، نئی دہلی، یکم مئی ۱۹۹۶ء، ص ۸۔

۹۷۔ معاصر، ۳۸، کلیم الدین احمد (مدیر)، دائرہ ادب، پٹنہ، ص ۹۔

۹۸۔ حیاتِ نبلی، سید سلیمان ندوی، ص ۶۱۔

۹۹۔ افادات مہدی، مہدی حسن مہدی بیگم (مرتب)، ص ۳۰۲۔

نوازش لکھنوی - عہد، سوانح اور کلام

Tariq Ali Shahzad

Ph.D Scholar, department of Urdu, AIU, Islamabad

Abstract: The researcher has discussed about the life, period and literary services of Nawazish Lakhnavi. He has provided different examples while analyzing the poetry of Nawazish in a comprehensive way. Such examples are the reflection of Nawazish Lakhnavi and his contemporary poetic sense.

اورنگزیب عالمگیر (م ۱۷۰۷ء) کے عہد تک نہ صرف مغلیہ سلطنت اپنے عروج کی منزلیں طے کر رہی تھی، بلکہ ہندوستان کا سارا حصہ بھی بامال کوچ پہنچی تھی۔ عالمگیر کی وفات کے کچھ ہی عرصے بعد مغلیہ سلطنت کی شان و شوکت تباہ و برباد ہوئی۔ درسمناؤں کی سیاسی اور عسکری قوت بھی مٹی میں مل گئی۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے مطابق

”عالمگیر کے بعد یہ ڈیڑھ سو برس گویا پیر کے بھی تک ورڈز، ڈونے خواب پریشان ہیں، جن میں فسادات، بدعظمی، انتشار اور ہر چیز انہی سیدھی نظر آتی ہے۔ مغلیہ سلطنت اپنی زندگی کے دن پورے کر رہی تھی۔ ایک شمع تھی، جو بجھنے کے لیے سبھی سامنے لے کر رہی تھی۔“ (۱)

یہ بات بہت دلچسپ ہے کہ اودھ کی سیاسی خود مختاری کا آغاز نواب شجاع الدولہ سے ہوتا ہے۔ اودھ کے تہذیبی و ادبی کا آئینہ نواب آصف الدولہ کے دربار حکومت فیض آباد سے لکھنؤ منتقل کرنے سے ہوتا ہے، لیکن اودھ کی ادبی شان و شوکت اس وقت ہوتا ہے، جب مغلیہ سلطنت تباہ ہو جاتی ہے اور دہلی جڑ جاتی ہے۔ رام بابو سکسینہ کے مطابق

”دہلی پر جب زوان آیا تو وہاں کے اکثر اہل کمال نے لکھنؤ کا رخ کیا اور یہاں کرپاہلی۔ دہلی کی شمع حق سے لکھنؤ کی شاعری کا چراغ جلا اور ہاں بھی بکثرت شاعر پیدا ہوئے گئے۔“ (۲)

یوں مسلمانوں کے ایک مرکز کی تباہی دوسرے مرکز کے عروج کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ دہلی سے مہاجر شعراء کا رخ کرتے رہے اور نواب آصف الدولہ ان کی سرپرستی کرتے رہے۔ ڈاکٹر ارشد محمود ناشو نے اس ساری صورت حال کا خلاصہ بہت خوبصورتی سے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”سلطنت مغلیہ کے آخری فرمانروا عیش و عشرت کے ولہادہ و کیف و سرور کے متوالے تھے امور سلطنت سے زیادہ ان کی دلچسپییں بزمِ ناول و نوش اور محافلِ تہذیب و ادب سے وابستہ ہو گئی تھیں۔ ان حالات میں بیرونی طاقتوں کو حملہ آور ہونے کا موقع ملا۔ اکثر صوبے مرکز کی کمزوری سے فائدہ اٹھ کر بغاوت پر تڑپ اٹھے۔“

سے۔ طوائف امرو کی ورخانہ جنگی کی فضا نے دہلی کی تہذیب و معاشرت پر نہایت منفی اثرات مرتب کیے۔ خوف و خہر نے لوگوں کو دہلی سے ہجرت پر مجبور کر دیا۔ سلطنت کے وائمن دوت سے وابستہ شعراء مضمون کی کا شکار ہوئے تو ایسے عاقوں کا رخ کرنے لگے، جہاں شعر و ادب کے قدردان و مرئی موجود تھے۔ میر اور سودا جیسے عظیم استاد کو دہلی سے نکلن پڑا اور ان کا آخری دور کرنا کی ور پریشانی میں بسر ہوا۔ لکھنؤ نے شعر و ادب کی قدردانی کے باعث شعراء کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ اسی طرح دہلی کی برہادی لکھنؤ کی آبادی کا باعث بن گئی۔ مصحفی، نشاء اور جرأت اگرچہ دہلی و بستان کے پروردہ تھے، مگر لکھنؤ میں انھوں نے ایک نئے دبستان شعری و غنیل ڈال، جسے بعد میں ناسخ اور ستمش نے تقویت دے کر دبستان دہلی کے مقابل، کھڑا کیا۔ (۳)

دہلی کی تباہی کے بعد اودھ کی سلطنت ایک ایسی مسمم ریاست کا درجہ اختیار کر چکی تھی، جو یک طرفہ اُس پر مشتبہ ہو۔ میں مسلمانوں کی حفاظت کیے ہوئے تھی تو دوسری طرف اُس نے شاعری اور ادب میں بھی ایک نئے دبستان کی بنیاد رکھی، جسے لکھنؤ کا دبستان شاعری کہا جاتا ہے۔ اگرچہ اس دبستان کو قائم کرنے والے بھی دہلی کے شعراء ہی تھے۔ ڈاکٹر ابو بیٹ صدیقی کی رائے میں۔

”فیض آباد اور لکھنؤ کی شاعری ہماری زبان کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ دہلی کی تباہی کے بعد بھی دو مقامات شرفائے ادب اور ارباب فضل و کمال کا دی و بجا رہے۔ اس سرزمین میں شاعری کی طرح انھی مہاجرین نے ڈالی اور جب تک بیڑہ نہ رہے، بازار شعر میں انھی کا سکہ چلتا رہا۔“ (۴)

یوں تو زبان کی اصلاح کے حوالے سے لکھنؤ میں بہت کام ہوا، لیکن سب سے زیادہ خدمات ناسخ نے انجام دی ہیں۔ انھوں نے زبان کی اصلاح کی، اس میں ثقل اور پراسے الفاظ کی جگہ نئے الفاظ داخل کیے اور اس زبان کو جہت بخشی۔ ناسخ سے پہلے زبان اور غزل دونوں کو ریختہ کہا جاتا تھا۔ ناسخ نے ان کے لیے اُردو اور غزل کے الفاظ استعمال کیے۔ اس کے علاوہ انھوں نے تذکیر و تانیث کے قواعد مرتب کیے اور اس کے ساتھ ساتھ ردیف اور قوافی کے اصول بھی ترتیب دیے۔ بقول امداد امام اثر:

”سر جناب شیخ کو اصلاح زبان کی طرف توجہ نہ ہوتی تو زبان حال کی صورت پیدا نہ ہوتی۔“ (۵)

لکھنؤ میں مہاجر شعراء کی آمد تازہ ہوا کے جھوٹے کی طرح تھی۔ ان شعراء نے اپنی خوشبو سے سرے لکھنؤ کو مہرکا دیا۔ زبان و ادب کے گلستان میں بھی کئی نئے پھول کھلے۔ یہاں تک کہ لکھنؤ کی زبان کو بھی مستند تسلیم کیا جانے لگا، جس کا اعتراف الطاف حسین حالی نے بھی ان الفاظ میں کیا ہے:

”... لکھنؤ کی زبان کو اس واسطے مستند مانا جاتا ہے کہ بدعہ سے شرفائے دہلی کے بے شمار خاندان، ایک

مدت دراز تک لکھنؤ میں جا کر آباد ہوتے رہے اور ہمیشہ کے لیے وہیں رہ پڑے۔ پس ہندوستان کے کسی شہر کو اپنی دہلی سے اس قدر میل جوں کا موقع نہیں ملا، جس قدر کہ لکھنؤ کو ملا ہے۔“ (۶)

لکھنؤ میں زبان کے حوالے سے بہت عمدہ کام کیا گیا۔ زبان کی اصلاح کی گئی، نئی نئی تحریکات سامنے آئیں اور اس کا نتیجہ اردو زبان کے عروج کی صورت میں برآمد ہوا۔ ڈاکٹر نجی مدین قادری زور کے مطابق

”لکھنؤ نے زبان کی اصلاح، یقین اور صفائی کی بہت جھگی کوشش کی۔ خود دہلی والے سحر کار لکھنؤ کی تقلید کرنے لگے دروہاں نئی نئی تحریکات اور مفید اصلاحات معصوم کرنے کے لیے چشم براہ رہتے تھے۔ لکھنؤ کی ہی اس عظیم الشان خدمت کا نتیجہ تھا کہ وسط تیسویں صدی عیسوی میں اردو معراج مکمل کو پہنچ گئی۔“ (۷)

رام بابہ سکسینہ نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ لکھنؤ کی زبان دہلی کی زبان سے بہتر ہے

”لکھنؤ کی زبان یقیناً دہلی کی زبان سے زیادہ شائستہ، مہذب اور نرم و نازک ہے، مگر یہ شائستگی، تہذیب اور نزاکت ایک بڑی قیمت پر حاصل کی گئی ہے اور بہت مہنگی پڑی ہے۔“ (۸)

اگر ہم اس عہد کی تہذیب کو دیکھیں تو ہمیں اس پر ایرانی رنگ و عقیدہ غالب نظر آتا ہے۔ عبد الحمید شرر کے مطابق

”دہلی کی سلطنت میں بادشاہوں کا مذہب سنی ہونے کی وجہ سے ایرانی پٹی بہت سی باتوں کو چھپاتے اور وہاں کے مصنفوں میں اس قدر گفتگو نہ ہونے پاتے، جس قدر وہ اصل میں تھے۔ اودھ کا دربار شیعہ تھا اور یہاں کا حکمران خاندان خاص ایران سے آیا تھا، اس لیے یہاں ایرانی بالکل کھل گئے اور اپنے اصلی رنگ میں نمایاں ہونے کی وجہ سے، وہ جس قدر گفتگو ہوئے، اسی قدر زیادہ اہم مذہبی کے باعث یہاں کے اہل دربار نے ان کے وضاح و اطوار کو اختیار کرنا شروع کیا اور ایرانییت جو دراصل سیاسی اور عوامی شان و شوکت کی آغوش میں پیٹی تھی، چند ہی روز کے اندر لکھنؤ کی معاشرت میں سریت کر گئی۔“ (۹)

لکھنؤ میں نو بابت و دھ کا دور ایرانی تہذیب کے عروج کا دور ہے۔ ایرانیوں کا رد و سوخ ہندوستان کی سلطنت میں کس وقت ہی بڑھنا شروع ہو گیا تھا، جب مغل شہنشاہ ہمایوں نے ایرانی فوج کی مدد سے ہندوستان کو فتح کیا تھا۔ شاہ ایران سے ہمایوں نے جو معاہدہ کیا تھا، اس میں قندھار کو ایرانیوں کے حوالے کرنا، شیعہ مذہب کو خفیہ کرنا اور ایرانیوں کو سلطنت میں کھدی عہدوں پر فائز کرنا شامل تھا۔ اگرچہ ہمایوں نے ان شرائط میں سے صرف آخری دو کو پورا کیا اور ہیرم خان سمیت تمام شیعہ امراء کو بڑے بڑے عہدے دیے، مگر اس سے ہندوستان میں ایرانی تہذیب و تمدن کے عروج کا دور شروع ہو گیا۔ اودھ کی سلطنت کے بانی نواب سعادت علی خاں برہان الملک کا تعلق ایران کے شہر نیشاپور سے تھا اور اودھ کا خیران بننے سے پہلے وہ مغیہ دربار میں ایرانی گروہ کی سربراہی کرتا تھا اور اودھ کا خیران بننے کے بعد اس نے اودھ کو ایرانی رنگ میں رنگ دیا۔ یوں ہمیں اس عہد کی تہذیب پر ایرانی رنگ عاب نظر آتا ہے۔ یہاں تک کہ شعرا اور دوسرے

شہر سے آئے تھے، اُن کو بھی اسی رنگ میں رنگنا پڑا، جو نہ رنگ سکے، اُن کو واپس جانا پڑا، یہ آگے روانہ ہونا پڑا۔
 اُس عہد کی تہذیب کا جائزہ لینے کے بعد ہمیں پتا چلتا ہے کہ اُس دور کا لکھنؤ شدید مذہبی رجحانات رکھتا تھا۔
 نوابانِ اودھ شیعہ تھے اور اُس کی سرپرستی سے اودھ اور لکھنؤ میں شیعیت کو خوب فروغ حاصل ہوا۔ رام بابو سکسینہ کے مطابق:
 ”لکھنؤ ہمیشہ سے شیعیت کا مرکز رہا ہے اور اہل تشیع شہدائے کربلا کا دس سے دس و احترام کرتے

ہیں۔“ (۱۰)

مغل سلطنت ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی تھی، جس میں درجنوں مذاہب کے ماننے والے موجود تھے، اس لیے وہاں کے حکمرانوں کو علانیہ کسی پر کوئی مذہب تھوپنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ حتیٰ کہ اورنگزیب عالمگیر کے مذہبی اقتدار کو بھی شک کی نظر سے دیکھا گیا اور اُس کے عہد میں بہت سی بغاوتیں مذہبی بنیادوں پر برپا کی گئیں۔ ولین اودھ کے ساتھ یہ معاملہ نہیں تھا۔ وہ ایرانی النسل اور شیعہ مذہب کے پیروکار تھے۔ انھوں نے علانیہ اپنے مذہب کی تبلیغ کی اور درجنوں اہم باڑے تعمیر کروائے۔ یہاں تک کہ شیعیت کو اودھ کا سرکاری مذہب قرار دے دیا گیا۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوق فقار کے مطابق

”لکھنؤی تہذیب و معاشرت کی دروبست میں والیانِ اودھ کے مذہبی عقائد کو بڑا دخل تھا۔ سلطنتِ اودھ نے بانیِ ایرانی نژاد تھے اور مذہب کے اعتبار سے اثنا عشری عقیدے کے حتیٰ سے پیروکار تھے۔ اُن کے جانشینوں نے اپنے عہد میں ان مذہبی معتقدات میں بڑے سہولت سے کام لیا، حتیٰ کہ اثنا عشری عقیدہ سلطنتِ اودھ کا سرکاری مذہب بن گیا۔“ (۱۱)

س کا یہ نتیجہ نکلا کہ اُس عہد کا معاشرہ اسی رنگ میں رنگا گیا۔ محرم کے دس دن، تہی جلوس نکالے جاتے اور عرس کا ہر مناسبتا جائزہ نامہ، عزادری وغیرہ معاشرے کا لازمی حصہ بن گئے۔ بعد میں حضرت امام حسینؑ کا ماتم محرم کی مناسبتا بارہ تارک تک محدود رکھنے کی بجائے چہم تک بڑھ دیا گیا۔ ان چالیس دنوں میں کوئی خوشی کی تقریب منعقد نہ کی جاتی۔ شاہی محلات میں مجالس ماتم منعقد کی جاتیں، جن میں نوابان اور ان کے اہل خانہ شرکت کرتے۔ بعض دفعہ یہ لوگ اپنے سر میں خاک اُل لیتے، ورنہ کونزنجیروں میں جکڑ لیتے تھے۔ اس دور میں کوئی مور سلطنت بھی انجی منہ دیا جاتا تھا۔ ادنیٰ لحاظ سے بھی یہ دور بہت ہم تھا۔ لکھنؤ کی سرزمین مرثیہ خوانی کے لیے بہت سازگار ثابت ہوئی۔ سرکاری مذہب اثنا عشری ہونے کی وجہ سے مرثیہ کی صنف اور مرثیہ خوانی دونوں کی شاہی سرپرستی کی گئی، جس کی وجہ سے اس دور میں لکھنؤ میں مرثیہ کو فروغ حاصل ہوا۔ میر حسن، میر ضمیر، میر خلیق، میر انیس، مرزا دبیر، میاں دلگیر اور درجنوں دیگر مرثیہ خواں پیدا ہوئے، جنھوں نے نہ صرف مرثیہ گوئی، بلکہ مرثیہ خوانی میں بھی نام پیدا کیا۔ مرثیہ کے عروج نے غزل پر بھی اثر کو زوال دیا۔ اس میں سے تصوف، اخلاقیات اور جذبات و احساسات خارج ہو گئے اور اس کی جگہ خالص رعبیت اور مہمہ بندی نے

طرف ادب و سخن کی نمائندہ بھی تھی۔ اس کی صحبت میں بیٹھنا نو بین اور شرفاء باعث سعادت خیال کرتے تھے۔
 ”لکھنؤ کی تہذیب میں عورت آسانی سے حاصل ہو جاتی تھی وریہی نہیں، مردوں کی زندگی میں ضرورت
 سے زیادہ ذلیل اور اثر انداز ہو گئی تھی۔“ (۱۷)

نور الحسن جعفری کے بقول:

”جب دہلی اجڑی اور لکھنؤ میں شعر و سخن کی محفل تراسے ہوئی تو یہ لکھنؤ کی فارغ ابلی کار نہ تھی۔ اہل لکھنؤ
 کے حوصلے بند تھے اور وہ ہر معاملے میں دہلی کے اثر سے آزاد ہونا اور دہلی پر سبقت لے جانا چاہتے تھے۔
 شعر و شاعری کے سلسلے میں بھی وورش دہلی سے ہٹ کر چلنے چاہتے تھے۔ لکھنؤ کے پیش پرست نہ ماحول نے
 ایک نیا موضوع، ایک نیا اندازِ بیاں مہیا کر دیا۔ تسوائی حسن کی تصویر کشی سے زیادہ مدمنے کا موضوع ان
 کے لیے در کیا ہو سکتا تھا؟ عریں جنسی معاملات کو انھوں نے شعر کا موضوع بنا دیا۔ وہ ہجر کی حر، نصیبی
 سے ناواقف و رذلت وصال سے آشنا تھے۔ چنانچہ یہی ان کا موضوع ٹھہرا۔ جسے اور ستائش دونوں کی کمی
 نہیں تھی۔“ (۱۸)

اس سوس پرستی اور بے راہروی کا نتیجہ لکھنؤی شاعری میں ابتداء کی صورت میں برآمد ہوا
 ”یہ ناقابل تردید حقیقت ہے کہ متعدد لکھنؤی غزل گو یوں اور مثنوی نگاروں کے یہاں ابتداء کی مثالیں
 مل جاتی ہیں۔“ (۱۹)

اسی چیز کو ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے
 ”... غزل پر لکھنؤ کی تہذیب و معاشرت کا جو اثر پڑا، اس کی نمایاں شکل معاملہ بندی ہے، جس کی حدیں
 تصوف کی عدم موجودگی میں ہونے کی سے جا ملیں، اور لکھنؤی غزل میں رکعت اور بندہ اس کا ایک سیلاب
 مذ آیا۔“ (۲۰)

اس کی ابتداء معاملہ بندی کے نام پر جرات نے کی۔ ابوالیث صدیقی کی رائے میں
 معاملہ بندی کی ابتداء جرات سے ہوئی اور اس کے بعد یہ ایک روایت بن گئی اور تقریباً تمام لکھنؤی
 شعراء اسی رنگ میں رنگے گئے۔“ (۲۱)

ابتداء کسی نے بھی کی ہو، انتہاء کرنے میں کم و بیش تمام شعراء نے حصہ لیا تھا
 ”... وورش عری کے کسی دور میں بھی مبتذل خیانت و رذلت کی اسی مثالیں نہیں ملیں گی، جیسی لکھنؤ
 کے شعراء متقدمین کے کلام میں موجود ہیں جو گندگی اس عہد کی معاشرت میں پائی گئی تھی، وہی اس دور
 سے فلاں میں جھنکتی ہے۔ اس میں ہر شاعر شریک ہے۔ ابتداء بھس کے یہاں یہ رنگ بہت گہرا اور بعض کے
 یہاں بہت ہلکا ہے۔“ (۲۲)

اس کے علاوہ اُس دور کی شاعری کی نمایاں خصوصیت لفظی، صنعت گری، فصاحت و بدعت اور شوکتِ لفظی

ہے۔ اُس دور میں مجمع اور رنگین زبان کو ہی معیار سمجھا جاتا تھا۔ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے خیال میں

”انیسویں صدی میں ’صنعت‘ کو فطرت پر ترجیح دینے کا عام رواج تھا۔ اُس عہد کے لکھنؤ میں زندگی کے ہر

شے میں کمالِ صنعت کی داد دی جا رہی تھی۔ نثر، نظم و نون کو تنکافات سے آراستہ کیا جا رہا تھا۔ یہی سبب

ہے کہ لکھنؤ کی شاعری لفظی صناعتی اور صنعت گری کا نمونہ بن گئی۔“ (۲۳)

روحِ بیتِ لفظی کے بارے میں ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کی رائے کچھ یوں ہے

”لکھنؤ کا دبستانِ شاعری اپنی رعایتِ لفظی کی وجہ سے بدنام ہے۔“ (۲۴)

رام بابو سکسینہ کے خیال میں بھی زبان کی رنگینی کو ہی فن اور حسن سمجھا جاتا تھا۔

”فن میں بھی جس چیز کو حسن سمجھا گیا ہے، وہ حسن نہیں، تکلف، یا آورد ہے فصاحت و بلاغت کا معیار،

صنعتوں کا التزام، تشبیہات و استعارات کا ذوق، اور اصل اس عورت کی یاد دلاتا ہے، جو زیور کی شوقین ہے،

پناہ حسن کر رکھتی ہے۔“ (۲۵)

لکھنؤ کی تہذیبِ ادب کا ایک بڑا تحفہ ’ریختی‘ ہے۔ اس صنف نے لکھنؤ میں بہت زیادہ عروج حاصل کیا۔ ریختی

سے مراد ریختہ کی تانیث ہے، جس میں عورتوں کے جذبات و احساسات انھیں کی زبان سے بیان کیے جاتے ہیں۔ اس

کے موجد سعادت یار خاں رنگین تھے۔ ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کے مطابق:

”ریختی کا آغاز چرچہ کن میں ہو چکا تھا، مگر اسے رنگین نے اردو کی باقی عہد صنف بنایا۔ ان کے علاوہ کے

حلقے میں ریختی کو خواتین بھی شامل تھیں۔“ (۲۶)

انشاء بھی ریختی گو تھے۔ انھوں نے ریختی میں ایک دیوان لکھا ہے۔ رنگین کے علاوہ جان صاحب بھی ریختی گو

تھے۔ ان دونوں کے علاوہ بھی شعر و سنے ریختی کہی، لیکن اُن کو وہ عروج حاصل نہ ہوا، جو رنگین، انشاء اور جان صاحب

و نصیب ہو۔ ریختی کی صنف اگرچہ دلچسپ تھی، مگر اس سے اُس دور کے بہت سے حالات کی تفصیل ملتی ہے، مگر اس کے

وجود اسے غیر مہذب مانا جاتا ہے۔ شرر کے مطابق:

”ریختی میں، گرفتار اور بدکاری کے مذاق سے پرہیز کر کے پاک دامنی کے جذبات اظہار کیے جاتے تو یہ

فن ایک حد تک قابلِ ترقی ہوتا مگر خرابی یہ ہوئی کہ اس کی بنیاد ہی بدکاری کے جذبات اور بے عصمتی کے

حیالات سے پر تھی، اس لیے ریختی گو یوں کا قدم ہمیشہ جا رہا تہذیب و اعتدال سے باہر ہو گیا۔ در اس سے

زبان کو چاہے کسی حد تک فائدہ ہوا، مگر اخلاق کو نقصان پہنچا۔“ (۲۷)

اس عہد میں ایک اور صنف نے بہت زیادہ عروج حاصل کیا۔ یہ صنف مثنوی ہے۔ اُس عہد کے لکھنؤ کی فضا

مثنوی کے لیے بہت سزاگارتھی۔ ہر طرف خوشحالی و رفارغ ابھرتی تھی۔ اس عہد میں بہت سی شاہکار مثنویاں سامنے آئیں، جس میں میر حسن کی سحر بیاں، دیا شنکر نسیم کی گلزارِ نسیم، قلقل کی طعیمِ اغت اور نواب مرزا شوق کی مثنویاں زہرِ عشق اور بہرِ عشق وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اس عہد کی معاشرت کے پیش نظر سب مثنویوں کا موضوع عشق ہے۔ جذبات کی بھرمار، قیاس پرستی، نازک مزاجی، ہوس و حرص، سادہ نفس پرستی کے واضح نمونے ان مثنویوں میں موجود ہیں، جو اس دور میں عام تھے۔ نواب مرزا شوق کی مثنوی زہرِ عشق کے بارے میں تو مشہور ہے کہ وہ ایک سچے و قد پرستی ہے، جس سے پتا چلتا ہے کہ اس دور کی معاشرت اس عہد میں لکھے گئے ادب میں کس حد تک سرایت کر چکی تھی۔ اسی طرح میر حسن کی مثنویوں میں بھی ہمیں لکھنؤ بہت واضح دکھائی دیتا ہے۔ ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کے مطابق:

”میر حسن کی مثنویاں اپنے عہد کی تہذیبی تاریخ کا درجہ رکھتی ہیں۔ دربار، محلات، تقریبات، جشن و جہوس سب پر ودھ کا رنگ چھایا ہوا ہے۔ سحرالبین کا قصہ اگرچہ دوسرے ملک سے متعلق رکھتا ہے، لیکن اس کی فضا ودھ کی ہے اور مثنویوں میں ان کے عہد کے اودھ کا ماحول شرقی خاکہ بھی نظر آتا ہے۔ بعض ایسے پہلو انھوں نے پیش کیے ہیں کہ اودھ کے تاریخ نگاروں نے انھیں مثنویوں کو پناہ بخانا چاہا ہے۔“ (۲۸)

لکھنؤ کی عہد کا ایک اور قابل ذکر نقطہ ڈرامے کی صنف کا عروج ہے۔ کہا جاتا ہے کہ برصغیر میں یہ فن یورپین نے۔ لکھنؤ میں فرانسیسیوں نے حضرت عیسیٰ کی زندگی پر مبنی ڈرامے پیش کیے، جس سے لکھنؤ میں راس کے نام سے اس صنف کا آغاز ہوا۔ یہ بھی مشہور ہے کہ واجد علی شاہ کے دربار میں بہت سے فرانسیسی موجود تھے جن کی مدد سے ہندوستانی نائک اور یورپین ویسیر کو مل کر راس تیار کیے گئے۔ سب سے پہلے راس اندر سبھا کو مانجا جاتا ہے۔ یہ تحریر امانت لکھنؤ کی تھی۔ تاہم اس کی ہدایت، مکالمہ نویس اور پیشکش واجد علی شاہ کی تھی۔ یہ بھی مشہور ہے کہ اس میں راجہ ندر کا کردار واجد علی شاہ نے ادا کیا تھا۔ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے مطابق: اندر سبھا کو ڈرامہ کہنا درست نہیں ہے، کیونکہ اس میں ڈرامے کے پورے لوازمات موجود نہیں تھے۔ ابوالیث صدیقی کے خیال میں:

”ڈرامے کے فنی نقطہ نظر سے اندر سبھا مشکل سے ای ڈرامہ کہی جاسکتی ہے۔ سوئے اس کے کہ اس میں ساری کہانی عمل و سروروں کے ذریعے ادا ہوئی ہے اور یہ کردار بھی دراصل کاتھ کی پتلیوں کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ حرمت کرتے ہیں ان کا پاس، گنگ ہے، لیکن اس پاس میں کسی کردار کی انفرادیت نظر نہیں آتی۔ اس کا کوئی واضح اور مرتب پلاٹ نہیں، نہ اس میں آغاز، انجام اور نقطہ عروج کی منزلیں آتی ہیں نہ اس میں suspense پیدا ہوتا ہے، لیکن ان تمام خامیوں کے باوجود یہی ردو ڈرامے کا نقشہ اول ہے۔“ (۲۹)

دربار میں پیش کیے جانے والے ان راس کی خبریں عوام تک بھی پہنچیں تو گلی گلی راس ہونے لگے۔ یوں لکھنؤ

میں ذرا سے نے ایک ہا قعدہ صنف کی شکل اختیار کر لی۔ شروع شروع میں تاریخی، یاد ہی وقت تو ہی ذرا سے کی شکل میں پیش کیا جاتا تھا، مگر آہستہ آہستہ مختلف کہانیوں کو سٹیج پر پیش کیا جانے لگا۔ امانت کی اندر سبھا کی کامیابی کے بعد بہت سی سبھا نئیں پیش کی گئیں۔ وہ جدیدی شاہ سلطنت چھن جانے کے بعد دنیا برج میں بھی رہاں تیار و پیش کرتے رہے، بلکہ انھوں نے دنیا برج میں ایک خاص عمارت بھی تعمیر کروائی، جس اس طرح کے رہاں ہوتے تھے۔ یوں بعد میں اس صنف میں جتنی بھی ترقی ہوئی ہو ورجتے بھی بڑے بڑے نام اور کام سامنے آئے ہوں۔ ہم اس صنف میں لکھنؤ کی سبقت اور خدمات سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔

سلاطین و دھ کے عہد میں تہذیب و تمدن نے بہت عروج حاصل کیا، مگر یہ عروج اتنا ہی عارضی و رکھو کھل تھا، جتنا عارضی اور رکھو کھلا سلاطین و دھ کا اقتدار تھا۔ برہان الملک، صفدر جنگ اور شجاع الدولہ کے بتدائی زمانے کو چھوڑ کر باقی تمام مدت نوابان و دھ گریزی نگینوں کے سائے میں عیش و عشرت کی زندگی گزارتے رہے۔ ان حکمرانوں کے دل میں عوم کے لیے درد تو موجود تھا، مگر عملی اقدامات کرنے سے وہ کبھی اپنی عیش و عشرت کے سبب اور کبھی سیاسی مجبور یوں کی وجہ سے گریز ل رہے۔ عوام بھی اپنے حکمرانوں کی روش پر چل پڑے اور اس عہد میں لکھنؤی معاشرے میں، جو طوفان بدتمیزی پر پاؤں، اس کی تفصیلات اس عہد کی تقریباً تمام کتب میں بھری پڑی ہیں۔ تب سربہ عیش و عشرت کووش۔۔۔ پر عوم اور حکمرانوں کی عیش و عشرت، تاہم جدید ہی یہ سہانا سپنا ٹوٹ گیا۔ انگریزوں نے اودھ کو سیاہی لکھنؤ کی لحاظ سے ہی زیر نگین نہیں کیا، بلکہ اس کی تہذیب و تمدن کو بھی برباد کر دیا۔ رہی سہی کسر اس وقت پوری ہو گئی، جب جنگ آزادی میں و دھ کے مسلمانوں نے انگریزوں سے نجات حاصل کرنے کی سخی کوشش کی، لیکن اس جنگ میں شکست نے ان کی بربادی میں بچی ہوئی باقی کسر بھی پوری کر دی۔ انگریزوں نے جنگ آزادی کا ہلدہ پورے اودھ کو برباد کر کے لیا۔ یوں مسمم تمدن کی یہ آخری نشانی بھی مٹی میں مل گئی اور اس کی جھلک آج ہمیں صرف رتن ناتھ سرشار کے ناول فسانہ سزا کے مزاحیہ کردار خونجی کی نہ ہوئی قروں ارندہ کی صورت میں نوحہ خوانی کرتی دکھائی دیتی ہے، یہ ان تاریخی عمارت کی صورت میں جو لکھنؤ میں جگہ جگہ موجود ہیں، یہ ایک اور نشانی اس ادب کی صورت میں موجود ہے، جو اس عہد میں لکھنؤ کے مقامی و رہنما جہ شعراء نے تخلیق کیا تھا۔

ورش لکھنؤی۔ سوخ

نام، تخلص، عرفیت

نام نوازش حسین خاں تھا۔ بعض جگہ پر سرز نوازش حسین خاں بھی ملتا ہے۔ تخلص نوازش، جبکہ عرف مرزا خانی

تھا۔ سعادت خان ناصر کے مطابق

”خدیو ملک سخن رانی نوازش حسین خاں عرف مرزا خانی، تخلص بہ چمن، خلف الصدق حسین علی خاں بن نواب ناصر خاں صوبہ دار کابل، تخلص نوازش۔ شاعری کو اس پر نوازش۔ شاگرد، ہیکہ قائم مقام میر سوز۔“ (۳۰)

مولانا حسرت موہانی کے مطابق:

”نوازش تخلص نوازش حسین خاں لکھنوی عرف مرزا خانی خلف حسین علی خاں بن نواب ناصر خاں، شاگرد میر سوز۔ صاحب دیوان شاعر گزرے ہیں۔“ (۳۱)

اس کے علاوہ نوازش مرزا جانی کی عرفیت سے بھی جانے جاتے تھے۔ اپنے ایک شعر میں انھوں نے خود کو مرزا

جانی کہا ہے

اں پتے سے گھر مجھ کو پوچھو گے تو پاؤ گے
نام تو نوازش ہے، عرف مرزا جانی ہے

خوب چند ذکاوت نے بھی عیار الشعر میں مرزا جانی لکھا ہے۔

”نوازش خاں معروف بہ مرزا جانی، تخلص بہ نوازش بنیرہ نواب ناصر خاں بہادر، شاگرد میر سوز۔“ (۳۲)

ڈاکٹر جمیل جاسی نے بھی طبقات سخن کے نسخہ برلن کے حوالے سے مرزا جانی عرف بیان کیا ہے:

”طبقات سخن (۱۲۲۱ھ/۱۸۰۷ء) میں واضح طور پر مرزا جانی لکھا ہے، اسی لیے ہم نے بھی مرزا خانی کی بجائے مرزا جانی لکھا ہے۔“ (۳۳)

خاندان

نوازش اور ان کے آباء و جداد کا تعلق کس قوم سے تھا؟ یہ بات یقین سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس بارے میں ہمیں

صرف دو حوالے ملتے ہیں:

پہلا حوالہ مصحفی کے تذکرہ ریاض القصص کا ہے، جن کے مطابق نوازش چغتائی، یا چغتائی منش تھے۔

”نوازش حسین خاں، نوازش تخلص عرف مرزا حانی ولد حسین علی خاں

ابن نواب ناصر خاں صوبہ دار کابل و پشاور و عربی، قوم مغل چغتائی و طر

برر گانش خود۔ راکر آباد تولد شدہ و سر لکھنؤ مشورہ ما یافتہ۔“ (۳۴)

دوسری رائے محمد فضل رضا نے اپنی کتاب اردو کے قدیم پشتون شعراء میں ظاہر کی ہے کہ نوازش پشتون، یا

پٹھان تھے۔ (۳۵) نوازش کے والد کا نام نواب حسین علی خاں تھا، جبکہ ان کی والدہ بنگال کے نواب قاسم علی خاں عالی جاہ

کی صاحبزادی تھیں۔ ان کے دادا کا نام نواب ناصر خاں تھا۔ نواب ناصر خاں مغلیہ بادشاہ محمد شاہ رگیلہ کی طرف سے کامل

کے صوبہ در تھے۔ ۵۲ھ مطابق ۷۳۹ء میں ایران کے بادشاہ نادر شاہ افشار نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ کابل میں نواب ناصر خان نے اس کا راستہ راکا اور محمد شاہ رگید کو مدد کے واسطے لکھا۔ پیش و عشرت میں مست محمد شاہ رگیدوانے کوئی توجہ نہ کی۔ نادر شاہ کے مقابلے میں نواب ناصر خان کے پاس لشکر اور سہا بن حرب نہ ہونے کے برابر تھا۔ مقابلے کی تاب نہ کرنا ناصر خان ہندوستان چلے آئے اور فرخ آباد (راہلکھنڈ) میں کمر قیام کیا۔ نوازش کے نانا نواب قاسم علی خان سلی جاہ نے بنگال میں نواب سراج الدولہ کی شہادت کے بعد انگریزوں کے خلاف دوسری بڑی جنگ لڑی، جو بکسر کی جنگ کہلاتی ہے۔ انھوں نے مغل بادشاہ شاہ عالم و نواب شجاع الدولہ کی مدد حاصل کر کے بکسر کے میدان میں انگریزوں کا مقابلہ کیا۔ نواب ناصر خان اس جنگ میں نواب قاسم علی خان کے ساتھ شامل تھے۔ نواب قاسم علی خان کا سپہ سالار نجف خان انگریزوں سے مل گیا جس کے باعث متحدہ فوجوں کو شکست ہوئی۔ بکسر کی جنگ میں شکست کے بعد نواب ناصر خان نے نواب احمد خان (دہلی) کی مدد کی درخواست اختیار کر دی اور فرخ آباد میں مقیم ہو گئے، مگر نوازش کے والد حسین علی خان اور چچا محمد قاسم خان اودھ میں نواب شجاع الدولہ کی ملازمت میں چلے گئے اور مختلف عدالتی امور انجام دیتے رہے۔ نواب شجاع الدولہ نے ایک دفعہ نوازش کے چچا قاسم خان سے کہا کہ آپ وہ کبھی لکھنؤ ہوا، میں ان کو اپنا نائب بنا دوں گا۔ قاسم خان نے اپنے وعدہ و نواب ناصر خان سے کہا کہ اگر آپ لکھنؤ چلیں تو شجاع الدولہ بہت بڑا اعزاز دینے کے لیے تیار ہیں۔ ناصر خان نے کہا:

احمد خان کے تین ہزار تین لاکھ کے برابر ہیں، کیونکہ جب میں احمد خان کی ملاقات کو جاتا ہوں تو احمد خان تعظیم کے لیے کھڑے ہوتے ہیں، اگر شجاع الدولہ کے ہاں دروازے پر نظر کرنا پڑا تو موت سے بہتر ہوگا۔“ (۳۶)

نواب احمد خان بنگلش (دہلی فرخ آباد) نواب ناصر خان کا بہت احترام کرتے تھے۔ خود ناصر خان کے مکان پر جاتے تھے۔ جب ناصر خان کا انتقال ہوا تو احمد خان کے حکم سے ان کا لڑکا مظفر جنگ مع ارکان دوست جنازے میں شریک ہوا۔ لکھنؤ میں اس خاندان کو بہت پذیرائی ملی اور انھوں نے دوست اور عہدوں کے ساتھ ساتھ بہت عزت بھی کمائی۔

پیش

نوازش کب پیدا ہوئے؟ اس بات پر کافی اختلاف موجود ہے۔ قاضی عبدالودود کے مطابق نوازش ۱۱۹۱ھ مطابق ۱۷۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ (۳۷) محمد شمس الحق کے مطابق نوازش کی پیدائش ۱۱۹۲ھ مطابق ۱۷۷۸ء میں ہوئی۔ (۳۸) نوازش کے والد کی زندگی کے بارے میں اس عہد کی تواریخ و تذکروں سے زیادہ معلومات نہیں ملتیں۔ ف مصطفیٰ نے ریاض القصص میں نوازش کے حالات زندگی پر کچھ روشنی ڈالی ہے۔ ان کے مطابق

نوازش حسین خان، نوازش تحلیص عرف مرزا خاں ولد حسین علی خان

ابن سب ناصر خاں صوبہ دار کابل و پشاور و عزنی، قوم مغل چنگی و طر

برگیش۔۔۔ خود در اکبر آباد تولد شدہ و در کھنڈ نشو و نما یافتہ۔۔۔ (۳۹)

اس سے پتا چلتا ہے کہ نوازش کی پیدائش اکبر آباد میں ہوئی۔ مصحفی نے اکبر آباد کو کس طرح سے نوازش کی جائے پیدائش بتایا؟ اس بارے میں وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا، تاہم کچھ حوالے یہ ثابت کرتے ہیں کہ مصحفی کی یہ رائے غلط ہے۔
در نوازش کی جائے پیدائش کے بارے میں یقین سے کچھ کہنا مشکل ہے۔

سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ جس اکبر آباد کو مصحفی نے نوازش کی جائے پیدائش بتایا ہے، وہ کہاں ہے؟ اکبر آباد، آگرے کا وہ نام ہے، جو مغل بادشاہ اکبر نے رکھا تھا۔ اس کے علاوہ اکبر آباد نامی کوئی شہر، یا قصبہ اس عہد میں دکھائی نہیں دیتا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مصحفی کے مطابق نوازش کی پیدائش آگرے میں ہوئی، جسے اس زمانے میں اکبر کے رکھے ہوئے نام پر اکبر آباد کہا جاتا تھا، جیسا کہ اس سے پہلے نوازش کے خاندان کے باب میں تفصیل سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ نوازش کے دادا نواب ناصر خاں ۱۱۵۲ھ بمطابق ۱۷۳۹ء میں ایران کے بادشاہ نادر شاہ، فشار کے ہندوستان پر حملے کے وقت کابل کے صوبہ دار تھے۔ کابل میں نواب ناصر خاں نے نادر شاہ کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی، مگر ناکام ہو کر راہ فرار اختیار کی۔ کابل کے بعد نادر شاہ کی اگلی منزل دہلی تھی، اس لیے نواب ناصر خاں نے دہلی کی بجائے فرخ آباد کا رخ کیا اور وہاں قیام پزیر ہو گئے۔ فرخ آباد سے انھوں نے میر قاسم ورنواب شجاع الدولہ کے ساتھ مل کر ۱۷۴۳ء میں بکسر کی جنگ میں حصہ لیا جس میں ان کو شکست ہوئی۔ شکست کے بعد انھوں نے واپس فرخ آباد کر نواب احمد خان بگلش (والی فرخ آباد) کی مدد سے تختہ رکنی۔ ان کے دونوں بیٹے حسین علی خاں (ولد نوازش) اور قاسم علی خاں نے شجاع الدولہ کی مدد سے تختہ رکن کر دیا، جس کا دار الحکومت فیض آباد تھا۔ ۱۷۷۵ء میں شجاع الدولہ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے آصف الدولہ نے دار الحکومت فیض آباد سے لکھنؤ منتقل کر لیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ۱۷۷۵ء تک نوازش کے والد لکھنؤ میں موجود تھے۔ ۱۷۷۸ء میں نوازش متوہد ہوئے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر نوازش کے والد حسین علی خاں ۱۷۷۵ء تک لکھنؤ میں نواب آصف الدولہ کی مدد سے تختہ رکن میں تھے تو نوازش کی پیدائش کے موقع پر وہ لکھنؤ سے سیکڑوں میل دور اکبر آباد (آگرہ) میں کیوں موجود تھے؟ اس سے مصحفی کا بیان غلط معلوم ہوتا ہے۔

غالباً مصحفی نے غلطی سے، کبر پور کی جگہ اکبر آباد لکھ دیا ہے۔ اکبر پور نوازش کی جائے پیدائش ہو سکتی ہے۔ اکبر پور ضلع فیض آباد کا مشہور قصبہ ہے اور آج کل بھی ضلع فیض آباد کی تخصیص ہے در فیض آباد، جو پورہ ریوے سیکشن پر ریوے جنکشن ہے۔ ہو سکتا ہے کہ نوازش کے والد ان دنوں مدداری کے سلسلے میں کبر پور میں موجود ہوں اور وہاں پر نوازش کی ولادت ہوئی ہو۔ یوں ہم کہہ سکتے ہیں کہ نوازش کی جائے پیدائش پر کافی اختلاف موجود ہیں اور یقین سے کہنا مشکل ہے کہ نوازش کی پیدائش کہاں ہوئی؟ تاہم غالب گمان یہ ہے کہ نوازش کی پیدائش اکبر پور میں ہوئی ہوگی۔

تعلیم و تربیت:

نوزش نے لکھنؤ میں پرورش پائی۔ نوازش ایک اعلیٰ خاندان کے چشم و چراغ تھے، اس لیے ان کی تعلیم و تربیت کا بھی بہت عمدہ انتظام کیا گیا۔ 'ن' کی اردو کے علاوہ فارسی و عربی زبان پر بہترین گرفت کا ثبوت ان کے دیوان سے بکثرت ملتا ہے۔ ان کے کئی اشعار مصرعے و رنگ و غیرہ فارسی میں ہیں۔ عربی کے الفاظ بھی کثرت سے ملتے ہیں۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اس وقت کے مروجہ تمام علوم حاصل کیے تھے۔ عمر کے ابتدائی سال انھوں نے حصول علم اور کھیل کود میں بسر کیے و پھر ٹھہرہ سال کی عمر میں شعر و شاعری کی طرف متوجہ ہوئے (۴۰)۔

میر سوز کی شاگردی:

جب نوازش کی عمر اٹھارہ سال ہوئی تو انھوں نے باقاعدہ شاعری شروع کی۔ اس وقت لکھنؤ میں میر سوز کا طوطی بول رہا تھا۔ نوزش نے جب ان کو مشعروں میں کلام پڑھتے دیکھا اور سنا تو اپنا استاد منتخب کرنے کا فیصلہ کیا۔ میر سوز نے بھی نوازش کی قابلیت کو بھانپ لیا اور ان کو اپنی شاگردی میں لے لیا۔ یوں نوازش کی شاعری کا باقاعدہ آغاز ہو گیا، جو ان کی وفات تک جاری رہا۔

میر سوز کے اثرات نوازش پر بہت گہرے تھے۔ انھوں نے تمام عمر میر سوز کو اپنا استاد مانا اور شعوری، یا راشعوری صورت پر میر سوز کے انداز کو اختیار کر لیا۔ جن لوگوں نے نوازش کو شعر پڑھتے اور کہتے دیکھا، وہ اس بات پر متفق ہیں کہ نوازش شعر گوئی اور شعر خوانی میں میر سوز کا تتبع بہت عمدگی سے کرتے تھے۔ بقول شاہ سال "اچھے استاد کے انداز پر شعر کہتے ہیں اور ان کی یادگار سمجھے جاتے ہیں۔" (۴۱)

نوازش بھی اپنی شاعری میں خود کو یادگار سوز کہتے ہیں۔

تھا یادگار سوز نوازش، ہرر حیف!
اس سوختہ کا آج جہاں میں نشان نہیں

محمد حسین آزاد نے بھی سب حیات میں نوازش کے میر سوز کے انداز کو اپنانے اور شاعری کرنے کا ذکر کیا ہے۔

ن کے مطابق

"نوزش ان کے شاعر کا نام ہمڑ کہیں میں نہ کرتے تھے اور کچھ کہتے تھے تو ایسی اس انداز میں کہتے تھے۔" (۴۲)

اسی چیز کو مصحفی نے بھی بیان کیا ہے۔ ان کے مطابق:

’شعر کہنے اور پڑھنے میں میر سوز کی پیروی کرتے ہیں اور اپنے آپ کو میر سوز کا شاگرد کہتے ہیں۔ پس

دیوان سوز کے طرز پر کہا ہے اور اب دوسرا دیوان بھی مرتب کر لیا ہے۔‘ (۴۳)

نوازش کے دیوان میں بہت سے اشعار ملتے ہیں، جن میں انھوں نے بہت محبت سے میر سوز کا ذکر کیا ہے اور ان کا شاگرد ہونے پر فخر بھی کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس بات کا اقرار بھی کیا ہے کہ وہ اپنی شاعری میں میر سوز کا تتبع کرتے ہیں۔

ہر اک ہے یوں تو نوازش! مقلد استاد

پہ وضع سوز میں کچھ ٹٹو ہی انتخاب ہوا

’کسی جگہ پر انھوں نے اس بات پر فخر کیا ہے کہ وہ اپنے استاد کی طرح طالب دیدار و عاشق زار ہیں

کیوں نوازش! نہ چھپے وہ، کہ ٹٹو ہے سوز کی طرح

عاشق زار جگہ طالب دیدار جگہ

ایک درجہ پر وہ میر سوز کی وضع میں غزل پڑھنے پر فخر کرتے دکھائی دیتے ہیں۔

پڑھ کے مجلس میں نوازش! میں غزل، سوز کی وضع

مرثیہ خواں کی طرح سب کو ڈرا جاتا ہوں

نوازش کئی قافیوں میں پہ پہ غزلیں لکھنے کو سوز کی شاگردی کا صدقہ جانتے ہیں۔

غزل ان قافیوں میں تیسری بھی ایک میں لکھوں

مجھے بھی سوز سے آخر تو شاگردی کا نانا ہے

کہیں وہ اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ وہ اپنی شاعری سے میر سوز کا نام روشن کر رہے ہیں

ہماری روشنی طبع سے بہترے جلتے ہیں

نوازش! کرتے ہیں ہر ٹٹو جو نام سوز روشن ہم

اگر کوئی ان کو میر سوز سے بہتر کہے تو نوازش ان کا منہ نوچنے پر آمادہ دکھائی دیتے ہیں

ان کا منہ نوچ ہوں آتا ہے نوازش! جی میں

جبکہ استاد سے کہتے ہیں مجھے بہتر لوگ

یہ سب خارجی اور داخلی شہادتیں ثابت کرتی ہیں کہ نوازش میر سوز کے بہت قابل و رہنما شاگرد تھے، جن کو میر

سوز کی شاگردی پر بہت ناز تھا اور یہ ناز مرتے دم تک ان کے ساتھ رہا۔

لکھنؤ میں شاہانہ زندگی اور دیگر شعراء سے تعلقات:

نوازش نے لکھنؤ میں شاہ نہ زندگی بسر کی۔ نوبت کے خاندان سے ہونے کی وجہ سے ان کو کسی معاشی تنگدستی کا سامنا نہ کرنا پڑا، اس کے علاوہ اس عرصے کے، جب وہ شاہی عتاب کے زیرِ شکنجہ سے اکبر پور پیر پر چلے گئے اور ان کو اپنی زندگی کا ایک بہت سخت حصہ گزارنا پڑا۔

نوازش نے اپنے کلام میں اپنے گھر کے لیے 'دلکشا' کا لفظ استعمال کیا ہے

زندان سے تنگ تر ہے نوازش! وہ یارِ دین

ہے لکھنؤ میں نامِ مکاں دلکشا غلط

تحقیق سے پتا چلتا ہے کہ 'دلکشا' نواب سعادت علی خان کی تعمیر کردہ ایک بہترین کوٹھی تھی، جو اب تک کھنڈر کی صورت میں موجود ہے۔ جعفر حسین مرزا کے مطابق:

”۔۔۔ اس عمارت کے علاوہ سعادت علی خان نے دریا پار دل رام کوٹھی، دلکشا کوٹھی تعمیر کرائی تھی اور موتی

مکمل و اصل عمارت بھی انھیں کی حیات میں مکمل ہو چکی تھی۔ در رام کوٹھی، دلکشا کوٹھی کے نمایاں آثار

میرے طفولیتِ شباب تک موجود تھے۔ ممکن ہے کہ دلکشا میں اب بھی کچھ کھنڈر ت نظر آجائیں، لیکن اب

وہاں پورا متحدہ آباد ہے، اور ایک بڑی کاؤنی بن گئی ہے۔“ (۳۳)

جس کوٹھی میں اب پوری کاؤنی بن چکی ہو، اس کی وسعت کا اندازہ لگانا آسان نہیں ہوگا۔ اس سے ثابت ہوتا

ہے کہ نوازش کا شمار اُس دور کے امراء اور نوابین میں ہوتا تھا۔

نوازش کی شاعری اور اس عہد کے تذکرے و تواریخ اس بات کے گواہ ہیں کہ نوازش کوئی گمنام شاعر نہیں تھے،

بلکہ اپنے عہد کے ایک ممتاز شاعر تھے اور ان کی شاعری میں ہمیں اس دور کے تمام نمایاں شعراء کا ذکر ملتا ہے۔ ان شعراء

میں جرأتِ سرفہرست ہیں۔ انھوں نے نہ صرف اپنے شعراء میں جرأت کا ذکر کیا ہے، بلکہ اپنے دیوان میں بہت سی غزلیں

جرأت کی زمین میں کہی ہیں اور اس کا اعتراف بھی کیا ہے

قافیہ چند نوازش! پہ زمینِ جرأت

اپنے انداز کے باندھے ہیں غزل و نثر

ببِ جرأت کا انتقاد تو نوازش نے ان کی وفات کی تاریخ بھی لکھی، جو دیوانِ نوازش میں موجود ہے

فکرِ تاریخ فوتِ جرأت میں

جب کبھی مجھ سے ایک سال ہوا

ہا ہا ہا ہا نے رو کے از سرِ آدا

نوازش جرأت کا انتقاد ہوا (۱۲۳۳ھ)

نوازش کے ایک شاگرد کا تخلص مہر تھا۔ اتنا فاجرت نے بھی اپنے ایک شاگرد کا تخلص مہر رکھ دیا تو نوازش نے ان سے شکایت کی جس پر فاجرت نے اس تخلص کو فوراً تبدیل کر دیا۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ دونوں میں بہت اچھے تعلقات اور وضع داری موجود تھی۔

”مرزا جانی نوازش کے ایک شاگرد کا تخلص ’مہر‘ تھا۔ محبت خان کے بیٹے منصور خان نے جب شاعری شروع کی تو فاجرت نے ان کا تخلص ’مہر‘ قرار دیا۔ مرزا جانی نوازش نے فاجرت سے شکایت بے نہایت کی تو فاجرت نے کہا: ”مجھے معلوم نہ تھا۔ میں نے فقط مہر و محبت کو مربوط دیکھ کر تخلص اس کا قرار دیا۔“ (۴۵)

اس کے علاوہ ان کی شاعری میں سودا سے متعلق اشعار بھی موجود ہیں اور ایک جگہ نوازش نے سود کو ولی کہہ کر پکارا ہے اور میر سے چھٹرخانی کی ہے:

یہ ولیوں سے نوازش! نہ اُجھ، سودا ہے
چھٹرخا ہے تجھے منظور ہی تو میر کو چھینر
اس نے عدوہ شیخ ام بخش ناخ کا ذکر بھی نوازش کی شاعری میں جا بجا ملتا ہے
دیکھ اس گرمی کو ناخ نے نوازش سے کہا
آب کی جا ہے یقیں، بریں شرر برسات میں
جب نوازش کا پورا جلد وطن کر دے گئے تو اپنے کئی شاگردوں کو ناخ کی شاگردی میں دے دیا، جن میں معروف مرثیہ گو میاں دلگیر بھی شامل تھے۔

”میاں دلگیر (۱۳۸، ۲۶۴ھ مطابق ۸۰-۷۹-۸۰ء) جن کا اصل نام چھنوار اور طرب تخلص تھا، منشی رسو کے بیٹے اور قوم کے کاسٹھ تھے۔ لکھنؤ میں پیدا ہوئے اور یہیں سترہ سال کی عمر میں ان کی شاعری کا آغاز ہوا اور اس کی نشوونما ہوئی۔ ابتدا میں راج زمانہ کے مطابق غزل کہتے رہے اور نوازش حسین نوازش کی شاگردی اختیار کی۔ جب نوازش حسین عرف مرزا جانی کا پورا چلے گئے تو ان ہی کی ہدایت پر شیخ ام بخش ناخ کے شاگرد ہو گئے۔“ (۴۶)

نوازش کی ہدایت پر دلگیر کا ناخ کا شاگرد ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ نوازش دل سے ناخ کا احترام کرتے تھے اور ان کے مقام سے خوب آگاہ تھے۔

ان طرح اس شعر میں بھی میر تقی میر کا ذکر ملتا ہے، جو ان دنوں لکھنؤ میں موجود تھے اور غالباً نوازش سے بہت اچھے تعلقات بھی رکھتے تھے۔ میر تقی میر، نوازش کے ہم عصر تھے اور ان کا انتقال بھی ۱۸۱۰ء میں لکھنؤ میں ہوا تھا۔

سنائے مشنوی میر کوئی ناصح کو
کہ مطلع یہ نہیں جذب آشنائی سے

اس سے پتا چلتا ہے کہ نوازش کے اپنے عہد کے تمام اہم شعراء سے بہت اچھے تعلقات استوار تھے اور ان سے
نوازش کی چھیڑ چھاڑ اور چپقلش بھی چلتی رہتی تھی۔

نوازش کا مسلک

یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے کہ جس عہد میں نوازش نے جنم لیا، وہ عہد مکھنوں میں شیعہ مسلک کے عروج کا
عہد تھا۔ گو بہت فخر سے اپنے شیعہ ہونے کو بیان کرتے تھے اور اُس زمانے کے نو بین، امرء، حتیٰ کہ عوام الناس کی
تغزیت شیعہ مسلک کی پیروی کا رہتی۔ عند یسب شدانی کے مطابق:

”لکھنوی شاعری کے ایک نہایت اہم خصوصیت یہ ہے کہ شاعر نے غزل میں خواہ کیسے ہی رند نہ، بلکہ
عریں اور حیا سور مضامین کیوں نہ باندھے ہوں، مقطع میں وہ غالباً حصول سعادت کی نیت سے اکثر
حضرت علیؓ، بعضی حضرت حسینؓ، یا حضرت حسنؓ، یا رسول مقبولؐ، یا بختیار اور امام زمانؑ کا ذکر کرتا ہے۔ کبھی
نہ برہوں کے قول سے بحت کا طالب ہوتا ہے کبھی ان کے مزار کی زیارت کی تمنا کرتا ہے، کبھی ان
کی محبت کا دم بھرتا ہے اور کبھی نعت و منقبت کو حسن المآب بتاتا ہے۔“ (۴۷)

نوازش کا دیوان عند یسب شدانی کے بیان کو من و عن درست ثابت کرتا ہے اور ایسی مثالوں سے بھر ہوا ہے، جو
راہ اہل تشیع ثابت کرتی ہیں۔ وہ اپنے مسلک کو فخریہ یوں بیان کرتے ہیں:

مُو نہیں، ہے کل اسلام اپنا حُب بختن

نوازش! یہ طریقہ ہے مرے ایمان کا

حضرت علیؓ کی مدح کرتے ہوئے وہ حد سے گزر جاتے ہیں اور ان کے نام کے نعرے نہ گانے والوں کو نامرد قرار دینے
سے توبہ نہیں چوکتے

شیر ہی بھرتے ہیں نعرے اُس کے کچھ مردانہ دار

یوں تو ہر نامرد ہے، قاتل شہید مردان کا

ایک اور جگہ پر وہ حضرت علیؓ کو شاہ دین اور مشکل کشا قرار دیتے ہوئے مدد کے طالب ہیں

شاہ دین! جلد کرو کار نوازش آسان

یہ علیؓ! کام تم آتے ہو ہر اک مشکل میں

حضرت امام حسین سے نوازش بہت عقیدت رکھتے ہیں۔ وہ ان کی شہادت کا ممنون احسن ہونا اپنے لیے

باعث رحمت جانتے ہیں۔

میں شہید کربلا کا گشت احسن ہوں

ورنہ کچھ بھی تھا ٹھکانہ اپنے اس عصیان کا؟

کہیں وہ حضرت امام حسین کا سر قلم کرنے والے شر کو ملامت کرتے دکھائی دیتے ہیں

اے نوازش! سرِ شاد شہداء اور خنجر؟

عمرِ ساقم کوئی آفاق میں ملے ہو گا

حضرت امام حسین کی شہادت کا ماتم ہر شیعہ اپنے لیے باعث بخشش سمجھتا ہے۔ نوازش کے نزدیک جو لوگ دنیا

میں سید الشہداء کا ماتم کرتے ہیں، وہی آخرت میں خنداں ہوں گے

خنداں وہی کل حشر میں ہووے گا نوازش

فارغ جو کبھی شاہ کے ماتم سے نہ ہو گا

یہ اور جگہ پر وہ حضرت امام حسین کے ماتم کو روزِ محشر میں شاد ہونے کا سبب بیان کرتے ہیں

روزِ محشر جو نوازش! ٹوٹا ہوا چاہے شاد

ماتمِ لختِ دلِ صاحبِ لولاک نہ چھوڑ

حضرت امام مہدی کو شیعہ حضرات زندہ جاوید مانتے ہیں اور ہر مشکل میں ان سے براہ راست مدد مانگتے ہیں۔

نوازش کے اشعار میں بالکل سی انداز میں حضرت امام مہدی سے مدد طلب کی گئی ہے

میرے اعداء کی اُلت دے صفِ نوازش! وہ امام

مہدی آخرِ زمان، جو صاحبِ سجادہ ہے

ایک جگہ پر وہ خود کو حضرت امام مہدی سے مانگنے کی تلقین کرتے دکھائی دیتے ہیں

اے نوازش! مہدی ہادی سے ٹو

بانگ لے جو کچھ تجھے درکار ہے

جس طرح عامۃ المسلمین مرنے کے بعد مدینہ میں دفن ہونے کی دعا مانگتے ہیں، اسی طرح بہت سے شیعہ

حضرات مرنے کے بعد کربلا میں دفن ہونا باعثِ سعادت جانتے ہیں۔ نوازش بھی اس چیز کے حبسگار ہیں

کربلا میں ہو مرا دفن و گفن بعد از مرگ

شریو رب! ہو مرا حضرت شیر کے ساتھ

ان سب باتوں سے پتا چلتا ہے کہ اس زمانے کے اکثر نوابین، امراء، شعراء کی طرح نوزش بھی شیعہ مسلک کے پیروکار تھے اور اپنی شاعری میں بھی انھوں نے فطری طور پر اپنے مسلک کا ظہور ہے۔

جلادہنی۔

نوازش کو لکھنؤ سے بہت محبت تھی۔ ان کی شاعری میں ہمیں اپنی سرزمین سے انفس کے کئی ثبوت ملتے ہیں۔ ان کی زندگی میں بد قسمتی کا دور اس وقت شروع ہو، جب وہ لکھنؤ سے کانپور جد وطن سراپے گئے، جو اس زمانے میں کالے پانی کی حیثیت رکھتا تھا اور وہاں شریو معتوب افرا کو رہنے کے لیے بھیجا جاتا تھا۔ بقول ڈاکٹر مسعود رضوی۔

’اس زمانے میں کانپور کالے پانی کی حیثیت رکھتا تھا اور اکثر شریو معتوبین اور مجرموں کو جد وطن کی سزا دے کر دیئے گنگا کے پار اتار دیا جاتا تھا، جس کے کنارے شہر کانپور آباد ہے۔ اس کے بعد وہ کانپور چونکہ دودھ کی عمارتوں میں شامل نہیں تھا، اس لیے بعض اوقات قانون کی زد پر آئے ہوئے لوگ مواخذے، یا عتاب شاہی سے بچنے کے لیے بھی کانپور کا رخ کرتے تھے۔ گویا کانپور مجرموں کا رند اس بھی تھا، ورمزموں کی جائے پناہ بھی۔ وگ وہاں سزا کے طور پر بھی بھیجے جاتے تھے اور سزا سے بچنے کے لیے بھی جاتے تھے۔ دونوں صورتوں میں بادشاہ کی اجازت کے بغیر لکھنؤ آنا خطرے سے خالی نہ ہوتا تھا۔‘ (۲۸)

نوازش کو کانپور کیوں جد وطن کیا گیا؟ یہ بات ایک راز ہے اور اس زمانے کے تذکرے اور تاریخیں بھی ہماری یہ وہ رہنمائی نہیں کرتیں۔ سعادت خان ناصر نے تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں کچھ مختصر بیان کیا ہے

’چند روز سے یہ سبب ٹرید و بیہوشیلاام کانپور میں شریف رکھتے ہیں، لکھنؤ میں آمد و رفت بہت کم۔‘ (۳۹)

گرچہ سعادت خان ناصر نے نوازش کے کانپور میں قیام کی وجہ بعض دیہاتوں کی مستابری بیان کی ہے، جو کانپور میں نیدم ہو رہے تھے، مگر نوازش کا پناہ کلام اس کی وجہ کچھ اور بیان کرتا ہے

یاں بھی اک بت سے بھڑلایا دل نے اے میرے خدا!

لکھنؤ سے تھا ہوا حکم اس پہ گنگا پار کا

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نوازش کو کسی عورت سے عشق کی پاداش میں لکھنؤ سے کانپور جد وطن کیا گیا تھا۔ گنگا پار کی اصطلاح اس دور میں لکھنؤ سے جد وطن کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتی تھی اور جد وطن ہونے والے عام طور پر کانپور بھیجے جاتے تھے، جو ایک طرح کا کالے پانی تھا۔

جد وطن ہونے کے بعد نوازش اپنے وطن کو نہیں بھول سکے۔ لکھنؤ ہمیشہ ان کے دل میں زندہ رہا اور وہ لکھنؤ کی یاد

میں تڑپتے رہے اور خود کو گنگا پار ہونے پر کوسے رہے:

مجھ کو گنگا پار اس موسم میں کیا ہونا تھا ہائے!

یار کیا کیا لطف اٹھاتے ہوں گے داں برسات کا

وہ دوسروں کو لکھنؤ کی یاد دلانے سے منع کرتے تھے۔

لکھنؤ کی نہ دلا یاد نوازش! مجھ کو

کیا پری لوگ تھے ہم جن سے جدا ہائے! ہوئے

وہ اس وقت کو ہی محسوس فرار دیتے تھے، جب انھوں نے لکھنؤ سے کوچ کیا تھا

شکل وطن نہ دیکھی نوازش! جو اب تلک

کس محسوس وقت میں نے کیا تھا وہاں سے کوچ؟

ن کو بنا لکھنؤ ہمیشہ رشک پرستان نظر آتا تھا اور وہ اس بات کے تمنائی تھے کہ حضرت مخدوم جہاں گشت ان کے دور

میں ہوتے تو وہ ان سے پوچھتے کہ انھوں نے پوری دنیا کی سیر کرنے کے بعد کیا کسی ایک وطن میں لکھنؤ جیسے اوصاف پائے تھے؟

لکھنؤ کیا کہ پرستان ہی نہ ہو جیسا کہ ہمیں

ہے خطا فاش، جو یاں کچے تھمن کے اوصاف

ہوتے مخدوم جہاں گشت، نوازش! اگر آج

پوچھتے ان سے ہم اس اپنے وطن کے اوصاف

نوازش ہمیشہ لکھنؤ سے یہ دعا گور ہے، کیونکہ وہاں پر ان کے سب دوست اور ساتھی موجود تھے

یاران! چند اپنے نوازش! وہاں پہ ہیں

آباد، یہ دعا ہے، سدا لکھنؤ رہے

کانپور میں نوازش کو بہت سخت حالت سے زہر مارا۔ ان کو وہاں پر کافی عرصہ بیکاری بھی برداشت کرنا پڑی،

جس کے وہ عادی نہیں تھے۔

اے نوازش! لکھنؤ چھوڑے کو بھی عرصہ ہوا

چھوڑتی تھی پر نہیں ہے پنڈ، بیکاری ہنوز

کانپور میں نوازش اکبر پور بیربر میں رہائش پذیر تھے آج کل اکبر پور بیربر صوبہ اتر پردیش کے ضلع کانپور کا

ایک قصبہ ہے۔ یہاں کی آب و ہوا اور لوگ نوازش کے لیے بہت کوفت کا باعث تھے۔ نوازش نے ایک چوکھی، جس میں

نہوں نے یہاں کے لوگوں کی زبان، موثریت و سب و ہوا کے خوب سنے لیے۔ 'نہوں نے یہاں کے لوگوں کی گفتگو کو پوچھ کر دیا

یہ پوچھ ہیں۔ اس کی گفتگو پوچھ
کہتے ہیں پوچھ مور کو پوچھ
ن لوگوں کی زبان کی جھوپیاں کرتے کرتے نوازش اپنی زبان گان گلوچ سے آودہ کرنے سے نہیں چرکتے۔

کہتے ہیں: 'تو بہو کو سرے
'پش' ہے 'جور' کو سارے یوں کے
یہ نطفہ حراموں کے ہانی
کہتے ہیں: بڑی بہن کو 'نانی'
یہاں کی مرطوب آب و ہوا میں سناپ اور کچھ کثرت سے تھے نوازش نے اس کو بہت پر لطف انداز میں بیان

کیا ہے

اس مرتبہ یوں ہیں حانیہ کچھ
ہر گھر میں ہے 'مار' مار' ہر سو

نوازش اور سرور کانپور میں۔

کانپور کی تمام غیتوں اور مشکلات کے ساتھ ساتھ نوازش کے بے جو بات باعث راحت تھی، وہ یہ تھی کہ نوازش کے قابل صد فخر شاگرد جب علی بیگ سرور بھی ان دنوں کانپور میں مقیم تھے۔ جب علی بیگ سرور کی دلی کیفیت بھی نوازش سے کچھ مختلف نہ تھی اور وہ بھی کانپور میں جلد وطن کی زندگی گزار رہے تھے۔ اسی کیفیت کو رشید حسن خاں نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے

'سرور نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ 'اسی دن سے ہمیشہ اس کا نیاں رہتا تھا، عدم فرصت سے نہ کہتا تھا' نہ کہتا تھا 'یہاں نہ لکھتا تھا' کے مفہوم میں آیا ہے۔ اس طرح کی خامیاں سرور کی عبارت میں اچھی خاصی تعداد میں پائی جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ ۱۹۴۰ء میں ان کو لکھنؤ چھوڑنا پڑا اور کانپور جانا پڑا۔ یہ بستی ان کو دیران، پوچھ وچر نظر آئی۔' (۵۰)

سرور کے حوالے سے رشید حسن خاں آگے چل کر مزید لکھتے ہیں
'شرف یہاں غنا صفت ناپیدا ہیں، مگر چھوٹی امت کی بڑی کثرت دیکھی۔ یہ طور جو نظر آیا، اس وقت

مرزا نخت جھریا، قریب تھا کہ جنون ہو جائے۔“ (۵۱)

نورش نے بھی اہل کانپور کے لیے 'پوچ' کا لفظ استعمال کیا ہے اور سرور بھی یہی لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ دونوں کو مجبوری سے کانپور میں رہنا پڑا۔ تاریخ کی مضمون نگاری یہ ہے کہ نہ تو ہمیں نوازش کے کانپور چل وطن ہونے کی وجوہات معلوم ہیں ورنہ ہی سرور کی۔ تاہم کانپور میں نورش کو سرور اور سرور کو نورش کا دم بہت غنیمت تھا۔ انھیں دونوں سرور نے اپنی شہرہ آفاق داستان فسانہ عجیب مکمل کی۔ نورش نے نہ صرف یہ کہ اس کتاب کی تاریخ لکھی، بلکہ اس کی تصنیف میں بھی سرور کی بہت مدد کی۔ فسانہ عجیب کے مقدمہ میں رجب علی بیگ سرور نے بہت محبت اور عقیدت سے نورش کا ذکر کیا ہے۔

بندہ مس تہنید و خوش چہیں خرم سخن جناب قبلہ و کعبہ استاد شاعر و نواز معزز و ممتاز، مجمع فضل و کمال، نیک سیرت، فرخندہ خصال، خرد آگاہ، دانش آموز، یادگار، جناب میر سوز، عرفی عصر، سعدی زہار، رشتہ اور کی و خاقانی نوازش حسین خاں صاحب عرف مرزا خاں تخلص نوازش کا ہے۔ حقیقت حال یہ مندرجہ ہے۔ رشتہ ور روزمرہ اردو کمال پر ختم ہے۔ شعرا ان کے واسطے اور وہ شعر کی خاطر موزوں ہیں۔ کہنے کے علاوہ پڑھنے کا یہ رنگ ڈھنگ ہے اگر طفل مکتب کا شعر ربیع معجزیوں سے ارشاد کریں، فیض دہاں، تاثیر بیاں سے پسند طبع سخن و اس ہو۔ فی زمانہ نو کیا، ساقین، جو سوجھ بوجھ کلام کو سن کر کوس لہن لہلکی بجاتے تھے، ان کے دوج نوں میں دس پانچ شعر تناسب لفظی، یا صنائع بدیع کے ہوں گے، وہ ان پر نازیں تھے اور متاخرین فخر یہ سدر دانے ہیں۔ ہند جس شخص کو فہم کمال، یا اس فن میں مہرب کمال حاصل ہو اور طبع بھی عالی ہو، آپ کا دیون۔ چشم صاف، نظر غور سے دیکھے۔ کوئی عزل نہ ہوگی، جو کیفیت سے خاں ہو، ہر مصرع گواہ بہ صنعت، ہر شعر شہ معانی یا کیفیت مطلع سے مقطع تک ہر عزم پر کی صورت۔ کثر اشعار آپ کے تہ کا تہم، طریق یا گار بندے نے لکھے ہیں، جہاں لفظ استاد ہو، وہ آپ کا شعر سمجھو۔“ (۵۲)

سرور کے یہ غلط اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ ان کو نورش سے حد درجہ عقیدت تھی و انھوں نے بہت محبت سے نورش کے اشعار کو فسانہ عجیب میں شامل کیا ہے۔ نورش نے فسانہ عجیب کی تکمیل میں سرور کی جو مدد کی، اس پر رشید حسن خاں نے یوں رائے زنی کی ہے۔

یہ بات بھی نظر میں رکھنے کی ہے کہ اس کتاب میں نورش کے جتنے زیادہ اشعار ملتے ہیں، سرور کی کسی اور کتاب میں یہ صورت اٹھائی نہیں جاتی۔ جب اس کی صاف ہے کہ جس وقت یہ کتاب لکھی گئی ہے، اس وقت نورش و سرور دونوں کانپور میں تھے۔ سرور کو اس وقت تک حیثیت مصنف شہرت حاصل نہیں تھی اس وقت تک انھوں نے کوئی کتاب ہی نہیں لکھی تھی۔ نورش شاعر کی حیثیت سے بہت مشہور تھے۔ اس کے علاوہ ان کی حیثیت سے بھی قابل ذکر حیثیت رکھتے تھے۔ سرور کی طرح تنگ دست نہیں تھے۔ سرور کے استاد تو

تھے، بنی 'ن سب اجودہ سے سرور کی نیاز مندی سمجھ میں آنے والی بات ہے۔' (۵۳)

رشید حسن خاں کا یہ بیان بہت ہی مت رکھتا ہے۔ ہمیں فسانہ عجائب میں نو زش کے کئی اشعار ملتے ہیں۔ ان میں سے بعض اشعار دیون نوازش میں موجود نہیں ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ نو زش نے یہ شعرا خاص فسانہ عجائب کے لیے کہے تھے۔ اس کے علاوہ کچھ ایسے اشعار بھی ملتے ہیں، جو من و عن دیون نوازش اور فسانہ عجائب میں موجود ہیں۔ سرور نے ان اشعار کے ساتھ ساتھ لکھ دیا ہے، جس سے پتا چلتا ہے کہ یہ اشعار نوازش کے ہیں۔

اشعار کے ساتھ ساتھ فسانہ عجائب کی زبان و بیان اور اصلاح میں بھی نوازش کا رنگ نمایاں دکھائی دیتا ہے۔ ہمیں فسانہ عجائب کے متن میں بھی بعض ایسے اشعار ملتے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ نوازش نے فسانہ عجائب کی اصلاح میں سرور کی بہت مدد کی ہے۔ غالباً یہ مدد اس وقت کی ہوگی، جب فسانہ عجائب مکمل کرنے کے بعد سرور نے اس نوازش کی خدمت میں پیش کیا ورنو زش نے مناسب اصلاح کے بعد اس کا قطعہ تاریخ کہا تھا۔ رشید حسن خاں فسانہ عجائب کے متن میں تبدیلیوں کے حوالے سے مزید کہتے ہیں:

"شعر کے متن میں ایسی تبدیلیاں ظاہر ہے کہ خود نو زش نے کی ہوں گی۔ شاید اس کی جرأت نہیں کر سکتا خاص کر اس وقت جب کہ استاد محترم وہیں موجود تھے۔ اس سلسلے میں مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد میرے ذہن میں یہ خیال بیٹھ سا گیا کہ اس کتاب کی تصنیف کے زمانے میں سرور اپنے استاد نو زش سے برابر مشورہ کرتے رہے ہیں، یا اسی بات کو یوں کہہ لیجیے کہ نوازش مشورہ دیتے رہے ہیں۔" (۵۴)

ڈاکٹر محمود الہی نے فسانہ عجائب کا بنیادی متن کے مقدمے میں جو یہ لکھا ہے

"یہاں سب بات کا ذکر بھی سب محال ہوگا کہ فسانہ عجائب کے متعدد نسخوں کے آخر میں سرور کے استاد نو زش کا ذکر ملتا ہے، جس میں یہ قریباً یہ ہے کہ انھوں نے اس کتاب کو بہ نظر اصلاح دیکھا تھا۔ خطی نسخے میں یہ بیان نہیں کیا ہے۔ اس طرح یہ نتیجہ کاغذی طور پر ہوگا کہ فسانہ عجائب میں، جو تبدیلیوں کی گئی ہیں، ان میں نوازش کے اصلاحی مشوروں کا بھی بڑا حصہ ہے۔" (ص ۱۳)

فسانہ عجائب مکمل ہونے کے بعد نوازش نے اس کا قطعہ تاریخ بھی کہا تھا

برای خاطر یاران و احباب

سرور ایس قصہ را چون کرد ایجاد

بجستم سال تاریخش نوازش

فک این گلسستان به خزان داد (۱۲۴۰ھ)

یہ بات شک و شبہ نہ رہے کہ کانپور کی جد و جہد وطنی کے دور میں فسادہ عجائب رجب میں سرور اور نوازش دونوں کے لیے بہت اچھی مصروفیت تھی، جس کی وجہ سے یہ سخت جلا وطنی کا شاد و نوں کے لیے آسان ہو سکی۔

نوازش کی جلا وطنی سب ختم ہوئی اور وہ کب اپنی زندگی کا آخری حصہ گزارنے لکھنؤ پہنچے؟ یہ بات وثوق سے کہنا مشکل ہے۔ تاہم ڈکٹر نیر مسعود اس بارے میں کچھ روشنی ڈالتے ہیں۔ ان کے مطابق نصیر احمد بن حیدر کی تخت نشینی کے بعد سرور کو کانپور سے لکھنؤ آنے کی اجازت مل گئی اور وہ لکھنؤ لوٹ آئے۔ اس کے بعد بھی وہ برابر کانپور جاتے رہے۔ اس کی وجوہات سامنے آتی ہیں، ان میں کانپور میں سرور کی اہلیہ، منہ بولے بیٹے اور استاد نوازش کا رہنا ہے

”غالباً یہ بادشاہ نصیر احمد بن حیدر ہی تھے، جو نوجوانی میں تخت نشین ہوئے تھے۔ یہ نوجوان بادشاہ سرور کے حق میں اس لحاظ سے بہت مہربان ثابت ہو کہ اس کے زہرے میں لکھنؤ کا قیام سرور کے لیے ممکن ہو گیا اور کانپور کی رہائش سے چھٹکارا پا کر اپنے محبوب شہر میں واپس آ گئے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ایک بار کانپور سے نکلنے کے بعد سرور پھر دھر کا رخ نہ کرتے، لیکن ہم ان کو اس کے بعد بھی برابر کانپور جانا پاتے ہیں۔ اس کے چند اسباب نظر آتے ہیں۔ ایک یہ کہ سرور کے استاد نوازش کانپور میں رہنے لگے تھے۔“ (۵۵)

فسادہ عجائب کی تکمیل ۱۲۴۰ھ بمطابق ۱۸۲۳ء میں ہوئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نوازش ۱۸۲۳ء تک کانپور ہی میں موجود تھے۔ نوازش نے اپنے دیوان میں مختلف تواریخ کہی ہیں۔ ان میں ایک تاریخ ان کے کسی محسن کو خدمت ملنے کی خوشی میں لکھی گئی ہے۔ نوازش نے سال تاریخ کا وہ ضعیف سعید نکالا ہے، جس سے ۱۲۴۳ھ کا سنہ نکلتا ہے۔ سنہ سیسوی میں یہ سنہ ۱۸۲۸ء بنتا ہے۔

پرتو	مطہ	نخل	سُکھانی
میرے	محسن	پہ	مزید
سُن	کے	میں	نے
مجھ	کو	گویا	کہ
سال	تاریخ	اُس	کی
دہ	خلعت	سعید	ہوا (۱۲۴۳ھ)

اس کا مطلب یہ کہ نوازش ۱۸۲۸ء تک جلا وطنی کاٹنے کے بعد لکھنؤ واپس پہنچ چکے تھے، ورنہ لکھنؤ سے کوسوں دور کانپور میں بیٹھ کر کسی دوست صاحب کی خوشی کی تاریخ بیان کرنا بہت ہی ناقابل فہم دکھائی دیتا ہے، جیسا کہ پہلے تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کانپور میں نوازش بالکل ناخوش تھے وروہاں کے لوگوں سے بھی بدظن تھے۔ یوں کانپور میں ان کے کسی سے اتنے قریبی تعلقات قائم ہونا کہ وہ اس کو اپنا محسن قرار دیں اور پھر اس کو خدمت ملنے کی خوشی میں تاریخ کہنا بہت

حال دکھائی دیتا ہے۔ یقیناً یہ تاریخ نوازش نے لکھنؤ میں کہی ہوگی۔ یوں ہم یقینی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ نوازش کی جد وطنی کا خاتمہ ۱۸۲۸ء یا اس سے کچھ عرصہ قبل ہو تھا۔

اس بات کو غیر مسعود صاحب کی رائے سے بھی تقویت ملتی ہے کہ نصیر الدین حیدر کی تخت نشینی کے بعد سرور کی جد وطنی ختم ہوئی، مگر نوازش کانپور میں کچھ عرصہ مقیم رہے۔ نصیر الدین حیدر کی تخت نشینی ۱۹ اکتوبر ۱۸۲۷ء کو ہوئی اور اس کی حکومت ۷ جولائی ۱۸۳۷ء تک ان کی وفات تک قائم رہی۔ یوں ہم حتمی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ نصیر الدین حیدر کی ۱۸۲۷ء میں تخت نشینی ہی وہ مبارک سال ہے، جس میں پہلے رجب علی بیگ سرور کی جد وطنی ختم ہوئی مگر وہ برابر نوازش سے ملنے لکھنؤ جاتے رہے، ورنہ آخر نوازش کو بھی اسی سال یا اس سے گلے سال ۱۸۲۸ء میں کانپور کی جد وطنی سے نجات ملی اور وہ دوبارہ لکھنؤ پہنچ گئے۔

کانپور سے واپسی کے بعد بھی نوازش کانپور کا ذکر اپنے اشعار میں کرتے رہے
 یہ لکھنؤ ہے نوازش! جو یاں اڑی سو اڑی
 جو کانوں کان نہ سنیے، یہ کانپور نہیں
 ایک اور جگہ لکھنؤ سے کئی سال جلا وطن ہونے کو کچھ یوں بیان کیا ہے
 بھر بھرا یں وہ طبیعت کا گیا اپنی نہ آہ
 لکھنؤ سے سالہا، ہر چند ہم باہر رہے

نوازش کے آخری ایام اور وفات:

نوازش کو ان کی عمر کے سخی برسوں میں کئی بیماریوں نے گھیر لیا اور بڑھاپے نے بھی خوب ستایا۔ کئی اشعار میں انھوں نے اپنے بڑھاپے اور بیماریوں کو بیان کیا ہے:

ضعفِ پیری سے جو میں نے خواہش پا یوں کی
 بوے! جاوے بھڑ میں چاہ ایسے بوڑھے پھوس کی
 کہیں پر وہ خود جوانی کے دن مباح ہونے کا نوحہ کرتے نظر آتے ہیں
 چو چلے بوڑھے مجھے بھاتے نہیں
 دن وہ جوانی کے صبا ہو گئے
 کبھی وہ بال سفید ہونے پر دس کو اپنی چہ کا منہ کا کرنے کا کہتے دکھائی دیتے ہیں
 چاہ کا منہ میں کہیں کالا بھی کر

سہید اب تو دلا ہو گئے

کسی جگہ وہ اپنے بڑھاپے اور خشک جسم کو نو جوانوں سے بھی بہتر قرار دیتے دکھائی دیتے ہیں۔
 نو جوانوں میں ہے پانی مرنا میری سوجھت سے
 گو تر و تازہ ہیں وہ اور جسم میرا خشک ہے
 اتنے بوڑھے پھوس ہونے پر نوازش کے نہ جا
 خوب جلتی ہے وہ ہیزم، جو سراپا خشک ہے
 نوازش کے دیوان میں ایک محسوس پورے کا پورے نوازش نے اپنے بڑھاپے کے مصائب اور آلام پر لکھ ہے،

جس کے چند بند یہاں درج کیے جاتے ہیں

وہ بھوک، نہ وہ پیاس، نہ وہ ہضم غذا ہے
 وہ میں ہوں، نہ وہ دل ہے، نہ وہ حرص و ہوا ہے
 گدھا سنا تن و توش، نہ وہ ڈیل رہا ہے
 چیری نے زبس زیت سے جی سیر کیا ہے
 کھانے کی وہ لذت ہے نہ پانی کا مزا ہے

پٹائی میں فرق آ گیا، ریشے سے بدن میں
 اس تنے [طنطنے] کے بدے پڑیں جھریں تن میں
 گر بہت بھی کچے تو نہیں لوچ خن میں
 کچھ گر پڑے، کچھ ہل رہے ہیں دنت دہن میں
 کھانے کی وہ لذت ہے نہ پانی کا مزا ہے

ہونے کو تو بوڑھا نہ ہو کون جہاں میں
 ایسا بھی پھنسا ہو گا نہ کوئی نقصان میں
 جو مر گیا، میں فوت ہوا اپنے گمراہ میں
 صبر سا گھو رہتا ہے ہر وقت وہاں میں
 کھانے کی وہ لذت ہے نہ پانی کا مزا ہے

ن شعار سے صاف پتا چلتا ہے کہ نوازش اس وقت کافی ضعیف اور بیمار ہو چکے تھے اور اپنی وفات تک یقیناً ان

نی عمر میں اضافہ ہو گیا ہو گا اور بیماری بھی بڑھ گئی ہوگی۔ آخر انھیں بیماریوں اور بڑھاپے سے لڑتے ہوئے نوازش نے ۷۶ء، ۷۷ء سال کی عمر میں مکھنوں میں وفات پائی۔ سال وفات میں بھی اختلاف موجود ہے۔ قاضی عبدالودود نے دیون شہیدؒ خدابخش، بھیری، پٹنہ کے حوالے سے ۱۲۷۱ھ بمطابق ۱۸۵۳ء بیان کیا ہے۔

”دیون شہیدؒ شاگرد ناخ (نحو کتب خانہ خدابخش، پٹنہ) سے معلوم ہوتا ہے کہ نوازش کا سال وفات ۱۲۷۱ھ ہے۔“ (۵۶)

ڈاکٹر قمر مسعود کے مطابق سال وفات ۱۲۷۱ھ بمطابق ۱۸۵۳ء تھا۔

”۱۲۷۱ھ/۱۸۵۳ء میں سرور نے دہلی اور میرٹھ کا سفر کیا۔ غار اسی سفر میں وہ پہلی مرتبہ مرزا غالب سے ملے مکھنوںؒ کو رخصت بیمار پڑ گئے۔ بیماری اپنے پورے زور پر تھی کہ سرور کے دل پر ایک اور دغ بڑا، یعنی ان کے شفیق استاد مرزا خانی نوازش کا انتقال ہو گیا۔ یہ دھچکا سرور کے لیے سخت ثابت ہوا اور ست دن کی موت نے اُن کو خود رفتگی کے عالم میں مبتلا کر دیا۔“ (۵۷)

جینی انداز اُکھا چا سکتا ہے۔ نوازش کی وفات ۸۵۳ء اور ۱۸۵۶ء کے درمیان ہوئی تھی، تاہم یقین سے کچھ کہنا مشکل ہے۔

تدفین

وفات کے بعد نوازش مکھنوں میں سپردِ خاک ہوئے، لیکن ان کی تدفین کہاں ہوئی؟ یہ بات یقین سے ہونا مشکل ہے، تاہم ہمیں مختلف توارث میں نوازش کے چچا قاسم علی خاں کے بارگاہ کے قریب قبرستان کا ذکر ملتا ہے، جہاں میر حسن بھی مدفون ہیں۔ ڈاکٹر جمیل چالبی کے مطابق:

”۲۰۰ھ میں میر حسن بیمار پڑے اور بقول شیر علی افسوس ۵ محرم ۱۱۲۰ھ بمطابق ۱۷۰۶ء/۱۷۰۷ء وفات پائی اور مکھنوں میں مفتی گنج کے چچ مرزا قاسم علی خاں کے بارگاہ کے پیچھے مدفون ہوئے۔“ (۵۸)

اسی بات کو حاشیے میں مزید وضاحت سے لکھتے ہیں

”مسعود حسن رضوی دہلی نے یکم گشت ۹۵۴ء کو لکھا کہ میر حسن کی قبر کا کوئی نشان نہیں ہے (میر حسن دہلی کا زمانہ: تذکرہ حیدر شاہی ص ۳۱۲)، لیکن اسراف میر بیس (ص ۲۹، ۸۰) کتاب مگر لکھنؤ ۱۹۷۷ء میں لکھتا ہے کہ ۱۱ نومبر ۹۶۴ء کو سید محمد ہادی صاحب، نق کے ہمراہ میر حسن کے مزار کی زیارت کی۔ قبر شکستہ حالت میں مفتی گنج کی ایک وسیع افتادہ اراضی کے مغربی سرے پر واقع ہے۔ یہاں کبھی نواب قاسم علی خاں کا بارگاہ تھا۔ قبر کی مرمت نہ کی گئی تو کچھ مدت بعد اس کا نشان بھی باقی نہ رہے گا۔“ (۵۹)

نواب قاسم علی خاں نوازش کے چچا تھے اور اس قبرستان میں میر حسن کا مدفون ہونا اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ یہ

ان کا خاندانی قبرستان تھا، جس میں قریبی تعلقات ہونے کی وجہ سے میر حسن مدفون ہوئے ورنہ بات بھی پورے دثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ نوازش بھی اسی باغ میں مدفون ہوئے ہوں گے۔

دیوان نوازش کا مختصر بفرہ خطی نسخہ

دیوان نوازش کا مختصر بفرہ قلمی نسخہ خد بخش ماہریری پٹنہ کا محزونہ ہے۔ اس نسخے کی تفصیلات کچھ یوں ہیں

۱۲۴	سلسلہ نمبر
۶۳۷۲	پروگریس نمبر
۶۵	پینڈسٹ نمبر
نوازش۔ نوازش حسین عرف مرزا خانی	نام مصنف
دیوان نوازش	نام کتاب
۳۸۷	تعداد اوراق
۱۳	تعداد اوسط ورقہ
نستعلیق مائل پہ شکستہ	خط
نام معلوم	کاتب

اس نسخہ میں ایک صفحہ شکر کا ہے۔ یہ دیوان کا ریچہ ہے۔ فارسی میں ہے اور نوازش کے اپنے خط میں ہے۔ یہ نوازش کی حد معلوم تحریر ہے، جس کا ترجمہ آخر میں دیا جا رہا ہے۔ اس نسخہ میں اشعار کی تعداد کم و بیش ۶۵۰۰ ہے۔ دیا چے سے معلوم ہوتا ہے کہ نوازش نے یہ دیوان امیر حسن خان کی فرمائش سے نقل کر دیا۔ دیا چے کے آخر میں ۷ ذی الحجہ مرقوم ہے۔ سنہ میں ہر حرف ۳ پڑھا جاتا ہے، باقی کے ہند سے ضائع ہو گئے ہیں۔ دیوان میں زیادہ تعداد غزلیات کی ہے، تاہم کچھ رباعیات، تاریخیں، بنگلہ (شٹ)، مخمسات، مسدسات اور مثنویات بھی شامل ہیں۔ مخمسات دو قسم کے ہیں۔ ایک تو معمولی، دوسرے وہ جن کے ہر بند کے سطر میں ایک ہی مصرع آتا ہے خواہ فارسی ہو، خواہ اردو۔ قسم اول کے خمسوں میں سب سے زیادہ وز کی غزلوں کی تصمینیں ہیں، یعنی ۵ تصمینیں۔ اس کے علاوہ ورد کی ۲، مخمس کی ۳، خسرو کی ۲، جرأت کی ۲، عیشی کی ایک اور شرر کی ایک تصمین شامل ہے۔ ان کے علاوہ مسدسات میں بھی قائم اور انشاء کے اشعار کی تصمین کی گئی ہے۔ معلوم شعراء کے ساتھ ساتھ بہت سے ایسے شعراء کے اشعار کی تصمین کی گئی ہے، جن کے بارے میں تفصیلات معلوم نہیں ہیں۔

مجموعی طور پر نسخے کی حالت اچھی ہے۔ کاغذ اچھا استعمال کیا گیا تھا، جس کی وجہ سے تقریباً بیڑھ صدی گزرنے کے باوجود نسخہ بہتر حالت میں ہے۔ تاہم کئی جگہ پر الفاظ مٹے ہوئے ہیں، جس کی وجہ سے پڑھنے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ بعض جگہ خط اتنا شستہ ہے کہ پڑھنا محال ہو جاتا ہے۔ الفاظ کو ملا کر لکھنے کی وجہ سے بھی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اول گستا ہے جیسے کاتب کا کاغذ پر سے قلم اٹھانے کو دس ہی نہیں کرتا۔ بعض جگہ حاشیے پر شعراء لکھے گئے ہیں، جو اتنے

باریک خط میں ہیں کہ بغور دیکھنے پر ہی نظر آتے ہیں۔ نسخے میں کہیں تاریخ کتابت، یہ ترقیمہ موجود نہیں، جس کی وجہ سے زمانہ کتابت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔

تلامذہ نواز ش۔

نواز ش اس لحاظ سے بہت خوش نصیب رہے ہیں کہ گرن کو میر سوز جیسے نابغہ روزگار شاعر کی شاگردی کا شرف حاصل ہوا تو دوسری طرف ان کے اپنے تلامذہ میں سے بہت سارے شہرت کے بام عروج تک پہنچے۔ ان میں رجب علی بیگ سرور اور دیگر سر فہرست ہیں۔ نواز ش جب لکھنؤ میں مقیم رہے تو یہاں بھی بہت سے شاگردان رشید موجود تھے۔ جب کانپور چلے گئے تو وہاں بھی اُنھوں نے بہت سے شاگرد بنائے، جن میں سے چند کا ذکر مختلف تذکروں میں موجود ہے۔

نواز ش کے زیرِ دہن یہاں تلامذہ کے احوال اور ان کے کلام کا نمونہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے

رجب علی بیگ سرور

نوازش کے شاگردوں میں سب سے نمایاں نام رجب علی بیگ سرور کا ہے، جس کو فسانہ عجیب سے راقی شہرت ملی، جو آج تک قائم و دائم ہے۔ یہاں ایک بنیادی سول پیدا ہوتا ہے کہ رجب علی بیگ کی وجہ شہرت شریکاری اور ستن ہے، جبکہ نواز ش شاعر تھے۔ اس سے زنی نتیجہ نکلتا ہے کہ سرور نے شاعری میں نوازش کی شاگردی اختیار کی ہوگی۔ اکثر جمیل جاہی کے مطابق:

”سرور شاعر بھی تھے ورنہ لکھنے سے پہلے صرف شاعری کرتے تھے۔ نواز ش حسین خاں نوازش عرف مرزا

جانی نوازش کے شاگرد تھے ورنہ ضرورت مختلف صنف میں طبع آزمائی کرتے تھے۔“ (۶۰)

تذکرہ خوش معرکہ زریبا کے مطابق سرور صاحب دیوان شاعر تھے۔

”مصنف قصہ جان عالم مرزا رجب علی بیگ سرور و دمر، اصغر علی باشندہ لکھنؤ ایک دیوان اور مشغہ

سلطانی ترجمہ شمشیر خانی اور شکوہ محبت ان کا ہے۔ شاگرد مرزا خانی نوازش۔“ (۶۱)

اس سے پتا چلتا ہے کہ سرور ایک صاحب دیوان شاعر تھے اور فسانہ عجیب میں بھی انھوں نے نوازش کے شعراء کے ساتھ ساتھ کئی جگہ اپنے شعراء بھی لکھے ہیں۔

مختلف تذکروں میں سرور کے اشعار ملتے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ وہ شعر گوئی پر کافی قدرت رکھتے تھے، مگر فسانہ عجیب کی شہرت نے ان کی شاعرانہ صلاحیتوں پر پردہ ڈال رکھا ہے۔

ذکر ہر شعر میں ہے اس بہ لسانی کا
میرے دیوان سے مرقع ہے غزل مانی کا

قدم یار پہ اس طرح سے اٹھا رکھا
مٹ گیا صاف نوشتہ مری پیشانی کا (۶۲)

بعض تذکروں میں سرور کی یہ خوبصورت غزل ملتی ہے

کسی دشمن نے ایسا دوست کو میرے پڑھایا ہے
دل بیتا ہے طوطے کی طرح سے آنکھ دم بھر میں
نہ ہم نازک مزاجوں سے انھیں گے ناز دلبر کے
یہ غمزہ جو اٹھاتا تھا وہ اب دل ہی نہیں بد میں
جگہ اب خالی ہندو کی ہوئی ہے مصحفِ رخ پر
عداوت اٹھ گئی جو تھی مسلمان اور کافر میں
مل دیتا گلے سے کیوں نہ یہ نکتہ دل اس کو
پڑی تجھیں جھٹی ہے تھی حجر اور خنجر میں
ملا یا خاک میں برستگی نے طبع چنان کی
بسانِ ہیئتِ راحت پلٹتا ہے گھڑی بھر میں
ہمارے دل میں اس کی یاد واں سینہ میں کینہ ہے
دہاں ہے لعل میں پتھر یہاں ہے لعل پتھر میں
مثالِ شمع سر جلا رہا ہے رات بھر میرا
پر پروانہ شاید مل گیا تھا بالمش پر میں
بنے اب اُس سے یا بگوئے الم ہے اس کا لاحاصل
وہی ہوگا لکھا ہے جو سرور اپنے مقدر میں (۶۳)

دلیلیں

میاں دلگیر لکھنؤ کے ایک و مسلم شاعر تھے۔ ان کا اصل نام چھنوال تھا۔ سلام قبول کرنے سے پہلے غزل در

سلام قبول کرنے کے بعد مرثیہ گوئی سے شہرت حاصل کی۔ بقول مولانا حسرت موہانی

”میں دلگیر کا پہلا نام چھنوال تھا۔ اسلام لانے کے بعد انھوں نے مرثیہ گوئی اختیار کر کے شہرت حاصل

کی۔ غزل میں طربِ خلص کرتے تھے۔“ (۶۴)

جب تک نوازش لکھنؤ میں رہے، دلگیر ن کی شاگردی کرتے رہے اور جب نوازش کانپور جلا وطن ہو گئے تو انھوں نے نوازش کے کہنے پر ناسخ کی شاگردی اختیار کر لی۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کے مطابق:

میں دلگیر (۱۱۳۸-۱۲۶۳ھ مطابق ۱۷۸۰ء-۱۸۴۷ء)، جن کا اصل نام چھنوال اور طرب تخلص تھا، غشی رسو کے بیٹے اور قوم سے کاستھ تھے۔ لکھنؤ میں پیدا ہوئے اور بیس سترہ سال کی عمر میں ان کی شاعری کا آغاز ہوا اور اس کی نشوونما ہوئی۔ ابتداء میں مروج زمانہ کے مطابق غزل کہتے رہے اور نوازش حسین نوازش کی شاگردی اختیار کی۔ جب نوازش حسین عرف مرزا خانی کانپور چلے گئے تو ان ہی کی ہدایت پر شیخ ام بخش ناسخ کے شاگرد ہو گئے۔“ (۶۵)

دلگیر کے حالات زندگی پر سعدت خان ناصر نے یوں روشنی ڈالی ہے

”شاعر خوش تقریر مرثیہ گوئے حضرت شبیر، میں دلگیر سابق میں ہندو نام چھنوال، قوم کاستھ، سسینہ برادری مہاراجہ جھڑوال و فتحار مدولہ مہاراجہ میوہ رام سے تھا۔ چہرہ ساگی میں سبب موزونی طبع کے شاگرد مرزا خانی نوازش کا ہوا اور طرب تخلص کیا۔“ غرضوق مرثیہ گوئی سے پیدا ہوا اور طرف وسیع نجات سے شیدا (ہو) تاثیر غم حضرت ام حسین عدیہ سلام سے طرب سے کنہ کر کے دلگیر (پنا) تخلص قرار دیا۔

سب یک نزار دو صدوی سن بھری میں شرف اسد م سے مشرف اور مشہور ورشیعہ میر المومنین سے ہم طرف ہوا۔ ور جب مرزا خانی صاحب نے سکونت کانپور کی اختیار کی، حسب الارشاد اپنے استاد کے وہ ناسخ سے مستفید رہا۔“ (۶۶)

دلگیر کی غزل کے جو نمونے دستیاب ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی لکھنؤ کی روایتی خراجیت پسندی ور نکلین مزاجی کے دلدہ تھے اور معاملہ بندی میں نوازش کے پیروکار تھے۔

کس گو دکھاؤں میں یہ بھلا ماجرائے چشم
ناسور ہیں گئے ہیں عزیزو بجائے چشم
باتیں تری سن کریں اور دیکھیں تیری شکل
وہ مدعائے گوش ہے، یہ مدعائے چشم
سے طرب جو تیرا وہ خوش چشم باغ میں
نرس کے دستے کچھو تو بھی فدائے چشم (۶۷)

سادہ سے لفاظ میں گہری بات کہنے کے ہنر سے بھی سہنا ہیں۔

کام اپنا خیال رخ جہاں سے نکالا

کار شب عشرت شب ہجران سے نکال
یہ طالب ایذا ہیں کہ جو پ میں چہا خار
تم نے جو نکال اسے پیکاں سے نکال (۶۸)

مہر

مہر بھی نوزش کے شاگرد تھے۔ مہر کا تعلق لکھنؤ سے تھا۔ جن دنوں نوازش لکھنؤ میں تھے، ان دنوں نوازش سے
اصلاح پیتے تھے۔ ان کے تخلص کے معاملے پر نوازش اور جرأت میں شکر رنجی ہو گئی تھی، تاہم جلد ہی غلط فہمی دور ہو گئی
”مر جانی نوازش نے ایک شاگرد کا تخلص ’مہر‘ تھا۔ محبت خان کے بیٹے منصور خان نے جب شاعری شروع
کی تو جرأت نے ان کا تخلص ’مہر‘ قرار دیا۔ مرزا خانی نوازش نے جرأت سے شکایت بے نہایت کی تو
جرأت نے کہا ’مجھے معلوم نہ تھا۔ میں نے فقط مہر و محبت کو مربوط دیکھ کر تخلص اس کا قرار دیا۔‘ (۶۹)

شعد

اصل نام شیخ محمد سلیمان تھا، جبکہ شعد تخلص کرتے تھے۔ ان کے والد کا نام شیخ محمد عیسیٰ تھا۔ لکھنؤ میں پہلے بڑھے
تھے۔ زیادہ کلام فارسی میں تھا، مگر اردو میں بھی اچھی دسترس رکھتے تھے و اردو میں نوازش سے اصلاح پیتے تھے۔ (۷۰)
نمونہ کلام یہ ہے

سنتے ہیں خیرا یار ملا اور کسی سے
دل تو بھی چل اب دل کو لگا اور کسی سے
ہم وہ ہیں کہ مر جائیں پر اے رشک مسیحا
تجھ بن کبھی پوچھیں نہ دوا اور کسی سے (۷۱)

راغب

اصل نام مرزا کریم بیگ، جبکہ تخلص راغب تھا، والد کا نام میرزا برہیک تھا۔ لکھنؤ کے رہنے والے تھے۔ بعد
میں حیدر آباد چلے گئے۔ علم شعرو سخن میں نوازش سے کسب فیض کیا۔ نمونہ کلام یہ ہے
کبتی آپس میں تھیں ہو بلبلیں تالان کئی
اے خزاں تو نے جاڑے ہیں گلستان کئی (۷۲)
یہ خوبصورت غزل بھی اُن کے کلام پر قادر ہونے کی گواہی دے رہی ہے:

وہ لڑ کر ہم سے شادی کے بہانے
 لگے غیروں کے گھر چھپ چھپ کے جانے
 گلے "کر لگایا دس رہا نے
 مجھے یہ دن دھایا پھر خدا نے
 سوئے عشاق آ او ناوک اندازا
 یہی ہیں تیر آفت کے نشانے
 مرے قہے کے ہوتے اس کے آگے
 عزیزا مت کہو بچھلے فسانے
 ہے بندہ آج کل فرہاد اور قیس
 یہی اللہ کے ہیں کارخانے
 پرستار ہے پری رویوں کا کوچہ
 نہ اس کو چھوڑ اے راغب! دوانے (۷۳)

طہر

ظہر کا صل نام شیخ اظہر ہی تھ، جبکہ اظہر تخلص کرتے تھے۔ کانپور کے رہنے والے تھے۔ غائبان دنوں نوش
 کے منظور نظر ہوئے، جب نوش کانپور میں جلد وطن تھے۔ بقول سعدت خان ناصر
 ”کلام میں اس کے سلیبین کا مزہ، دفع صفر، شیخ اظہر علی تخلص اظہر (ساکن کانپور) کلام اس کا مرز خانی کا
 منظور نظر“ (۷۴)

نمونہ کلام یہ ہے

برنگ مرغ بسل وصل کی شب خوب تزیایا
 عجب تاشیر ہے زاہد تری اللہ اکبر میں
 وہ دیکھ آئینہ خود عاشق ہوا ہے اپنی صورت پر
 مرا محشر کو ہو گا ہاتھ دامان سکندر میں (۷۵)

ان کا نام مہدی حسن ولد سید دلیر علی، جبکہ مخلص مخلص تھے۔ صل وطن دار نگر جہن آباد تھے، مگر کاپور میں مقیم تھے۔
کاپور کی دیو فی عدالت میں وکالت کرتے تھے۔ شعر و سخن کا شوق رکھتے تھے اور نوازش سے اصلاح دیتے تھے۔ صاحب
دیوان شاعر تھے (۷۶)۔ بطور نمونہ کلام غزل درج کی جاتی ہے۔

غم ولد دار کیا کرتا ہے غم خواری دل
اور تو کون کرے ہجر میں دلداری دل
کیا ہی پُر درد ہے یہ حال گرفتاری دل
زار زار آپ بھی روئیں جو سنیں زاری دل
زخم دل سبزہ محط دیکھ کے اچھے ہو چائیں
یا الہی! ہو یہی مرہم زنگاری دل
آتش عشق سے جل جل کے اگر داغ لگے
ہر گل زخم میں ہو ہوئے وفاداری دل
صورت شانہ جو زلفوں سے الجھ کر چھوٹا
چھوٹا ہو جائے گا دعوائے گرفتاری دل
واصل حق کی خطا ہے بخدا عین ثواب
سکبہ دل کی ہے پوشش یہ سیہ کاری دل
بخت خفتہ نہ رہا مظہر انوار ہوا
تیرے مخلص کو ملی دولت بیداری دل (۷۷)

عسکر

عسکر کا تعلق بھی مکھنوا ہے تھے۔ اصل نام مولوی عسکری، جبکہ عسکر مخلص کرتے تھے۔ ن کونوازش کا منظوم نظر کہہ جاتا

تھ (۷۸)۔ عسکر کی یہ غزل نمونہ کلام کے طور پر ملتی ہے۔

غمِ فرقت کا دلا! کھول نہ تو راز عبث
کون سنتا ہے درد دل کو نہ گر ہاڑ عبث
ہم گرفتارِ قفس ہیں نہ دریا یں چمن

ہم سے ہے بد بہاری یہ ترا ناز عبث
 زردی رخ سے عیاں رازِ محبت ہو گا
 کہہ کے بدنام ہوئے ہیں مرے غماز عبث
 اس کے کوچہ کے سوا اور کہاں جاؤں گا
 طائرِ روحِ رواں کرتا ہے پرواز عبث
 مر گئے ہم تری فرقت میں نہ جاں بخشی کی
 او مسیحا نظر آیا ترا عجز عبث (۷۹)

لطاف۔

لطاف کو ملندہ نوازش میں اس اعتبار سے بہت اہمیت حاصل ہے کہ وہ نوازش کے شاگرد ہونے کے ساتھ ساتھ 'ن' کے جھوٹے بھائی بھی تھے۔ اصل نام کلب حسین خاں، جبکہ تخلص الطاف تھا (۸۰)۔ یہ چند شعرا ثابت کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے بڑے بھائی سے خوب فیض حاصل کیا تھا:

کہا جوڑی قلم رکھو گئے پٹی کے منڈانے کو
 بگڑ بیٹھے، کہا اُن سے جو میں نے خط پنانے کو
 کسی کو جامِ جمشیدی، کسی کو شمعِ دنیا
 عدم سے زیت لائی تھی ہمیں ایذا دکھانے کو
 کہا چشموں کو تر کر میری تربت پر تو یہ بولا۔
 جلا ددِ شمع اس کی گور پر آنسو بہائے کو (۸۱)

منی کو مری چکر گیا چاک دکھاتا ہے
 سو بیچ بیک گردشِ افلاک دکھاتا ہے

ہیں غیرتِ آئینہ جو صورتیں دنیا میں
 ان کو بھی تو یہ گردوں کر خاک دکھاتا ہے (۸۲)

کل یہ لطاف سے بولا بھدِ لطاف وہ شوخ

”موزون الطبع، خوش واد، مرز مخدوم بخش تخلص ذکا، موچر نو، خوانی شاعر، مرز خانی من کلام۔“ (۸۹)

جب نوازش نے کانپور ہجرت کی تو لکیر کی طرح یہ بھی ناسخ کے شاعر ہو گئے اور ان سے اصلاح لیتے رہے۔

”میرزا محمد بخش، ذکا، تخلص جوان خوش تقریر و مہذب الاخلاق است و بمقتضای موزونی طبع چیری کہ موزون میکند آرا پرویہ میر سور بہ بطر اصلاح مرزا حاسی ہوارش تحصیل گراںیدہ، دور ایدم مہاجرت ستبد خود چندی بہ پیش شیخ امام بخش نسخ ہم کلام خود بردہ بزیور اصلاح عروس عرب را گسی سخته۔ عمرش تحمیناً قریب چهل خواہد بود ار انتداب بیاض اوست من رویہ سوز۔“ (۹۰)

نمونہ کلام میں غزلیں کے یہ چند خوبصورت شعرا شامل ہیں۔

یارب! کسی کے بس میں کسی کا نہ آئے دل
مجھ سے یہ اب کہا نہیں جاتا کہ ہائے دل
لہر رہے دل میں مرے نور حسن یار
خورشید سے نروں ہے ہماری ضیائے دل
دل میر ایک ناز ترے یہ میکڑوں
انصاف تو ہی کر کہ کہاں تک اٹھائے دل
چارہ نہیں کسی کا کہوں کس سے اے ذکا
قسمت میں اس کی غم ہے لکھ کیوں نہ کھائے دل (۹۱)

نیر۔

اصل نام مرزا حسن عسکری، نیر تخلص، جبکہ عرف آغا جان تھا۔ والد کا نام مرز مظفر علی بیگ تھا۔ لکھنؤ کے رہنے

والے تھے۔ ان کا یہ نمونہ کلام دستیاب ہوا ہے

کس حسن کے ہیں اس بت پیاں شکن کے ہاتھ
بیرے کی ہے کلائی عقیق یمن کے ہاتھ
عام میں اس کے تیغ نگہ سے نہیں پنہ
میدان قتل کا ہے اسی تیغ زن کے ہاتھ

سینہ ہمارا ناوک مرگاں سے چھن گیا
 چورنگ دل ہوا ہے تیرے ہاتھن کے ہاتھ
 کس طرح ہم نہ دستِ تأسف سدا ملیں
 آئے نہ ہاتھ اس بہت بیاں شکن کے ہاتھ
 پروانوں کے جانے سے کیا فائدہ اسے
 جز خاک، خاک آتا ہے شمعِ لگن کے ہاتھ
 شانے سے تیری زلفوں کا کیا ٹل نکل گیا
 قابو میں کس طرح ہوں اسیرِ رن کے ہاتھ
 ڈر ہے کہیں نہ جلمہ ہستی ہو تار تار
 عادی ہوئے ہیں پھاڑنے میں پیرہن کے ہاتھ
 اللہ دے شوقِ وصلِ صنم بعدِ مرگ بھی
 ہیں فرطِ اضطراب سے باہر کفن کے ہاتھ
 موزا نہ منہ کو محرکہ امتحان سے
 ہمت نے چوم چوم لیے کوہِ کن کے ہاتھ
 نیر بھی دُعا ہے گلستانِ دہر میں
 میرے گلے کے ہار ہوں اس گلبدن کے ہاتھ (۹۲)

منشی مہدی متمس

منشی مہدی متمس بھی نوازش کے خاص شاگردوں میں سے تھے۔ بقول مصحفی:

”منشی مہدی متمس اس کے خاص شاگردوں میں سے ہیں۔“ (۹۳)

منشی مہدی متمس کے کئی اشعار کی تضمین نوازش نے اپنے دیوان میں کی ہے۔

کلام نوازش کا فنی و فکری جائزہ:

وقت کی ستم ظریفی بہت عجیب چیز ہوتی ہے۔ نوازش نے جب اپنی ادبی اور شاعرانہ زندگی کا آغاز کیا تو اللہ تعالیٰ

نے اس کو میر سوریہ سدا عطا کیا، جس کو اس عہد میں بھی اس کا جائزہ مقدم مل چکا تھا اور آج کے دور میں بھی تواریخ اور

تذکرے نس کی شان میں رطب اللسان ہیں۔ اسی طرح جب نوازش اپنے عروج پر پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے رجب صبیح سرور اور دیگر جیسے شگراں دیے، جن کو اس دور میں بھی وہ مقام مل چکا تھا، جس کے وہ حقدار تھے اور آج بھی اُن کے کارناموں کی چمک سے اردو ادب جگمگا رہا ہے۔ اس پس منظر میں جب ہم نوازش کو دیکھتے ہیں تو سوائے حسرت اور افسوس کے کچھ بھی حاصل نہیں ہوتا۔ نوازش کو آج تک وہ مقام نہ مل سکا، جس کے وہ حقدار ہیں۔ اُن کے استاد اور اُن کے شاگردوں کے فن اور کمالات سے تو ہم واقف ہیں، لیکن نوازش کے معاملے میں ہم ابھی تک اندھیروں میں بھٹک رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب تک نوازش کے کلام کا جائزہ ہی نہیں لیا گیا اور نہ اُن محاسن پر نظر کی گئی، جو اُس کے کلام میں بدرجہ اتم موجود تھے۔ نوازش کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ نوازش کا کلام اُس عہد کے نامور شعراء سے کسی طرح کم نہیں ہے اور اس میں وہ تمام محاسن موجود ہیں، جن کی بنا پر کسی شاعر کو عظمت کی سند جاری کی جاتی ہے۔

کلام نوازش کے فنی و فکری محاسن کا جائزہ پیش خدمت ہے۔

۱۔ تصور عشق و صنم

عشق کا تصور ردو شاعری کے آغاز سے کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا ہے۔ ہر دوستان کی شاعری میں عشق کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ چاہے یہ عشق، عشق حقیقی کی صورت میں ہو، چاہے عشق مجازی کی صورت میں۔ عشق کو یہ مقام کیوں ملا؟ اس بارے میں ڈاکٹر یوسف حسین خان اپنی رائے دیتے ہیں:

”عشق انسان کی فطرت میں ودیعت ہے۔ یہ ایک فطرتی کشش ہے، جو دوس میں ذوق اور کشش پیدا کر دیتی ہے۔ کوئی انسان چاہے وہ کتنی ہی بے حس کیوں نہ ہو، اپنی فطرت کی اس حسی حقیقت سے ناواقف نہیں ہو سکتا۔ اس کے تانے بانے سے ذات اپنی قبائے صفات بناتی ہے۔ یہ مجاز اور حقیقت دونوں پر حاوی ہے اور اس کی منز میں تنہی ہی وسیع ہیں، جتنی کہ کائنات۔ حسن کی قدر نوازش چراغ عشق کی روشنی ہی میں ملے ہے۔ بعض کے نزدیک عشق، جو جذبے کی اندرونی حقیقت ہے، حسن پر فوقیت رکھتا ہے۔ حسن عشق کا محتاج ہے، لیکن عشق حسن سے بے نیاز ہے۔“ (۹۴)

ہر شاعر نے اپنی شاعری میں عشقیہ مضامین باندھے ہیں اور ان کو جدت دی ہے۔ نوازش کی شاعری بھی اس سے ہمتا نہیں ہے۔ نوازش نے اپنی شاعری میں عشق کو بہت اہمیت دی ہے، لیکن یہ بات صاف ظاہر ہے کہ نوازش کا عشق، عشق حقیقی نہیں ہے، بلکہ مجازی عشق ہے۔ وہ مجازی محبوب پر عاشق ہیں اور اُس کے عشق میں ہر حد پار کرنے کو تیار رہتے

ہیں، جو لکھنؤی سہد کا طرز کا امتیاز تھ

”غزل گو شاعر عاشق ہوتا ہے اور عاشق کی ہر بات دنیا و لوں سے الگ ہوتی ہے اس کا مرنندہ نزال اور

اس کی ہر شے میں انوکھا پن ہوتا ہے۔ وہ دوسروں کی چلی ہوئی راہ پر نہیں چلتا، بلکہ نئی الگ راہ نکالتا ہے،

چاہے وہ سیدھی ہو، یا لٹریگی۔ اس سے اسے بحث نہیں۔“ (۹۵)

نوزش کی شاعری کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نوازش کا تصور عشق عام شعراء سے بالکل
الگ تھلک ہے۔ دیگر شعراء کے برعکس ان کے کلام میں ہمیں عشق حقیقی کا تصور بالکل نہیں ملتا۔ اس کی نمایاں وجوہات میں
اس عہد کا معاشرہ اور لکھنؤ کا دور عروج قابل ذکر ہیں۔ اس عہد کی دہلی کو دیکھیں تو وہ بار بار اُچڑ رہی تھی۔ نادر شاہ افشار اور احمد
شاہ ابدی کے حملوں نے دہلی کو برباد کر دیا تھا۔ کچھ شعراء نے تصوف میں پناہ لی۔ خواجہ میر درد اور مظہر جان جاناں کی خانقاہیں
اس دور میں مریخ خلعت تھیں۔ عوام نے تصوف میں پناہ لی تو شعراء نے بھی عشق حقیقی اور تصوف کے مضامین باندھے لکھنؤ
میں ایسے حالات بالکل نہیں تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس عہد کی شاعری ہمیں حسن و عشق کے معادلات سے بھری ہوئی اور
عشق حقیقی اور تصوف سے خالی ملتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ نوازش کی شاعری میں روحی عشق کی کسک، سوز و گداز اور جہاں
سوزی کے مضامین نہ ہونے کے برابر ہیں۔ نوزش نے اپنے اشعار میں اپنے تصور عشق کو بہت عمدگی سے بیان کیا ہے۔

بیارِ عشق کا اگر آتا تھ تھ علاج

کس منہ سے اس طرف تھا مسیحا نے منہ کیا؟

کسی جگہ پر وہ دل کے لگتے ہی یار کے جدا ہونے پر عشق کے شاکی ہیں:

دل کے لگتے ہی جدا مجھ سے مرا یار ہوا

عشق کرنا مجھے اب کے نہ مزاوار ہوا

بعض جگہ پر وہ عشق کو گلے کا ہار بھی قرار دیتے ہیں

سخت خواری ہے، ہوا سوکھ کے کاٹا سا بدن

عشق اس گل کا گلے کا یہ حرے ہار ہوا

ان کے مطابق عشق ماضی کا کھیں زربازی کا کھیں ہے، جس کو صرف مراد اور صاحب ثروت افراد ہی کھیل سکتے

ہیں۔ تھوڑے سے مبالغے کے ساتھ وہ یہ بھی کہنے سے نہیں چوکتے کہ اس کھیل میں قارون کا خزانہ بھی صرف ہو جاتا ہے:

عشق باری بھی جو سچ پوچھو تو زر بازی ہے
 صرف یاں ہو گا جو گنجینہ قاروں ہو گا
 وہ عشق سے ملکر نہیں ہیں صرف کسی قابل عشق معشوق کے منتظر ہیں
 انکار نرا ہم کو نہیں عشق بتاتا ہے
 اپنی کوئی وضع کے قابل نہیں ملتا
 وہ خود کو عشق کی تہ میں پہنچا ہوا قرار دے کر کہتے ہیں کہ ن کی طرح کوئی اور عشق کے بحر کے ساحل تک بالکل
 نہیں پہنچ پائے گا

مجھ سا ہی کوئی عشق میں ڈوبا ہو تو پائے
 اس بحر کا ہر ایک کو ساحل نہیں ملتا
 کئی جگہ پر وہ عشق کو سمن کا بوجھ بھی قرار دیتے ہیں:
 گرا اس سر پہ بار عشق، جیسے بوجھ سر من کا
 سر دست آج جس صدمہ سے اک باری ڈھلا مٹکا
 غرض نواز شاعر نے اپنی شاعری میں عشق کا بھی اچھا تصور پیش کیا ہے اور اپنے محبوب کا بھی ایک لگ روپ
 پیش کیا ہے جو دیگر شعراء کے تصور حسن و جمال، ب رخی اور بے وفائی سے ہٹ کر بہت خوشنوار ہے۔ اگرچہ یہ سب کچھ دیگر
 شعراء نے بھی پیش کیا ہے، مگر نوازش نے اسے بہت منفرد انداز میں بیان کیا ہے۔

۲۔ خارجیت

دستان لکھنؤ کی نمایاں خصوصیت خارجیت ہے۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ دبستان دہلی کی پچپن ان کی وضاحت اور
 دبستان لکھنؤ کی پچپن ان کی خارجیت ہے۔ دبستان لکھنؤ میں میر سوز پہلے شاعر تھے، جنہوں نے خارجیت کو اپنے کلام میں
 جگہ دی۔ میر سوز سے پہلے لکھنؤ میں جو شعراء تھے، وہ دہلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ آئے تھے، مثلاً میر اور سودا وغیرہ۔ میر سوز
 بھی دہلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ آئے تھے، مگر انہوں نے بہت جلد لکھنوی رنگ اختیار کر لیا اور خارجیت کے رنگ میں رنگے
 گئے۔ ڈاکٹر مراد احمد خان کے مطابق:

”یہ یک دہشپ حقیقت ہے کہ دہلوی شعراء میں سوز پہلے شاعر ہیں، جن کے ہاں داخلی کیفیات کے ساتھ

خارجی اثرات بھی ملتے ہیں۔“ (۹۶)

ڈاکٹر ابوالدین صدیقی بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ لکھنؤ کے دبستان کے بہت سے امتیازات میں سے

ایک امتیاز خارجیت ہے۔

”لکھنؤ کے دبستان ادب کے ساتھ بعض خصوصی امتیازات وابستہ ہیں۔ ان میں سب سے اہم

شاعری میں خارجی پہلو کا بیان ہے۔“ (۹۷)

نہالیش، میر سوز کے شاگرد اور دبستان لکھنؤ کے نمایاں شاعر تھے، اس لیے ان کا کلام بھی خارجیت سے عاری نہیں ہے۔ انھوں نے بھی محبوب کے غم میں گھٹنے کی بجائے اُس کے حسن کو ٹوٹ کر چاہا ہے اور اُس کے انگ انگ کو اپنے اشعار میں سراہا ہے۔ اُس کے کلام میں محبوب کی چولی، جامہ، حنا، منی، قہر لب، مژدہ، چشم اور رخساروں کا ذکر بہت کثرت سے ملتا ہے۔

ہے نونے وصلِ جانان، رسوائی کا شگوفہ

ہنر کا ذکر کیا ہے؟ سب گھر مہک رہا ہے

کس گلابدن سے لپٹا، اے شوخ! بے سلیقہ

چولی سمیت جامہ سارا مہک رہا ہے

برنگِ دُزدِ حنا ہاتھ لگ گیا جو کبھی

کھیں گی چوریاں دُزدیدہ ان لگا ہوں کی

کیونکر نہ ملوں ہاتھ سیہ بختی پر اپنی

منی ہوئی گٹ پس کے لب یار سے گستاخ

اُنھ جائے تکلف تو بھی کھول کے آغوش

ماندِ قبا ہوں تنِ دمدار سے گستاخ

باعثِ خُبر ہے تیرے تنِ نازک پہ قہر

بند تو کھول میاں! تیرے کمر ہے کہ نہیں؟

لوں کی ایوں سے جان کے پڑے لالے

دیا تھا کس مرے دشمن نے اُس کو پان لگا؟

کھینچ تیغِ چشم میں سرمہ نہ اس انداز سے

دئے خوں آتی ہے اس شمشیرِ خانہ ساز سے

سرمہ آلود مژہ نے تری یوں قتل کیا
 جیسے شب خون کسی پر کوئی پلٹن مارے
 دید مژہ کو اس کی نوازش جگر ہے شرط
 غوں ہی کہاں جو میں کروں زخمت کا سامنا
 چشم و مژہ سے اُس کے ہو آنکھیں لڑائیاں
 دل چھید چھید صورت بادام ہو گیا
 تھ پھیکا ہو چہاں، وال کرد مصری کی نہ بات
 ہے بھرا منہ میں مرا اُس کے لب شیریں کا
 سنگ پانی کے یکتاں مول نہ کیوں نل و گہر؟
 ہے عجب رنگ کا حیرے لب و دندان میں آب
 رکھا کر چشم کا ڈورا، سلائی پھیر دی اُس نے
 مژہ دیکھ ٹا اتم نے اکھڑو! آنکھیں لڑانے کا
 جالی کا پیرمن یہ تن یاہ پر نہیں
 دیکھو لگے ہیں ویدہ اہلی نظر تمام

۳۔ فلسفیانہ مضامین:

نوازش کے کلام میں اگرچہ ہمیں فلسفیانہ مضامین اس کثرت سے نہیں ملتے، جس کثرت سے اس عہد کے دیگر شعراء کی شاعری میں ملتے ہیں، تاہم کلام نوازش کا دامن فلسفہ سے بالکل قبی نہیں ہے۔ اس میں ہمیں کئی جگہ پر بہت کمزور کے مضامین ملتے ہیں۔

مجر اور کل شاعری کا بہت عمدہ فلسفیانہ موضوع رہا ہے۔ نوازش کے خیال میں پانی کا ہبہ، جب تک حباب ہوتا ہے، اس وقت تک وہ مجر ہوتا ہے، مگر جب وہ اپنی ہستی کو من کر بحر میں غرق ہو جاتا ہے تو وہ مجر سے نکل ہو جاتا ہے۔ یوں اُس کی قربانی، ایسا نہیں جاتی، بلکہ اُس کی ابدی زندگی کا باعث بن جاتی ہے۔

بیٹھے تو بیٹھے اس طرح، ہو گیا دم میں تجھ سے گل
بحر میں جب جب نے، اپنے تئیں کھپا دیا
اسی خیال کو ایک اور جگہ پر بہت عمدگی سے بیان کیا ہے۔

رواوی پہ یہ عالم ہے اب تجھ و گل کا
ٹھکتی جاں ہے، سر دست لیتی ہے ہلکا
ہستی اور نیستی بھی عرصے سے بہت عمدہ فلسفیانہ موضوع رہا ہے۔ نوازش نے بھی مستی یعنی 'ور نیستی' یعنی
نہیں، کو اپنی شاعری میں استعمال کیا ہے، بلکہ اسے طلسم قرار دیا ہے۔

بزمِ نیاں بھی ایک، نوازش! طلسم ہے
پیدا بھی 'ہے' نہیں سے ہے 'گم' بھی 'نہیں' سے ربط
نوازش کے نزدیک ہستی و نیستی ایک ہی سیکے کے دو رخ ہیں، اس لیے جو لوگ اس دنیا سے رخصت ہو جائیں، وہ
کبھی نہیں مرتے، بلکہ قیامت تک زندہ رہتے ہیں۔

ہستی و نیستی ہے ایک سی یاں
اپنا تا حشر انتقال نہیں
نوازش کے مطابق جو لوگ ہستی کو نیستی نہ مانتیں، وہ لوگ اہل کرم اور اہل جو نہیں ہوتے، اس لیے انسان کو
چاہیے کہ وہ ہستی کو موجود نہ مانتے، بلکہ نیستی مانتے۔

حرکت کرتے یہ اہل کرم و کرم نہیں
تیری ہستی کو میں کتنا کبھی موجود نہیں
انسان کی فانی زندگی کو پانی کے بلبے، یعنی حباب سے تشبیہ دی جاتی ہے، جو فوراً ہی بنتا ہے اور فوراً ہی مٹ جاتا
ہے۔ نوازش نے کئی اشعار میں دریا کے آب پر حباب کی موجودگی کا حوالہ دیا ہے۔

دم بھر نہ ٹھہرے اُن کے یہاں جوں حباب ہم
گویا رواوی میں ہیں دریا کی آب ہم
ان کے خیال میں جتنی دیر میں حباب سر اٹھا کر دنیا کو دیکھتا ہے، ورمٹ جاتا ہے، انسان کی زندگی کا سفر بھی کم
ونیش اتنا ہی ہے۔ ورمٹ میں تمام ہو جاتا ہے۔

محر فنا نہ دیکھا اٹھا کر تھا سر تمام
 مثلِ حباب ہو گیا دم میں سفر تمام
 اس شعر میں بھی من و عن اسی کیفیت کو بیان کیا گیا ہے۔

کچھ آنکھیں کھتے ہی بحر جہاں میں موند لیں سنبھلیں
 حباب آسا مگر تھا دم ہوا بہر فنا اپنا
 ایک جگہ پر نوازش نے حباب کے مٹنے کو سراٹھانے کی سزا قرار دے کر انوکھا فلسفہ بیان کیا ہے۔ 'من' کے مطابق
 جیسے ہی حباب کو اپنی ہستی کا احساس ہوتا ہے اور وہ سراٹھا کر دنیا کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے، اُس کو مٹا کر ہستی سے نیستی میں
 تبدیل کر دیا جاتا ہے۔

مٹ گیا ایک دم میں مثلِ حباب
 یاں ڈرا جس نے سر اٹھا دیکھا
 کئی جگہ پر نوازش نے زندگی کو قید ہستی اور دنیا کو زندان سے تشبیہ دی ہے۔
 محسوس دُنیا سے مجھ وارتہ گو کیا کام تھا؟
 قید ہستی نے [یہ] تھنہ رکھا ہے اس زندان میں
 در کسی جگہ تو وہ خوا کو صفحہ ہستی پر حرفِ غلط قرار دیتے ہیں، جو بڑے سے بڑے نکتہ دن سے بھی نہ اٹھ سکے۔
 صفحہ ہستی پہ وہ حرفِ غلط ہوں میں نحیف
 جو اٹھانے سے نہ ہر یک نکتہ واں سے اٹھ سکے
 نوایش بعض جگہ فلسفہ وحدۃ الوجود کے قائل دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے مطابق وہ ایک ہی ہستی ہے، جو دنیا کی
 - صورت میں موجود ہے۔ صرف ضرورت اس بات کی ہے کہ انسان اپنی آنکھوں سے غفلت کا پردہ اٹھ کر دیکھے۔

ہے رشکِ سراب آہ! یہ آیا دی دنیا
 بس دور ہی سے دیکھ قریب اُس کے نہ تو جا
 آنکھوں سے اٹھا اپنے تو غفلت کا تو پردہ
 یک ہستی موبہوم ہے کل صورتِ اشیا
 ہے دیدہ تحقیق میں مجھ نامِ خدا ہیج
 اُن کے خیال میں اگر انسان عدم و در موجود کے فلسفے کو سمجھ جائے، اور اپنی ہستی کو عدم جان لے تو اُس کو بدی عمر

اصل ہو سکتی ہے۔ اگر وہ مرنے سے پہلے مرنے کا ہنر سیکھے تو وہ مرنے کے بعد بھی نہیں مرتا، بلکہ ابدی زندگی پا جاتا ہے۔

مرتا ہی نہیں مرنے سے جو پہلے ہی مر جائے
گر عمر ابد چاہے تو ہستی کو عدم سوچ

۴۔ مقامی اثرات:

نوازش کو لکھنؤ سے عشق تھا جس کا اظہار ان کے کلام میں جا بجا ہوتا ہے۔ نوازش نے لکھنؤ و ہندوستان کے اثرات کو بہت زیادہ قیوں کیا تھا۔ انھوں نے ان اثرات کو اپنی شاعری میں بھی بیان کیا ہے۔ پہلو ن گشتی کے دوران ایک دوسرے کی انگلیوں میں انگلیاں پھنسا کر زور لگاتے ہیں، جس کو پنچہ کرنا کہتے ہیں۔ نوازش نے اس چیز کو اپنی شاعری میں بیان کیا ہے۔

کیوں کروں پنچہ، نہیں پنچہ میں مجھ کو دستگاہ
ہاتھ توڑا چاہتے ہو تم بلا کے ہاتھ سے

ہندوستان میں پوس کا مہینہ کانواں مہینہ ہوتا ہے، جو تقریباً ۵ دسمبر سے ۱۵ جنوری تک رہتا ہے اور اس مہینے میں شدید سردی پڑتی ہے۔ نوازش نے اس کو یوں بیان کیا ہے۔

دھوپ کس کی؟ کس کا بالا پوش؟ اس کو لاؤ یاں
گرمی صحبت ہی سے جاوے گی سردی پوس کی

لکھنؤ میں اُس زمانے میں لوگ بہت ضعیف الاعتقاد تھے اور پھوٹی پھوٹی باتوں کے لیے پریشان ہو کر جھڑ پھونک کے لیے کسی سیانے کو بلا جاتے تھے۔

جہاز پھونک اپنی سُن اے رشک پری! جس نے نہ ک
کوئی فجا شہر میں ہم سے تو وہ سیانا نہ رہا
اُس دور میں ایک کھیں بہت مشہور تھ، جس میں ایک دوسرے پر پھون پھینکے جاتے تھے۔
ترا آنکھوں سے کہنا مانتے ہم
گل بازی کو اٹھوایا تو ہوتا؟

اسی طرح ایک اور کھیل ان دنوں بہت مشہور تھ، جس میں ایک دوسرے پر پانی پھینکا جاتا تھا۔
چھیننے لڑنے میں عجب کل تو شگوفہ بھول
سردی آب سے ہو گئے پ دمدار کبود

لکھنؤ میں اُس دور میں مرغوں کی لڑائی بھی بہت مشہور تھی اور لوگ بہت شوق سے پال کر مرغوں کی لڑائی کر دیتے تھے، جس کو بھڑپانا کہتے تھے۔

دربان یار و غیر سے ہے دل میں غار غار
ان مرغوں کو کسی طرح بھڑپا کے دیکھیے
ہوں کا تہو رہندوستان میں بہت دھوم دھام سے منایا جاتا ہے، جس میں اس دور میں ہندوؤں کے ساتھ ساتھ مسلمان بھی بھرپور حصہ لیتے تھے۔

غیروں پہ گھال اُس نے جو ہولی میں اڑایا
ہوں طاہر وحشی، مرا غیرت سے اڑا رنگ
اس دور میں کئی ٹپس میں بات چیت کے لیے ایک مصنوعی زبان اختیار کر لیتے تھے، جس کو زرگری کہتے تھے، اس کا مقصد سب کے سامنے آپس میں کوئی خفیہ بات کرنا ہوتا تھا۔

زرگری بہت یہ سنا رہے! کہ میں سمجھوں گیو فکر؟
سج تک حرف یہ نہ دار، نہ دیکھ نہ سنا
ہندو لوگ اپنے گھے سے کر نفل تک ایک مقدس دھاگہ باندھتے ہیں، جس کو زنا کہتے ہیں۔
ذوہ ہر بہت پہ ہوں سر رشتہ اسام کو چھوڑ
جب سے عشق پیر صاحب زنا ہو
اُس عہد میں کسی بیمار کو صحت یاب کرنے کے لیے کلچا استعمال کیا جاتا تھا۔ کلچا چند خوشبودار چیزوں کا مجموعہ ہوتا تھا، جو تقویت دہانہ کے لیے مریض کو نگھایا جاتا تھا، جس سے وہ بہت جلد صحت مند ہو جاتا تھا۔
کاگل جہیز کی ہو، یاد میں کر جلوں نہ آہ!
مت مرے زویر کرو بزم میں لکھا طلب

۵۔ نئے مضامین

کسی بھی شاعر کی عظمت کا تعین اس بات سے بھی کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے شاعری میں کتنے گھسے پٹے مضامین استعمال کرتا ہے اور کتنے نئے نئے موضوعات بیان کرتا ہے۔ اگر دیکھ جائے تو اردو شاعری میں وہی چند روایتی مضامین ہیں، جو آج تک مستعمل ہیں۔ صرف ان کا بہتر استعمال ہی کسی شاعر کو عظمت کی سند عطا کرتا ہے۔ ڈاکٹر یوسف حسین خان کے بقول ”اصل کوئی مضمون کسی کی ملکیت نہیں ہوتا، جو اس کو دلنشین انداز میں باندھ دے، وہ اُس کا ہو جاتا

ہے۔ (۹۸)

نوازش کے عہد کا چمکنا چلتا ہے کہ نوازش کے عہد میں بھی وہی عامیانہ سے موضوعات تھے، جو ہر مشاعرے میں دہرائے جا رہے تھے۔ صرف زبان کی صفائی، غنائی آرائش اور اندازِ بیاں سے ہی شعراءِ عظمت کی سند پا رہے تھے۔ ڈاکٹر بواہدیت صدیقی کی رائے میں۔

”مضمون کے اعتبار سے لکھنؤ کے سرآمد شعراء کا بیشتر کلام دنی درجے کا ہے، لیکن ان کے کمال کا اصلی جوہر

ان کی زبان ہے۔“ (۹۹)

نوازش بہت مدرت پسند شاعر تھے۔ انھوں نے بہت ہی انوکھے ور نئے مضامین اپنی شاعری میں پیش کیے ہیں، جو اس عہد کے اور کسی شاعر کے کلام میں دکھائی نہیں دیتے۔

دس کے قرضے کی تو مالش میں ابھی تجھ پہ کروں
خوف ہو سازشِ حاکم سے نہ گر ڈسمس کا

منکوا بھی گنجفہ نہ گماشِ سخن پہ ہ
خطرِ ج تو نہیں یہ جو ہو مات کا خیال

وہنا! دل سخت میاں! شورِ زمیں ہے
برہدِ عبث کرتے ہیں یاں خُجُمِ اہل ہم

جوں مغرِ طوسِ اِن کا الہی! ہو سیہ منہ
ہوتے ہیں جو لے لینے سے ہی نامِ دم تلخ

دیکھیں! گلِ ٹھہرے گا کب تک فرسِ صرصر پر
توسنِ ناز کی مت باگِ گلستاں سے اٹھ

اے دل! نہ کہو بیتِ کافر کا سامن
شیشے ہی کی شکست ہے پتھر کا سامن

نہ کیا، ٹکڑ، دمِ گرم نے محتاجِ غیر
میں نے تفس کی طرح آگ لگا دی تن کو

تُو فروشی کرتی ہے بے قدر جنسِ حُسن کو
میرے یوسف! چھوڑ دے تُو، بیٹھنا بازار کا

وہ مصری کا ہو بڑھیا کے سے کاتے کا بہا
میرے یوسف کو نہیں گری بازار پسند

۔ رعایتِ لفظی۔

نویزِ ش کے دور میں شاعری رعایتِ لفظی کا دوسرا نام بن چکی تھی۔ ہر شاعر الفاظ کی نقاشی اس انداز سے کرتا تھا۔ یہاں کے رنگ بھی پھیکے پڑ جاتے تھے۔ رعایتِ لفظی، اگرچہ دہلی کے شعراء میں بھی موجود تھی، مگر لکھنؤ میں اس کو چار پانچ گونے سے بڑھانے کے لئے دبستانِ لکھنؤ میں اپنا خاص مقام بنا لیا تھا۔ ابوالیث صدیقی کے مطابق، ”نکسویت کا ایک اور اہم عنصر صنعتِ نثری ہے جس کے شوق میں لکھنؤ والوں نے رعایتِ لفظی اور صنعتِ جگت میں کام لیا۔ لکھنؤ کے بعض اچھے اچھے شاعروں کو اسی شوق نے ہدایت کر دیا۔“ (۵۵)

ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے بھی اس بات کی تائید کی ہے کہ ’س دور میں رعایتِ لفظی کی صنعت سب سے زیادہ فروغ پزیر تھی، جس سے میراٹھیس جیسے عظیم شاعر بھی دامن نہ بچا پائے۔

”لکھنؤ میں اس صنعت نے سب سے زیادہ فروغ پایا۔ غزلوں کی حرکات کے پہلو بہ پہلو لفظوں کی شعبہ بازی بھی بہر حال پھٹی چھوٹی رہی۔ لکھنؤ میں یہی ہو۔ یہاں شاعری لفظوں کا کھیل بن کر رہ گئی۔ اس رجحان نے ایسا دور بندھا کہ نیکس جیسا بلند مرتبہ شاعر بھی اس سے دامن نہ بچا سکا۔ کسی صاحبِ نظر نے اس خامی کی طرف متوجہ کیا تو ان کا جواب تھا کہ کیا کروں لکھنؤ میں رہتا ہے۔“ (۱۰۱)

نویزِ ش یہاں گوشِ عرب نہیں تھے، لیکن وہ اپنے کلام میں الفاظ کو اس خوبصورتی سے پیش کرتے تھے کہ ایہاں کا گمان نہ آتا تھا۔ اس کے کلام میں ہمیں رعایتِ لفظی کے بہت اعلیٰ نمونے ملتے ہیں۔

کس ادا سے یہ کہا، موت نے گھیرا ہے تجھے
میں نے گلوچے میں کھڑا اُس کو جو کل گھیر گیا

سے زہرِ نقدِ دل، اُس نے کہا، سیسے کا ہے وہ
ہاتھوں ہی ہاتھ نویشِ یہ الٹ پھیر گیا

ہے پلنگ پیکر آہا کاٹا پلنگ اس بن
بان سا ہے گلتا بن مجھ کو چہرپائی کا

حقیقت میں کمر ہے رشک مویا وہم اپنا ہے
میاں 'ٹو کھول تو دو اک ذرا بندہ قبا اپنا

واں یہ بندگی ہے اپنے دم سرد کی ہوا
لہ کا خواص رکھتا ہے جھونکا نسیم کا

یہی تو زخم پہاں جڑ کے ہم لوگوں کے سید میں
ہنساتا ہے، رلاتا ہے، رلاتا ہے، ہنساتا ہے
یہی تو بے گلی سے عاشقوں کو دم میں سو باری
اٹھاتا ہے، اٹھاتا ہے، اٹھاتا ہے، اٹھاتا ہے

اب کیسے خوار گیا چاہتے ہو اُلجھا کر
گل سے نکھڑے پہ جو لائے ہو یہ تم خار نکال

قابو یہ چڑھ گیا وہ کڑے ہوتے ہی مرے
کیا نیر، دیکھو تو محبت کے شر میں ہے

ترا ہی چاک جو چکر میں ہر گھڑی رہتا
مری ہی خاک نہ ہو اے گلال! اس میں بھی

منزل وصل یاد کیا، خلک عدم سے ہے پرے؟
اپنا وصال ہو گیا، پیچھے نہ پر وصال کو

۱۔ سادگی وسدست

اگر ہم رجب علی بیگ کی نثر کو دیکھیں تو ہمیں مسجع و درنگیں اغلاط کی حسین کہکشاں دکھائی دیتی ہے۔ اس سے

مگن ہوتا ہے کہ شاید ان کے استاد نوازش بھی اسی روش کے پیروکار ہوں گے اور ان کا کلام بھی گنجلک و رچی پچیدہ الفاظ کا ایک گورکھ دھندہ ہوگا، لیکن کلام نوازش کا جائزہ لینے کے بعد ہمیں بہت حیرت ہوتی ہے، جب ہم دیکھتے ہیں کہ نوازش نے اپنے کلام میں نہایت سادہ اور سلیس زبان استعمال کی ہے۔

گھر میں ترے گودا کوئی یوں دھم سے نہ ہو گا

جو ہم سے ہوا فعل، وہ رستم سے نہ ہو گا

آج تجھے کی جگہ لہجے شمشیر سے نیند

اب اگر آدے تو آدے اسی تدبیر سے نیند

یہ کھن و ماحمت پر اتنا گھمنڈ؟

یہ دو دن کی دولت پر اتنا گھمنڈ؟

اس قدر گھبرا گیا مجھ کو مسیحا دیکھ کر

جو دوا اُس نے پلائی، استعارہ دیکھ کر

چاروں طرف سے مور و الزام ہو گیا

میں اُس کی دوستی میں تو بدنام ہو گیا

سبزہ خط نہ دکھو پھول سے زخموں پر

رکھتے کانٹے نہیں ہر باغ کی دیواروں پر

۸۔ شوخی و شرارت:

نوازش کی زندگی کا مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ نہ تو نوازش کی زندگی میں زیادہ رنج و آلام آئے اور نہ ہی وہ اور پر آشوب تھ، جس میں نوازش نے جہنم لیا۔ اس کا نتیجہ مس شوخی، بانگین اور ظرافت کی صورت میں نکلا، جو نوازش کے کلام میں ہمیں چھان نظر آتا ہے۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں

کی اُس کی جو تلوار کی تعریف تو بولا

ایسی ہی چند آئی ہے تو آن کے کھا لے

لگا وہ ہنس کے یہ کہنے، جو رو دیا میں نے
 ابے! یہ گھر ہے مرا مجلسِ امام نہیں
 اب کے معشوقوں کا کچھ ہرگز نہ کچھ اعتبار
 ساتھ ہر وقت ان کے رکھنا، یک نگہاں چاہیے
 یوں ہی اللہ کرے موجدِ فانوس جلے
 میرا اُس نے کیا اس پردے میں پروانے سے

۹۔ تشبیہات و استعارات.

تشبیہات و استعارات کا استعمال نظم، یا نثر کو خوبصورت بنانے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کے متعلق
 ڈاکٹر یوسف حسین خان اپنی رائے یوں دیتے ہیں۔

”استعارہ را ہر مطلب رکھتا ہے۔ ایک کی جگہ دو تصور ذہن کے سامنے آتے ہیں لیکن دونوں میں
 وحدت پوشیدہ رہتی ہے، جو ثبوتی حقیقت اور تاثر دونوں پر حاوی ہوتی ہے۔ استعارے سے صرف ایک
 تاثر دوسرے میں تبدیل نہیں ہو جاتا، بلکہ اس میں قوت اور نازکی پیدا کر دیتا ہے۔“ (۱۰۲)

اس عہد میں شعرا نے لکھنؤ اپنے کلام کو پراثر بنانے کے لیے اپنی ساری قوت تشبیہات و استعارات کے استعمال
 میں صرف کر دیتے تھے۔ بقول ڈاکٹر ابوالیث صدیقی:

”شعرا نے اپنی ساری قوت شعر کو ظاہری حسنِ دخوبی سے مزین کرنے میں صرف کر دی۔ تشبیہ
 بھی اس قبیل کی چیز ہے۔“ (۱۰۳)

نوازش کے کلام کی خوبصورتی میں ویسے تو کلام نہیں ہے، لیکن نھوں نے اپنی شاعری میں بہت لا جواب
 تشبیہات اور استعارات استعمال کیے ہیں، جن سے کلام کا حسن اور بڑھ گیا ہے

میری چاماکی سے چھل بل جب نہ پیش اُس کی گئی
 چو کڑی بھولا ہوا مجھ کو ہرن یاد آ گیا

سننے ہی ذکرِ صنم، اور لگی آتشِ عشق
 واقعی آگ بھڑک اٹھتی ہے سلگانے سے

زلفیں یہ نہیں حلقہ فلکن ٹکھڑے پر اُس کے
 دو گرو ہیں میرے مہ تابان کے ہالے
 میں دل سے کاسہ چینی کو دوں گا تب نسبت
 پڑیں گے صاحبو! جب لاکھ بال اس میں بھی
 شب تاریک میں رکھ رخت دیوار پہ منہ
 نظر طرز سے کرتا ہے نگہ تاروں پر
 بچوں شمع کاہ پردہ فانوس دے جلا
 بھونکا ہے دل نے یوں مرے تن کا نگر تمام
 دیکھ اُس جسم یہ مست کو یوں ٹھک گئے ہم
 جس طرح سے کسی لٹونی کو پینک ہووے
 کوئی دیوار بے برسات جیسے بیٹھ جاتی ہے
 کچھ اُس کوپے میں یوں ست چھوڑ کر میں ناتواں بیٹھا
 شب پسینا گرا اُس رخ سے بہ اس شب و تاب
 جیسے چاتا ہے فلک پر سے کبھی اختر ٹوٹ
 لیتا ہے دل کو یوں وہ بُت کج گلاہ لوٹ
 دلی کو لے گیا تھا کبھی جیسے شاہ لوٹ
 تیر بارں کیا یوں روک کے اُس نے مجھ کو
 یوں مینہ جیسے کسی کو کبھی میدان میں گھیر

۱۰۔ تلمیحات و اشارات.

تلمیحات سے مراد وہ تاریخی واقعات و شخصیات ہیں، جن کا ذکر شاعر اپنے کلام میں کرتا ہے۔ نوازش نے اپنے

ایوان میں تمام قابل ذکر تمبیحات استعمال کی ہیں، جن کی تفصیلات کچھ یوں ہے۔

ابو البشر۔ حضرت آدم

پہنچ او شوخ گندم رگدا میرا دم نکلا ہے
تری اس شیطن سے، خلد سے آدم نکلا ہے

اسی کے ہونے سے تو فقہ زمانہ ہوا
نہ ہوتا کاش کے لڑ کے، ابوالبشر پیدا

آخرش ہم وہ ملے آدم و حوا کی طرح
عن یاں غیر پہ کی، واں گئی شیطان پہ ٹھہر

حضرت یعقوب ربیعہ کنعان

حضرت یعقوب حضرت یوسف کے والد تھے۔ آپ کا وطن کنعان تھا۔ جب حضرت یعقوب، حضرت یوسف

سے چھڑ گئے تو رو کر تاپینا ہو گئے تھے:

ہشم یعقوب میں کیونکر نہ گڑھے پڑ جاتے
نور عین اُس کا رکھ تھا چہ کنعان میں گھیر

والا! نہ چاہ، اگر نور دیدہ بھی ہووے
ای نے حضرت یعقوب کو بصیر کیا

حضرت یعقوب کو ہوں کیوں نہ پکساں رات دن
سچ ہے نور عین بن دیتا ہے دکھلائی کہاں؟

حضرت یوسف

حضرت یوسف کے قصے کو حسن القصص کہا جاتا ہے۔ قرآن پاک میں یہ قصہ موجود ہے۔ حضرت یوسف بے

نتہا حسین تھے، جس کی وجہ سے ان کے بھائی ن کے دشمن بن گئے اور انھوں نے حضرت یوسف کو کنویں میں پھینک دیا۔

کنویں سے نکل کر آپ کو بارہا میں بکن پڑا اور ایک بوڑھی عورت نے ان کی معمولی قیمت لگان۔ اس قصے کے حوالے سے

نوازش نے کئی تمبیحات بہت خوبصورتی سے استعمال کی ہیں:

ہم پنہ کیا یوسف کنگاں سے تو اُس نے
میزانِ خود میں مرے پاسنگ نکال

نام یوسف سُن عزیزِ دوا بلی نہیں ڈوبا مرا
خُلد میں اپنا مجھے بیتِ الحزن یاد آ گیا

سنا یوسف کو حسیانِ جہاں بھی دیکھے
تجھ سا بے مثل طرمدار نہ دیکھ نہ سنا

طوفانِ نوح

نرت نوح اللہ کے نبی تھے۔ آپ کی بددعا سے آپ کی قوم پر طوفان کا عذاب نازل کیا گیا
طوفانِ نوح، دیکھو تو مات ہے یہاں
یارِ چہ چشمہ بود محبت کہ مں ازاں
یک قطرہ آبِ خورم و دریا گریستم

کنِ داؤدی

حضرت دُواند کے نبی تھے۔ آپ کو اللہ نے معجزے کے طور پر بہت خوبصورت آواز عطا کی تھی
جور کو انداز سمجھے، مہربانی ناز کو
کنِ داؤدی سد سمجھے تری آواز کو

زلیخا

زلیخا حضرت یوسف کے قصے کا ایک اہم کردار ہے۔ زلیخا عزیزِ مصر کی بیوی تھی جس نے حضرت یوسف سے
عشق کیا تھا اور یہ عشق آج تک شہرت رکھتا ہے۔

کیا زلیخا نے رکھا چاہ میں مردانہ قدم
کھینچے صفحہ دل پر اُسی زن کے، صاف

جہاں یہ عشق زلیخا بھی پانی بھرتا تھا
کئی دنوں میں یہ دھو میں تھیں اپنی چاہوں کی

حضرت موسیٰ کا عصا کوہ طور:

حضرت موسیٰ کوہ طور پر، اللہ سے ہم کلام ہوتے تھے۔ ایک دن انھوں نے اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کی خواہش کی۔ اللہ تعالیٰ نے پہلے منع فرمایا، پھر کوہ طور پر اپنے نور کی ایک معمولی سی تجلی بھیجی، جس سے حضرت موسیٰ بے ہوش ہو گئے۔ اس صبح کو نوازش نے اپنی شاعری میں بار بار استعمال کیا ہے:

روز ہی جھکا نظر آتا ہے موسیٰ مجھ کو یاں

اپنے تو نزدیک ہم یار، کوہ طور ہے

آتش سے دل کی، طور کے شعلہ پہ حرف ہے

تشبیہ دے نہ اتنی بھی اُس کو شر سے تُو

تابِ نظارہ نہ لایا آخرش ناکردہ کار

تھا بہت موسیٰ کو اپنی لن ترانی پر گھمنڈ

حضرت خضر

حضرت خضرؑ کو بعض روایات کے مطابق آبِ حیات مل گیا تھا، جس کو پی کر وہ قیامت تک زندہ رہیں گے۔

میں پیسا ہوں خضرؑ آبِ تیغِ نگہ کا

گلے سے فرو آبِ حیاں نہ ہو گا

چہرے نے داغِ چاند کے منہ کو لگا دیا

خط نے ترے ہے خضرؑ کو آبِ بقا دیا

یہ ایں خردوارِ عمر اے خضرؑ مرنا ہے تُو جینے پر

پسا جاتا ہوں میں، یہ بوجھ تو ہے میرے بزمِ ن کا

حضرت عیسیٰ مسیح

حضرت عیسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے یہ معجزہ عطا کیا تھا کہ وہ بیماروں کو شفا دے کر، جیتے تھے، درمردوں کو زندہ کرا دیتے تھے۔

نسٹہ لوئیس ہے مطبِ یار کا مسج

عطار ہے شفا دے ہمارے حکیم کا

بہ علاجم مسیح ناچار است
دوستاں آہ ایس چہ آزار است

بنائے درد ہے وہ، اُس کو مار جائے علاج
مرے مسیح کو معلوم ہے دوائے فراق

سینہ سکندری

یونان کے بادشاہ سکندر کے پاس ایک بہت ہی قیمتی آئینہ تھا، جس میں وہ ہر چیز دیکھ سکتا تھا۔
سینہ دیکھ، سکندر کو ستائیں برعکس
عکس سے اپنے یہ عالم ہے بہت خود بخود کا

تیرے شوق عکس میں ہو جائے وہ بھی آئینہ
کھینچ کر رکھے اگر تُو سد سکندر مجھے

سد سکندری

سکندر نے یاجوج ماجوج کے مصلوں کو روکنے کے لیے ایک فورا دکی دیوار بنائی تھی، جس کی مضبوطی ضرب مثل ہے
دل آئینہ دُخاں سخت ہے، فورا ہے آہ
میرے نالے سے تو جاوے سد سکندر ٹوٹ

رستم

رستم فارسی کے شاعر فردوسی کی شہرہ آفاق کتاب شاہنامہ فردوسی کا ہیرو، جو بہت بہادر اور طاقتور تھا۔

گھر میں تڑے گودا کوئی یوں دھم سے نہ ہو گا
جو ہم سے ہوا فعل، وہ رستم سے نہ ہو گا

بیلی مجنوں رقیس مجنوں:

قیس عرب کے ایک قبیلے بنی عامر کے سردار کا بیٹا تھا، جو بلی کے عشق کی وجہ سے مجنوں کے قتب مشہور ہوا تھا

پچاننے سے رہ گئی جس وقت چشم قیس
تب ہوئے دشت، کہتے ہیں لیلی نے منہ کیا

نوازش! پاؤں تیرے پچھتا قیس، آج اگر ہوتا

زمین وادی وحشت کو ٹو نے کیا لتاڑا ہے

قیس کے بارِ محبت نے ڈھاپا ناقہ

نہ تو محمل ہی تھی، نے صاحبِ محمل بھاری

شیریں فرہاد

فرہاد ایران کا باشندہ تھا، جو شیریں نامی عورت پر فدا تھا۔ بادشاہ خسرو کے کہنے پر اس نے پہاڑ کو چیر کر دودھ کی نہر نکال، مگر بعد میں شیریں کے مرنے کی جھوٹی خبر سن کر اپنے آپ کو تیشہ مار کر خودکشی کر لیا۔

کھود کھود آہِ مواءِ کوہ کو یوں ہی فرہاد
آخرش کام ہوا ایک تہر میں دیکھو

کسی کے دل میں پیدا رہ کرنا ہے بڑا کرب
کیا فرہاد نے بے جا جو بھوئے شیر پیدا کی

بوسوں ہی سے لعل لبِ جاں بخش کے فرہاد
یاں سب ہے شیریں بہ تہہ سنگ نکالا

مانی و بہزاد:

مانی و بہزاد ایران کے دو مشہور مصور تھے۔ انھوں نے خدائی کا دعویٰ بھی کیا تھا

خوردہ بنی میں بھی دھوکے کی ہے رکھی ٹٹی
قد مرا اُس کا جو مانی نے برابر کھینچا

کھینچتا مانی و بہزاد سے دور اپنے کو ہوں
جب سے نقش ہے ترا صفحہ دل پر کھینچا

مانی ہیں اس کے ہم غرضی بات چیت کے
مت رنج کھینچ، یاں نہیں تصویر سے غرض

قارون و گنجینہ قارون:

قارون ایک دولت مند انسان تھا۔ وہ اپنے خزانے کے لیے مشہور ہے۔ اس کے خزانوں کی چابیاں کئی اونٹوں

پردی ہوتی تھیں۔ دیگر شعراء کی طرح نوازش نے بھی قارون کی تلمیحات استعمال کی ہیں
 عشق بازی بھی جو بیچ پوچھو تو زر پاری ہے
 صرف یاں ہو گا، جو گنجینہ قارون ہو گا

تسبیح سلیمانی

تسبیح سلیمانی سے مراد حضرت سلیمان کی تسبیح، یعنی بہت انوکھی تسبیح ہے۔

جب اے دیدہ عشاق رنگوا کے ہے شوخ
 ہوئی مدت میں یہ تسبیح سلیمانی جمع

۱۔ فارسی الفاظ و تراکیب:

نوازش فارسی زبان پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ اس دور کے تمام شعراء فارسی زبان پر قادر تھے۔ نوازش کے کلام
 میں بھی ہمیں بہت کثرت سے ایسے اشعار ملتے ہیں، جن میں فارسی غلط اور تراکیب کا بے تکلفی سے استعمال کیا گیا ہے۔

چرخ پاؤں ہو کیا مجھ سے قہر دنیا؟
 اس اسپ ہادیہ کو، میں نے ہے دیا تھکا
 بہ رکاب اہل ایم کا ناگھن دیکھ
 اس پہ جتے نہ کسی کا کبھی آسن دیکھ

دکھائی دھڑ رز آج کیا ہے اُس نے جوین پر
 عذب توبہ بھگستن ہے سب مین کی گردن پر

استقامت کی دلا! گوں نہیں ہر چند فلک
 خیر، کچھ روز کو یہ گلد کاواک نہ چھوڑ

حضور یار وہ ہر چند مجھ پہ غراویں
 کروں نہ ہند سے رقیبان زشت تو سے گریز
 جب اپنی شیر غم پیر سے نہ چھکی آنکھ
 تو کوئی کرتے ہیں خوف سگان گو سے گریز

گھر میں اپنے جو نشست اس بہت عیار کی تھی
تُوئے دُزدی زبں اس طبع ہوس کار کی تھی

نوازش کے دیوان میں ہمیں یہ بہت سے تلو ملتے ہیں۔ جن کا پہلا مصرع اردو، جبکہ دوسرا اور تیسرا مصرع

فارسی کا ہوتا ہے

طفلِ مکتب تھا یہ دم میں آ ہوا ہے کیا خراب
مہربانی ہی لیلیٰ کرد محسوس را خرب
ورنہ ایس بیچارہ را میل گرفتاری نبود
ان کے بہت سے محسوسات میں بھی چوتھا اور پانچواں مصرع فارسی کا ملتا ہے

گا ہے میرے لب پر ہے فریاد کبھی افغان
بامے غم دوری سے ہوں سخت میں اب نالان
یہ جائے ترحم ہے، کر رحم ذرا و میاں [۹]

در راویۃ الفت دور از تو چو مہجوران
تنہا منم و آہی آہ از غم تسہائی

اس کے علاوہ ان کی غزلیات میں بعض اوقات پہلا مصرع، کئی دفعہ دوسرا مصرع اور بعض دفعہ تو پوری پوری غزل

فارسی کی ہوتی ہے

بہ علاجِ مسیح باچار است
دوستانِ آہ این چہ آزار است
بہ شب وصل شکوہ ہا چہ کنم
شب کو تہا و قصہ بسیار است
منبعِ نالہ می شود صد
چہ کنم آہ سحت دشوار است
اتر بس خہ نیستم بد گمر
لرزہ بر عضو عضو عطار است
دفعۃً گرم احتیلاط مشو

رَشَك عِيسَى مَزَاجِ مَنْ حَارِ اسْت
 خَبِرِ مَرِگِ مَنْ بَهْ اَوْ مَگْنِید
 ایں بشارت برائے اغیار است
 شدہ است بر کھ رَشَك رَشْتَه کَآه
 مِی شَنَاسِی نَوَازِش زَادِ اسْت

ہمیں اس کے مدد و نوازش کے دیون میں رستم، شیریں فرہاد، جام جم، بہر داور مانی کا ذکر کثرت سے ملتا ہے، جس سے پتا چلتا ہے کہ نوازش فارسی زبان و ادب پر پوری طرح قادر تھے اور اس سے متاثر بھی تھے۔ اسی لیے ان کی شاعری فارسی الفاظ اور تراکیب سے بھری پڑی ہے۔

۱۲۔ ابتذال۔

نوازش نے جس عہد میں سکھ کھوں وہ فارغ البان اور ہوس پرستی کا دور تھا، طوائف کو معاشرے میں بنیادی ہمت حاصل ہو چکی تھی اور امر و پرستی کو بھی محبوب نہیں سمجھا جاتا تھا۔ ماں و دولت کی کثرت نے معاشرے کو عیاش بنا دیا تھا۔ شاعری بھی اس سے نہ بچ سکی۔ شاعروں نے شاعری کو ہوس اور پھلکڑ پن کا مرقع بنا دیا۔ جرأت کی شاعری اس بات کی گواہ ہے شاعر عریں سے عریں مضامین بہت فخر سے بیان کرتے تھے۔ ڈاکٹر علام حسین ذوالفقار کے مطابق

’چند مستثنیات کے سوا لکھنؤ کی غزلیں میں رکاکت و ابتذال اور سائیت و رے حیاتی کے عنصر کی اتنی بھرمار ہو گئی کہ اس نے لکھنؤی شاعری کو بالکل عریں کر دیا۔ بعض لکھنؤی شاعروں نے غزل کو ہرل بنا دیا۔‘ (۲۰۴)

نوازش کا کلام بھی اس ہوس پرستی اور پھلکڑ پن سے بھر ہوا ہے۔ انھوں نے بھی بہت کھلے الفاظ میں ہوس پرستی کے مضامین اپنی شاعری میں باندھے ہیں:

اَس سَہزَا رَخسارِ کَے یوسوں کا ہوں عادی
 کچھ جاؤں گا میں صدف، ضررِ سیم سے نہ ہو گا

موتے سو بخت ویدار جس کے چاہ غب غب پر
 الہی! خیر کچھ اب ہے میرا دانت اُس لب پر

جو مَگنا ہے حیاتی کر کے بوسہ
 اسی پر کچھ تُو شرمایا تو ہوتا؟

سواں بوسہ پہ خالی نہیں ہے لطف سے ہائے
تھٹھکے منہ کو پھرنا گھڑی گھڑی اُس کا

مونہ کو پاس، الگ کھینچ لیا سو سو بار
تم نے بوسہ بھی دیا مجھ کو تو سسکا سسکا

حقیقت میں کمر ہے رشکِ نو یا وہمِ لپٹا ہے
میاں! ٹو کھول تو دو اک ذرا بند قفا اپنا

اس سے پتا چلتا ہے کہ نوازش نے اس عہد کے لکھنؤ کی صحیح عکاسی اپنے اشعار میں کی ہے اور خیالی، یا تصوراتی مضامین باندھنے کی بجائے ہوس پرستی اور عامیانہ پن کے مضامین بھی کثرت سے باندھے ہیں، جو اُس دور میں رائج تھے اور پسندیدگی کی نظر سے بھی دیکھے جاتے تھے۔

۱۳۔ انشائیہ اور مکالماتی انداز:

نوازش کے کلام میں ہمیں بہت سی جگہ پران کا انداز شاعرانہ سے زیادہ انشائی اور مکالماتی دکھائی دیتا ہے۔ یوں مکتا ہے، جیسے وہ شاعری نہیں کر رہا ہے، اپنے سامنے بیٹھے کسی شخص سے بات چیت کر رہے ہیں

قبلہ! رخصت کرو تواریش کو
قابل صحبت صحبت جناب نہیں

کوچہ جاناں اگر ٹھہرا ہے جنت دوستو!
ہے نمونہ دوزخ اپنے سینہ سوزان کا

ترا شیخ! ہووے یہ رُوسیا فدا آئینہ میں تو دیکھ منہ
تجھے کرنا اس سن و سال پرہ بھلا زیب دینا خضاب تھا؟

۱۴۔ محاورہ بندی:

محاورات کا استعمال کو خوب صورت اور قابل توجہ بنانے کے لیے کیا جاتا ہے۔ محاورات سے ہی زبان سادہ و سلیس بھی دکھائی دیتی ہے اور اس کا حسن بھی بڑھ جاتا ہے۔ نوازش نے اپنے کلام میں بہت سے محاورات اور ضرب الامثال استعمال کی ہیں، جس سے ان کی شاعری کی فصاحت اور روانی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ دیون نوازش میں موجود

سیکڑوں محاورات میں سے چند ایک پیش ہیں۔

بکھ چرنا

نوازش! روزِ اوّل سے پُڑائی آنکھ تھی اُس نے
نہیں جرمِ نگہ اُس کا، گنہ ہے میری چٹون کا

انٹی کرنا

دیکھتے دیکھتے یوں دل کو ہے انٹی کرتا
بجوں اُلٹ پھیر معا شُعبہ گر کرتے ہیں

بات کا بنگلہ بننا

ناگفتہ بہ ہی ہووے بنگلہ نہ بات کا
بس چپ رہو، بڑھو نہ کوئی رسو کی بات

بات نکالنا

میں اُس سے بات بھی کرتا نہیں ہوں اس ڈر سے
نکالے بات نہ کچھ بدخصال اس میں بھی

بے دست و پا

ٹڑھتے پڑتے جو نشے میں وہ مرے پاس آ گیا
ہے یہ طفلِ اشک کی بے دست و پائی کا اثر

تیل منڈھے چڑھنا

چڑھے یہ تیل منڈھے کب، ہے بتدائے عشق
ابھی سے سوچ رہا کچھ مآلِ کار ہوں میں

ٹسوے بہانا

کیا مرے حال پہ ٹسوے جو بے محفل کے
سوزِ غم سے نہ وہی آہ! ذرا جب سُکا

شمر پانا

سرد قد بھی کریں تعظیم یہاں تو یوں سرد

نہ شر پائے گا ثوبہ ان کی مدارات سے دل!

چراغِ سحری

پھٹتے ہی گریبانِ سحر کے، سفری ہوں
اس بزم میں، میں رشکِ چراغِ سحری ہوں

چپٹ ہونا

یہ میرا دلڑہا، میں اس کا عاشق
تو چپٹ ہو، مرے دل کا لگا دل

حشر برپا ہونا

کیا عجب، گور سے نکلیں جو کفنِ پھاڑ کے لوگ
حشر برپا تری رفتار سے ہے زیرِ زمیں

خاک چھاننا۔

نہ مجھ سا پاؤ گے، چھانو جو خاکساری تم
میں خاکدانِ جہاں میں وہ خاکسار نہیں

خاک میں مٹنا

خاک میں مل گئے دل! اب تو
اب ہے ناحق ہوں صفائی کی

دس کڑا کرنا

جی میں ہے کڑا کر کے دل اس سے یہ میں پوچھوں
باریکہ، مریاں! کیوں ہے تمھاری کمر ایسی؟

دیدے کا پانی ڈھلنا:

اس سے ہم چشمی ہے اس آنکھ پہ کرتی یہ نظر
پانی دیدے کا ہے کیا ڈھل گیا اس نرگس کا؟

رال پکنا

نمکیں، حسن پر حسینوں کے

کب چپتی انہوں کی رال نہیں

سرچڑھنا

زلف اُس کی کیا بلا تھی جو سر چڑھتی وہ مرے
یروا یہ کس کا میں نے خدا جانے منہ کیا

غصہ تھوکن

آئے، بیٹھے، بس ٹھوکیے غصہ حضرت!
خفگی آپ سے کچھ مجھ کو نہیں، جنگ نہیں

کال پڑنا کال ہونا

دے نہ آرام شام زلف میں تُو
شب تیرہ کا بھی تو کال نہیں

کالے کوسوں دور

بھگتا زلف سے ہوں اُس کی میں کالے کوسوں
سانپ تک بلکہ یہاں سیکڑوں فرسنگ نہیں

کام تمام کرنا

کام جاں، یوسے لب دے کے کرے گا وہ تمام
دھیان یہ بھی رہے، خیر! اب تو دل کا کار کاں

لوکا لگنا

کرتی ہے پتنگے کو جا نام تُو روشن
لو کا لگے اے شمع تری ناموری پر

مٹی خراب ہونا

کیوں کوازش کی نہ مٹی آہا پھر ہووے خراب
خاک میں خام! ملا دی تُو نے سب توقیر دل

منہ میں گھی شکر

لے کے دل چپ دہانی سے یہ ٹٹھے انکار

دیں گے ان باتوں سے منہ میں تیرے گلی شکر ہوگ

نقش کا لہجہ

ناصح! تجھے ہے وہم، وہا سوچ دل سے کب؟
ہے نقش کا لہجہ بہت بدذات کا خیال

نیل چیل ہوتا

جو رنگ درو پہ میرے یہ نیلے پہلے ہو
کہاں کے ایسے ہو تم شاخ زعفران آئے؟

ہاتھ اٹھانا

نورس! ہاتھ روکنے سے اٹھو کب میں گردن کش
دکھا دے تا نہ مجھ کو چشم دریا بار گردن تک

ہاتھوں ہاتھ

حاجت اُس بہت سے لگی ملنے ز بس ہاتھوں ہاتھ
بھر گیا اپنا خدا کی بھی مناجات سے دل

ہم پیالہ ہوتا

ہم پیالہ وہ ہیں، اُس نے منہ لگایا ہے جنہیں
دور ہیں ہم، خشک لب ہیں، اُس کے پیالوں کے رنگ

ایک مشت ادا کرنا:

نقد داغ آج میں یک مشت ادا کرتا ہوں
بلکہ اے یارا ہے سوا تیری دکاں سے اٹھ

۱۵۔ متروکات

ہر زندہ زبان ارتقاء کے مراحل طے کرتے وقت بہت سے نئے الفاظ اپنا لیتی ہے اور بہت سے پرانے الفاظ کو چھوڑ دیتی ہے۔ ان الفاظ کو متروکات کہتے ہیں۔ اردو زبان نے بھی اپنے آغاز سے لے کر اب تک بہت سے الفاظ اپنائے ہیں اور بہت سے الفاظ ترک کر دیے ہیں۔ نوازش کے کلام میں بھی درجنوں ایسے الفاظ موجود ہیں، جو اُس وقت رائج تھے،

مگر آج مترک ہو چکے ہیں۔ اُن میں سے کچھ الفاظ کی فہرست کچھ یوں ہے
آپ روپ۔ (بذت خود)

کی سب سے ترک سلام علیک جن کے لیے
لوا آپ روپ بھی لیتے میرا سلام نہیں
کرے جے رن۔ (نال مٹوں کرنا)۔

سوال بوسہ پر آرے بے ہر روز کرتا ہے
نہیں پڑتا ہے مُند، کس مُند سے کوسوں اُس کی ہوں ہاں کو
اصل۔ (بانگل)

نہ یہ طرزِ کلام اصلاً کسی میں ہے، نہ یہ ہنسنا
لگتا ہے تلے کانوں کے جس صاحب کا ہر پٹا
دست باہری پن۔ (ہمت یا طاقت سے زیادہ کرنا، اوقات سے بڑھ جانا)

دلا میں اِس ترے دست باہری پن کا بھی گشتہ ہوں
کہ اِس ٹوکے بدن پر دے غم کو کیا پچھاڑا ہے
بل بے۔ (واہ، بہت خوب، کیا کہنے)

بل بے تو اِنزِ حزنِ شعر تھے یہ تھا مرثیہ؟
بزم کی بزم کا جگر، تُو نے تو شب بلا دی
بلا۔ (احسن، بے وقوف، بے سلیقہ، چھچھورا)۔

کہوں سہتہ سے جو میں، جواب اُس کا دو چپکے سے
بڑے تم ہو جلتے، کیا ہے موقع غل مچانے کا؟
بہہا۔ (بگڑا ہوا، ہاتھ سے نکلا ہوا)۔

طعن اشک ستکھوں میں ٹھہرا ہے تو چشمک زن نہ ہو
پھر نہ سنہیلے گا جو لڑکا بہہا ہو جائے گا
تراہ ترہ۔ (ہر شخص کی زبان پر آہ و فغاں ہونا)

پڑی ہے تنہی جگہ سے تری تراہ تراہ

رکھے حق اس تری تیغِ جزا سے محفوظ

تھاگی دار۔ (چوروں کو پناہ دینے والے سہ گریہ)

دُلف کی سانی چڑھا، سانی ہے یہ تھاگی دار

دس پڑا اُس نے رکھا طرہ طرار کے پس

چٹھی۔ (چاٹ، چسکا)

اُس لب میں نہیں ہے کچھ مٹھائی رکھی

سمجھ ہے غلط دلا تو اُس کو چاکھی

چھاتی کے کواڑ۔ (سینہ کے دونوں پہلو، سینہ کی دونوں اطراف)

نہ کرو بند، جو کھولو مری چھاتی کے کواڑ

موند لو رخنہ، کبھی اپنے جو در میں دیکھو

مٹھت ہیں۔ (نڈر ہاتھی، مرا ہے دلیر آدمی)

کھا کے تلوار لپٹ جائیں، وہ مٹھت ہیں ام

ہاں ملاقات یونہیں سینہ سپر کرتے ہیں

چھدرے چھدرے۔ (الگ لگ، چھید در، فرق فرق سے)

میں پسا جاتا ہوں یونگی، کس لیے تنے ہیں اب؟

چھدرے چھدرے، واچھڑے! کیا ذکر ہے اس گات کا

وڈا ہیں۔ (سر بڑھتا رہ، خوش و غم)

وصلی پار، شادی مرگ از بس ہو گیا مجھ کو

تو کیسا ڈھ ڈھائیں ہے مرے گھبائے دفن پر

زندہ پہون۔ (نہایت قوی شخص، جس کا کوئی مد مقابل نہ ہو)

بہیں کب تک دیں، پھرتے ہو زندہ پہلوان تم تو

بجا کہتا ہوں، جیتی ہی نہیں اک بات تالی ہے

سند کا وزگار۔ (کپینے کی نوکری، کم ظرف کی ملازمت)

اک یوسہ بے طلب دے، رکھا منہ پہ لاکھ بار

سفلے کا روزگار کیا، ہم نے کیا کیا؟
شہر بھدائی۔ (خوشام، چاپوسی)

وقتِ غزع کیا تھا کام یاں بھد دوائی کا
تم میں کیا برا لپکا ہے گھس بھدائی کا
شیر ماگو ہونا۔ (کسی جگہ شیر کا حمد معمول بن جانا):

کشورِ دل میں تو اُڑش! گذر اُس کا ہے یوں
شیر جس طرح کسی قریہ میں لگو ہو جائے
مت بھگ۔ (کم عقل، احمق، ہوش و حواس سے عاری):

باوجود ایں ہمہ پنی یہ ہوئی کچھ مت بھگ
کھل عیش میں تھا بلکہ میں تجھ بن دل تنگ
مُٹ چڑ پن۔ (ضد، ہٹ، اڑیل پن):

میاں! دلی شیریں تو کیا تھا؟ آب جوتا سنگ بھی
ور گر فرہاد کچھ دن مُٹ چڑ اپن چھوڑ دے
نُٹ بڑھاؤ۔ (طویل کلام، مبالغہ آمیز طویل گفتگو، حد سے زیادہ تعریف):

سی کی زلف کا ہے بات بات میں ہستار
درا مجھے ترا بھاتا یہ نُٹ بڑھاؤ نہیں
نیل کاٹ بگڑنا۔ (چلن بگڑنا، نظام ابتر ہونا، بھداری نقصان ہونا، بربادی ہونا):

کاش اِس نیل کا ماٹ اب تو لواؤش! پگڑے
کہ ہے مُدّت سے خیمِ عُنیدِ دُوارِ کبود

حو

۱۔ اہلی کا داستانِ شاعری ڈاکٹر نو افسانہ ہاشمی اردو اکیڈمی کراچی، ۱۹۶۶ء ص ۱۱۔

۲۔ تاریخ ادبِ اردو، رم بابو سکسیدہ مرزا محمد عسکری (مترجم)، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور ۲۰۱۱ء ص ۳۲۔

۳۔ راولپنڈی کا مکتب، مکتبہ درعیہ سفر ڈاکٹر رشید محمود دانش و مجلس ترقی ادب، لاہور ۲۰۰۸ء ص ۹۵۔

- ۴۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ڈاکٹر ابو بیٹ صدیقی، غففر اکیڈمی پاکستان، کراچی ۲۰۰۲ء، ص ۵۲۱۔
- ۵۔ کاشف المحقق، امداد، مامثر، قومی کونسل برائے فروغ اردو، نئی دہلی ۱۹۸۲ء، ص ۱۲۱۔
- ۶۔ مقدمہ شعر و شاعری، الطاف حسین حالی، خزینہ علم و ادب، لاہور، ص ۹۱۔
- ۷۔ ہمدردستانی سانیات، ڈاکٹر محمد الدین قادری زور، نسیم بکڈ پوبکھنؤ ۱۹۶۰ء، ص ۳۱۔
- ۸۔ تاریخ ادب اردو، ص ۴۶۔
- ۹۔ گزشتہ لکھنؤ، مشرقی تمدن کا آخری نمونہ، عبدالحلیم شرر، پرنٹ لائن پبلشرز، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۲۱۔
- ۱۰۔ تاریخ ادب اردو، ص ۲۱۳۔
- ۱۱۔ اردو شاعری کا سیاسی و سماجی پس منظر، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۲۶۶۔
- ۱۲۔ محولہ بالا، ص ۲۷۔
- ۱۳۔ محولہ بالا، ص ۲۷۔
- ۱۴۔ مجموعہ تنقیدات، سب احمد سرور، ان مجاز پبلی کیشنز، لاہور، ص ۱۵۶۔
- ۱۵۔ اردو ادب کی نئی تاریخ، کسفر، مان فتح پوری، لوقا ریل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۲۶۳۔
- ۱۶۔ اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، ڈاکٹر نسیم اختر، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۹ء، ص ۲۲۳۔
- ۱۷۔ تاریخ ادب اردو، ص ۱۵۵۔
- ۱۸۔ صحیفی، حیات اور شاعری، نور الحسن جعفری، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۹۶۔
- ۱۹۔ تحقیق و تنقید، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، الو قاری پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۲۳۴۔
- ۲۰۔ اردو شاعری کا سیاسی اور سماجی پس منظر، ص ۲۷۶۔
- ۲۱۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ص ۱۶۱۔
- ۲۲۔ محولہ بالا، ص ۱۶۱۔
- ۲۳۔ محولہ بالا، ص ۱۲۲۔
- ۲۴۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر، ڈاکٹر ابو نعیم کشفی، نشریات، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۷۵۔
- ۲۵۔ تاریخ ادب اردو، ص ۱۳۵۔
- ۲۶۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر، ص ۱۸۵۔
- ۲۷۔ گزشتہ لکھنؤ، مشرقی تمدن کا آخری نمونہ، ص ۸۸۔
- ۲۸۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر، ص ۱۷۴۔
- ۲۹۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ص ۱۴۲۔

- ۳۰۔ تذکرہ معرکہ خوش زیبا۔ سعادت خان ناصر مشفق خواجہ (مرتب) مجلس ترقی ادب، ہور، ۱۹۷۰ء، ص ۲۲۳۔
- ۳۱۔ تذکرہ الشعراء۔ حسرت موہانی رشفقت رضوی (مرتب) دارہ یو دگا، غائب، کرچی ۹۹۹ء، ص ۳۳۱ و ۳۳۲۔
- ۳۲۔ عیار شعراء۔ خوب چند ذکاء قومی کونسل برائے فروغ اردو، نئی دہلی، ۲۰۱۱ء، ص ۱۵۵۔
- ۳۳۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم ڈاکٹر جمیل جالبی مجلس ترقی ادب، ہور۔ جون ۲۰۰۶ء، ص ۶۰۷ و ۶۰۸۔
- ۳۴۔ ریاض القصصاء۔ غلام محمد فی مصحفی برقی پریس، دہلی، ۱۹۳۵ء، ص ۳۳۹۔
- ۳۵۔ ردو کے قدیم پشتون شعراء۔ محمد فضل رضا: پشتو اکیڈمی، پشاور یونیورسٹی، پشاور ۹۹۸ء، ص ۳۰۱۔
- ۳۶۔ سید محمد میر سوز۔ ڈاکٹر سردار احمد خان علمی ورثہ، کرچی ۲۰۰۳ء، ص ۷۷۔
- ۳۷۔ دیوان نوش از قاضی عہد اودو و مشمولہ ساج کل، نئی دہلی، جون ۱۹۶۲ء، ص ۴۔
- ۳۸۔ بیاض غزل، جلد دوم، محمد شمس الحق نیشمل بک فاؤنڈیشن، سکس آباد، ۲۰۰۸ء، ص ۲۹۔
- ۳۹۔ ریاض القصصاء، ص ۳۳۹۔
- ۴۰۔ بیاض غزل، ص ۲۹۔
- ۴۱۔ مجمع، انتخاب (قلمی) شاہ کمال مخدوم ناظمین ترقی اردو پاکستان، کرچی، ص ۶۰۷۔
- ۴۲۔ تب حیات محمد حسین آزاد: خزانہ عظیم ادب، لاہور، ۲۰۰۱ء، ص ۱۸۶۔
- ۴۳۔ ریاض القصصاء، ص ۳۳۹۔
- ۴۴۔ قدیم لکھنؤ کی آخری بہار، مرزا جعفر حسین، قومی کونسل برائے فروغ اردو، نئی دہلی، ۱۹۹۸ء، ص ۳۳ و ۳۵۔
- ۴۵۔ تاریخ ادب اردو، جلد چہارم ڈاکٹر جمیل جالبی مجلس ترقی ادب، ہور، فروری ۲۰۱۲ء، ص ۷۲۔
- ۴۶۔ محولہ بالا: ص ۵۸۲۔
- ۴۷۔ تحقیق کی روشنی میں۔ ڈاکٹر عندیہ شادانی، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور، ۹۶۳ء، ص ۲۰۹۔
- ۴۸۔ رجب علی بیگ سرور۔ حیات اور کارنامے، ڈاکٹر نعیم مسعود رضوی: الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد، ص ۸۶ و ۸۷۔
- ۴۹۔ تذکرہ معرکہ خوش زیبا۔ ص ۲۲۳۔
- ۵۰۔ رشید حسن خاں، ص ۴۰۔
- ۵۱۔ محولہ بالا: ص ۴۱۔
- ۵۲۔ محولہ بالا: ص ۲۵ و ۲۶۔
- ۵۳۔ محولہ بالا: ص ۴۴ و ۴۵۔
- ۵۴۔ محولہ بالا: ص ۴۱۔
- ۵۵۔ رجب علی بیگ سرور۔ حیات اور کارنامے، ص ۸۹۔

- ۵۶۔ دیوان نواز شمس زفاضی - ہذا لودو و مشمولہ آج کل، نئی دہلی: ص ۴۔
- ۵۷۔ رجب علی بیگ سرور - حیات اور کارنامے: ص ۱۰۱۔
- ۵۸۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم: ص ۸۴۴۔
- ۵۹۔ محولہ بالا: ص ۸۴۴۔
- ۶۰۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم: ص ۶۴۰۔
- ۶۱۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۱۹۳۔
- ۶۲۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم: ص ۶۴۰۔
- ۶۳۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۱۹۴۔
- ۶۴۔ تذکرہ استغراء: ص ۴۳۲۔
- ۶۵۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم: ص ۵۸۲۔
- ۶۶۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۱۹۴۔
- ۶۷۔ ایضاً۔
- ۶۸۔ ایضاً۔
- ۶۹۔ تاریخ ادب اردو، جلد سوم: ص ۷۲۔
- ۷۰۔ ریاض النصیاء: ص ۳۴۲۔
- ۷۱۔ ایضاً۔
- ۷۲۔ محولہ بالا: ص ۹۹۔
- ۷۳۔ ایضاً۔
- ۷۴۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۱۹۵۔
- ۷۵۔ ایضاً۔
- ۷۶۔ مرایا سخن سید حسن علی حسن ملی نولکشور، لکھنؤ: طبع ثانی ۱۸۷۵ء، ص ۲۷۰۔
- ۷۷۔ ایضاً۔
- ۷۸۔ محولہ بالا: ص ۲۵۵۔
- ۷۹۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۹۵۔
- ۸۰۔ ریاض النصیاء: ص ۲۰۔
- ۸۱۔ ایضاً۔

- ۸۲۔ ایضاً۔
- ۸۳۔ ایضاً۔
- ۸۴۔ میر قصب الدین باطن ص ۲۲۔
- ۸۵۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفہ: ص ۳۲۳۔
- ۸۶۔ گلشن ہمیشہ بہار: نثر اللہ خواجہ شکی، انجمن ترقی ردو پاکستان، کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۱۹۳۔
- ۸۷۔ ایضاً۔
- ۸۸۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا: ص ۱۹۵۔
- ۸۹۔ سر یاشن: ص ۲۵۲۔
- ۹۰۔ ریاض القصیاء: ص ۹۲۔
- ۹۱۔ سر یاشن: ص ۲۵۲۔
- ۹۲۔ نحوہ بالا: ص ۱۹۵۔
- ۹۳۔ ریاض القصیاء: ص ۳۵۳۔
- ۹۴۔ اردو غزل: ڈاکٹر یوسف حسین خان، القمر پبلشرز، لاہور: ص ۷۰۔
- ۹۵۔ نحوہ بالا: ص ۱۱۰۔
- ۹۶۔ سید میر محمد سوز: ص ۱۷۹۔
- ۹۷۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری: ص ۱۲۷۔
- ۹۸۔ اردو غزل: ص ۲۲۲۔
- ۹۹۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری: ص ۱۳۸۔
- ۱۰۰۔ ایضاً۔
- ۱۰۱۔ نحوہ بالا: ص ۵۸۲۔
- ۱۰۲۔ اردو غزل: ص ۷۰۔
- ۱۰۳۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری: ص ۲۲۔
- ۱۰۴۔ اردو شاعری کا سبکی اور سادگی پس منظر: ص ۲۷۵۔

ستدراک۔

فاضل مقالہ نگار نے بہت محنت اور لگن سے مقالہ لکھا، مگر کہیں کہیں متضاد آراء بھی اس میں داخل ہو گئیں اور ان کی

نظر تنقیدات کی طرف نہیں گئی، منہ وہ لکھتے ہیں ”یک جہد نوازش نے سود کو ولی کہہ کر کارا ہے اور میر سے چھیڑ مائی کی ہے

یہ دلیوں سے نوازش! نہ اُجھ، سود ہے

چھیڑنا ہے تجھے منظور ہی تو میر کو چھیڑ“

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں ’اسی طرح اس شعر میں بھی میر تقی میر کا ذکر ملتا ہے، جون دنوں لکھنؤ میں موجود تھے اور غالباً نوازش سے بہت اچھے تعلقات بھی رکھتے تھے۔ میر تقی میر، نوازش کے ہم عصر تھے اور ان کا انتقال بھی ۱۸۰۰ء میں لکھنؤ میں ہو تھا۔“
گر نوازش سودا کو ولی جانتے تھے اور میر سے چھیڑ چھڑک کر دے رکھتے تھے تو پھر میر سے ان کے تعلقات بہت اچھے ہونا کچھ مشکوک معلوم ہوتا ہے۔ میر نے جس طرح کا مزاج پایا تھا اور جس قدر وہ نازک مزاج اور زورورخ تھے، اس حوالے سے دیکھنا چاہیے کہ وہ اپنے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنے والے سے کیوں کراچھے تعلقات استوار رکھ سکتے تھے؟

دوسری بات یہ کہ دیوان نوازش کا منحصر بہ فرد نسخہ خدائش، بہریری، پٹنہ کا مخزنہ ہے۔ اسی دارے نے اس مخطوطے کا عکسی ایڈیشن قاضی عبدالودود کی تقدیم کے ساتھ چھپا پا ہے۔ یقیناً یہی ایڈیشن مقالہ نگار کے پیش نظر رہا ہے، مگر انھوں نے دیوان کا جو تعلق رفیع لکھ ہے، اس سے اشتباہ ہوتا ہے، گویا وہ اصل مخطوطے سے استفادہ کر رہے ہیں۔ اسی طرح انھوں نے پورے مقالے میں کہیں بھی نہ مخطوطے کا حوالہ دیا ہے اور نہ ہی مطبوعہ عکسی اشاعت کا۔

تیسری بات یہ کہ نوازش نے جرأت کے انتقال پر جو قطعہ تاریخ کہا، مقالہ نگار نے اس کے چوتھے مصرع (آج جرأت کا نقار ہو) کو نشان زد کے ۱۲۲۳ھ لکھ دیا۔ ان کی توجہ اس جانب مبذول نہیں ہوئی کہ اس مصرع سے ۱۲۲۳ کے اعداد مستخرج ہوتے ہیں۔ شعر نے تیسرے مصرع میں نہایت قرینے سے ایک الف کا ایذا کیا تھا۔ وہ کہتے ہیں

کہا ہاتف نے رو کے از میر آہ!

آہ کا سر، جنی الف کا ایک عدد چوتھے مصرع کے اعداد میں شامل کرنے سے جرأت کا سنہ وصال برآمد ہوتا ہے۔ آخری مصرع کو نشان زد کرنے کے ساتھ ساتھ تیسرے مصرع کے لفظ آہ کا الف بھی خط کشیدہ ہونا چاہیے۔ اسی طرح نوازش لکھنوی نے اپنے شاگرد عزیز، جب علی بیگ سرور کی کتاب فستہ عجیب کی تاریخ تکمیل (۱۲۴۰ھ) بھی رقم فرمائی۔ مقالہ نگار نے چوتھے مصرع (فلک ایں گلستان بی حزن داد) کو نشان زد کر کے سہ لکھ دیا۔ یہاں بھی اس سے غلطی سرزد ہوئی، کیونکہ پورے مصرع سے نہیں، بلکہ گلستان بے حزن داد سے سنہ تکمیل کا استخراج ہوتا ہے۔ (مدیر)

کچھ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے بارے میں

Hameeduliah Khattak

Mph I Scholar, Department of Urdu AIOL, Islamabad

Abstract: Mou ana Imīaz Ali Khan is one of the greatest scholars and researcher of Urdu and other oriental languages. Many researchers have conducted very useful and informative researches regarding life and work of Moulana But many dimensions of his personal life are yet to be explored The present study reveals many important aspects related to the Moulana's life and family background The researcher has the privilege of conducting interview with the son of Moulana- Dr. Najaf Ali Khan. This interview has yielded many important information about Moulana's life This research is based on the interview with Dr. Najaf Ali Khan

مولانا امتیاز علی خاں عرشی (۲۹ رمضان ۱۳۲۲ھ / ۸ ستمبر ۱۹۰۳ء) بیسویں صدی کے نامور محقق اور مدون تھے۔ انھوں نے تحقیق اور تدوین کے میدان میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے، وہ درحقیقت دنیا تک یاد رکھے جائیں گے۔ وہ شاعر بھی تھے۔ انھوں نے اپنی دینی زندگی کا آغاز شاعری سے کیا تھا، مگر کسی شعری محفل میں انھوں نے کبھی شرکت نہیں کی۔ البتہ ان کا کلام کئی رسالوں میں چھپتا رہا۔ ان کا خاصا غیر مطبوعہ کلام بھی بیخوش کی صورت میں ان کے درمیان کے پاس محفوظ ہے۔ بعد از ان وہ تحقیق اور تدوین کی سنگلاخ وادیوں میں سرگرد ہو گئے، مگر وہ شعر گوئی سے منحرف نہیں ہوئے۔ ابتداً تاج تخلص کرتے تھے، لیکن بعد ازاں عرشی تخلص کرنے لگے۔

رقم ان کی کتاب اردو اور افغان (۱) کی ترتیب و تہذیب اور اس پر حواشی و تحقیقات کے دوران میں ان کے حوصلے و آثار کی تلاش و جستجو میں منہمک رہا۔ کئی نوادر نظر نہ ہوئے۔ ان کی زندگی کے مختلف ادوار کی بیسیوں تصاویر بھی جمع ہو گئیں۔ ان کے کلام کے کئی نمونے بھی اکٹھے کیے۔ مطف کی بات یہ کہ ان کا شادی کا راز بھی ڈھونڈ نکالا۔ ان کے صاحبزادے ڈاکٹر نجف علی خاں سے ایک تحریری مکالمہ بھی ہوا۔ اس میں مولانا کی زندگی، ان کی دراد و امجد اور عزیز واقارب کے بارے میں بعض نادر و رکیاب معلومات یکجہ ہو گئیں۔ اس میں مولانا اور ان کی والدہ کے حوالے سے کئی باتیں ایسی ہیں، جو پہلی بار سامنے آ رہی ہیں۔ مولانا عرشی کی شادی کا کارڈ ملاحظہ فرمائیے و رزاں بعد ان کے صاحبزادے سے کیا گیا تحریری مکالمہ۔

[۱]

شادی کا راز

ہر بن مو سے شکر جاری ہے
فاضل و موموی کی شادی کا
عرشوں میں بھی غل ہے اے مضمون
امتیاز علی کی شادی کا

جناب معظم

بتقریب سعید شادی خانہ آبادی نور نظر امتیاز علی خاں عرشی بتاریخ ۱۵/۵/۱۳۵۲ھ مطابق ۲۳/۴/۱۹۳۳ء
روز جمعہ وقت صبح بخیر غریب تشریف رزائی فرما کر طعمہ، حضرت تاول فرما کر بندہ کو ممنونیت کا موقع دیا جائے۔

رواق منظر چشم من آشیا نئے تست
کرم نما و فرود آگہ خانہ خانہ تست
المکلف

محمد مختار علی خان منصرم اصطل محلہ بارغ بختہ

خوشید عالم پریس، ریاست رپور

[۳]

ڈاکٹر نجف اشرفی کو بھیجا گیا سوانح نامہ:

سوال ۱ ذکر عرشی (زمکرم) کے مطابق مولانا امتیاز علی عرشی کا شجرہ نسب یوں ہے امتیاز علی خاں ابن ڈاکٹر مختار
علی خاں ابن مولانا اکبر علی خاں ابن رحمہ باز خاں، لیکن ان کے بعد لکھے گئے اسمائے شجرہ تحقیق کی کسوٹی پر پورے نہیں
’رتے، کیونکہ مشرف خاں اور مقرب خاں دو بھائی تھے۔ بڑا بھائی مشرف خاں افغانستان میں اقامت پذیر تھا،
جبکہ چھوٹا بھائی مقرب خاں ناراض ہو کر ہندوستان آ گیا تھا۔ مشرف خاں کا پوتا رحمہ باز خاں اور مقرب خاں اور
مقرب خاں کا پوتا محمد سعید خاں ہے۔ محمد سعید خاں کی بیٹی سے رحمہ باز خاں کی شادی منطقی لحاظ سے (عمروں کے لحاظ
سے) مشکوک ہے۔ وضاحت چاہیے؟

سوال ۲ مولانا امتیاز علی عرشی کی والدہ کا نام کیا تھا؟

سوال ۳ مولانا امتیاز علی عرشی کی سوتیلی ماں کا نام کیا تھا اور وہ کب فوت ہوئیں؟

سوال ۴ مولانا امتیاز علی عرشی نے شادی کب کی اور بیوی کا نام کیا تھا؟

سوال ۵۔ مولانا قیام علی عرشی کی اردو امجد کے بارے میں مکمل تفصیل فراہم کریں؟
 سوال ۶۔ مولانا قیام علی عرشی کے یک سو تیس بھائی پاکستان آ گئے تھے۔ وہ پاکستان کے کس شہر میں رہتے ہیں؟
 سوال ۷۔ مولانا قیام علی عرشی کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتب و مقالہ جات رضامین کی مکمل فہرست اس انداز میں دہرائیں:

نمبر شمار	نام کتب	اشاعتی ادارہ	سنہ اشاعت
سوال ۸۔ اردو اور افغان	یہ مقالہ پہلی بار ۱۹۴۶ء میں جامعہ ملیہ میں پڑھا گیا۔ اس تحقیقی مقالے پر مولانا قیام علی عرشی نے کب کام کا آغاز کیا تھا؟ کوئی خط یا تحریر بطور حوالہ اگر مل سکے۔		
سوال ۹۔ اردو اور افغان	کامسودہ پشتو اکیڈمی پشاور میں نہیں ہے۔ اس کے بارے میں معلومات درکار ہیں۔		
سوال ۱۰۔ یہ مقالہ پہلی بار پاکستان میں اور نیشنل کالج میگزین لاہور سے مئی ۱۹۴۸ء میں، جبکہ ہندوستان میں معارف عظیم گڑھ سے مارچ، اپریل و مئی ۱۹۴۹ء میں قسط و رشائع ہو تھا۔ اس سے پہلے تو کہیں شائع نہیں ہوا؟			

سوال ۱۱۔ یہ مقالہ ۱۹۶۰ء میں جب اردو اور افغان کے نام سے پشتو اکیڈمی پشاور سے شائع ہوا تو کیا مولانا قیام علی عرشی کی نظر سے گزرا تھا، یا نہیں؟
 سوال ۱۲۔ مولانا عبد لقادر مرحوم (سابق ڈائریکٹر پشتو اکیڈمی پشاور) سے مولانا قیام علی عرشی کی جو مکاتیب رہی، مولانا عرشی کے مکاتیب کے ذخیرے میں اردو اور افغان سے متعلق کوئی حوالہ مل سکتا ہے؟ کھد کی عکسی نقل اگر آپ سکین کر کے E Mail کر سکیں۔

سوال ۱۳۔ مولانا قیام علی عرشی کے خاندان میں اب بھی کوئی پشتو زبان جانتا ہے؟
 سوال ۱۴۔ یہ مولانا قیام علی عرشی کو پشتو زبان میں یہ تینوں بنیادی مہارتیں یعنی (یون، لکھنا، پڑھنا) حاصل تھیں؟
 سوال ۱۵۔ مولانا قیام علی عرشی کی کوئی بھی پشتو نثری، یا منظم تحریر اگر مل سکے۔
 سوال ۱۶۔ مولانا قیام علی عرشی نے پشتو میں کبھی شاعری کی؟ نمونے کے طور پر اگر چند شعر مل جائیں۔
 سوال ۱۷۔ ڈاکٹر زاہرہ عرشی نے میرے بارے میں لکھا ہے کہ جب میں چھوٹی تھی تو اب میرے سنانے کے لیے اپنی شریں آواز میں ایک پشتو لوری گنگنائے تھے۔ اگر وہ پشتو لوری لکھ کر بھیج دیں۔
 سوال ۱۸۔ مولانا قیام علی عرشی کی تدفین بھی درکار ہیں۔ اگر وہ بھی E Mail کر سکیں۔
 سوال ۱۹۔ مولانا قیام علی عرشی کے مقبرے کی تصویر چاہیے۔

۲۰۔ مولانا اتیان علی عرشی بطور ماہر غالبیات کے موضوع پر عبد حمید نے ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی کی زیر نگرانی علی گڑھ یونیورسٹی میں کام کیا ہے۔ اس مقالے کا پہلا باب، مولانا اتیان علی عرشی کے سوانح کے بارے میں ہے۔ یہ، اگر مل سکے تو مہربانی ہوگی۔

[۳]

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب حمید اللہ

سلام مسنون۔ والد مرحوم کے خاندانی شجرے، علمی کارناموں و قرہاء و عزاء، نیز اہل دوں سے متعلق آپ کی استفساری تحریر، یا سوالنامہ موصول ہوئے تقریباً چھ ماہ، یا کچھ زائد عرصہ گزر گیا اور جواب نہیں گیا، اس غیر معمولی تاخیر کے لیے میں بہت شرمندہ بھی ہوں اور معافی کا خواستگار بھی۔

در اصل باعث تاخیر ہمشیرہ ڈاکٹر زمرہ عرشی مرحومہ کی علالت اور بیمار دہری ہیں مشغویت تھی۔ وہ طویل عرصے سے صاب فراش تھیں۔ ذیابیطس Diabetes کے مرض نے گردوں کو ناکارہ کر دیا تھا، جس کی وجہ سے ضعف میں اضافہ ہوتا گیا اور سہ فرکارے، ۲۰۱۵ء کی شب انتقال کر گئیں، واللہ و اللہ، یہ رجوعوں۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، آمین۔

ذیل میں آپ کے سوالوں کا جواب نمبر وار پیش خدمت ہے:

۱۔ شجرہ نسب میں اسی طرح درج ہے، جو بزرگوں کے بیان کے مطابق ہے، وہ یہ کہ رحمہ خان اور گلہ خان دو بیویوں کو سوات (صوبہ سرحد) سے جہ کر رہے تھے اور رسالدار محمد سید خان اور رسالدار محمد سخی خان و مد مقرب خان نے پتی دو بیویوں کا عقد، ان دونوں رو بہ بیویوں کے ساتھ کیا تھا، جو مشرف خان مقیم سوات کے پوتے تھے۔ شجرے میں غلطی کا امکان بہت کم ہے، کیونکہ مولانا عرشی کے والد ڈاکٹر مفتاح علی خان اور دامولوی کبر علی خان کا حافظہ غیر معمولی تھا۔ عدوہ ازیں مالک رام صاحب نے، جو کچھ اپنے مضمون میں تحریر کیا ہے، وہ والد مرحوم ۱۲۸۱ھ عرشی سے بے گئے ایک انٹرویو (مکالمے) پر مبنی ہے۔

۲۔ مولانا عرشی کی والدہ کا نام شمیم بیگم (عرف چھمی بیگم) بنت غلام قادر خان آخندزادہ تھی۔ موصوف حکمہ عالیہ ریاست راجپور میں اہمد کے عہدے پر فائز تھے اور ان کے ماموں احمد خان و مد غلام قادر خان تھے، جو پیشے سے وکیل تھے۔ (احمد جان خان، وکیل مورانا عرشی کے ماموں تھے)

۳۔ مولانا عرشی کی سوتیلی ماں قحطہ بیگم بنت تنقش حسین خان (کو تو اس ریاست راجپور) تھیں۔ انھوں نے وائل دسمبر ۱۹۵۰ء میں وفات پائی۔

۴۔ مولانا عرشی کی شریک حیات کا نام حاجرہ بیگم بنت شفاق النبی خان (کو تو اس ریاست راجپور) ان کی شادی

۱۹۳۳ء میں ہوئی تھی۔ موصوف کی وفات ۳۰ مئی ۱۹۹۷ء کو ہوئی۔

۵۔ مولانا عرشی کے سات بڑے اور دوڑکیاں ہوئیں۔ تفصیل درج ذیل ہے

(الف) اکبر علی خاں عرشی زادہ (یم) فارسی، مسم یونیورسٹی علی گڑھ (ڈاکٹر کٹر رضا، بحری ریمپو، (تاریخ و ادب، ۶ ستمبر ۱۹۹۷ء) معروف ادیب اور شاعر تھے۔ دیوبند غالب سخی عرشی زادہ کی تحقیق و اشاعت کی۔ موصوف کا شمار برصغیر کے نامور ادیبوں میں ہوتا تھا۔ قابلیت و غالبیت پر گہری نظر تھی۔ متعدد رسالوں و اخباروں وغیرہ میں مضامین شائع ہوئے ہیں۔ ان کا منتخب کلام جنوان سخن میرے کھارے درمیاں منظر عام پر آچکا ہے۔

(ب) صاحبہ نکبری (ادیب، بر، دیب کامل وغیرہ) گھر پر اپنے والد سے حصول تعلیم کی۔ جامعہ اردو، علی گڑھ سے فارسی اور اردو میں سندیں حاصل کیں۔ ان کی شادی ذکی اللہ خاں (انجینئر) ولد فرید اللہ خاں پر پوتے رسالہ محمد سعید خاں سے ہوئی۔ صاحبہ در دیں۔ (تس بڑے دیب لڑکی ہے۔) تعلیم یافتہ اور برسر روزگار ہیں۔

(ت) مختار عرشی (ادیب، بر وغیرہ، جامعہ اردو، علی گڑھ) ولد

(ث) ڈاکٹر ہرہ عرشی (یم) فارسی، پی ایچ ڈی، مسم یونیورسٹی علی گڑھ (علی گڑھ یونیورسٹی میں درس و تدریس سے وابستہ رہیں۔ دو سال قبل ۲۰۱۳ء میں ریڈر کے عہدے، یا پوسٹ سے ریٹائر ہوئیں۔ قرہنگ جہانگیری کی تحقیق و تدوین ان کا ہم علمی کارنامہ ہے۔ ان کی شادی سید راشد حسین صاحب (مروم) ریڈر شعبہ فارسی، مسم یونیورسٹی علی گڑھ سے ہوئی تھی۔ ۱۷ اگست ۲۰۱۵ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ اسالہ و سالیمہ جعول۔ اود تھیں۔ اللہ تعالیٰ جنت الفردوس سے نوا رہے۔ (آمین)

(ج) ڈاکٹر ممتاز عرشی (یم) سی سی، علم نباتات، پی ایچ ڈی، علی گڑھ (یو پی کے مختلف اضلاع کے کاجوں میں نیکچرار رہے۔ بعد ازاں ترقی پا کر ریجنل ہارٹائیو کیشنل آفیسر میرٹھ زون مقرر ہوئے اور پھر پرنسپل گجرواہ ڈگری کالج بنائے گئے۔ چند سال قبل وہیں سے ریٹائر ہوئے۔ صاحبہ اولاد ہیں۔ ایک بڑا کا محمد عرشی ڈاکٹر اور سر اعلیٰ نچینر ہے۔

(ج) ڈاکٹر نجف عرشی (ایم اے عربی، علی گڑھ، پی ایچ ڈی، جامعہ تنوہ، تونس یونیورسٹی) خلیج عربی (قطر) وزارت داخلہ میں بحیثیت افسر شعبہ اخبارات و جرائد سے منسلک رہے۔ ان کی تحقیق کردہ کتاب وجوہ لقران اسماعیل خیری کو ستارہ قدس مشہد، ایران نے شائع کیا ہے۔ صاحبہ اولاد ہیں۔ ایک لڑکا ریح عرشی زیر تعلیم بہار، میڈیکل کالج، دہلی (سال سوم) اور ایک لڑکی شیماء عرشی (یم کام، بنائیہ) ہے۔

(ح) جعفر عرشی (بی ذرا جامعہ سمروہی و فارمی کالج باسن یونیورسٹی) غنچ غربی اور امریکہ کی متعدد دوا کمپنیوں سے وابستہ رہے۔ ذاتی فارمی بھی قائم کی۔ صاحب اوراد ہیں۔ بیٹے کا نام دادا کے نام پر رکھ، یعنی امتیاز عرشی اور بیٹی نیلہ عرشی ہے۔ دونوں تعلیم یافتہ اور امریکہ میں برسر روزگار ہیں۔

(خ) راشد عرشی (بی اے) متعدد کمپنیوں میں Sales Manager رہے۔ صاحب اوراد ہیں۔ دو لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں۔ بڑی لڑکی شادی شدہ۔ باقی بچے زیر تعلیم ہیں۔

(۱) ہر عرشی (بی کام علی گڑھ، ایم بی ے لندن) دنیا کے مختلف خطوں میں علیحدہ علیحدہ کمپنیوں میں خدمات انجام دیتے ہیں۔ ویت، مالدیوز وغیرہ ملازمت کے سلسلے میں رہے۔ آج کل علی گڑھ میں مقیم ہیں۔ ایک لڑکی اللہ نے عطا کی ہے۔

(۶) ن کے سوتیلے بھائی امانت علی خاں سنہ ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کے بعد پاکستان ہجرت کر گئے تھے اور ہری پور بہار ضلع راولپنڈی (کند) میں سکونت پذیر تھے۔ موصوف کا انتقال عارضہ قلب کے سبب ۱۹۶۶ء میں ہوا۔ انھوں نے وہ شادیوں کی تھیں۔ پہلی بیوی سے ایک لڑکا شجاعت علی خاں اور دو لڑکیاں تھیں۔ دوسری بیوی، جو ہری پور کی مقامی خاتون تھیں، ان سے مزید تین اورادیں تھیں۔ پہلی بیوی کی تین و۔ دوں میں صرف ایک لڑکا شجاعت علی خاں بقیہ میات ہے، جبکہ اس کی دو حقیقی بہنیں فوت ہو چکی ہیں۔ دوسری بیوی کی دو لڑکیاں ہیں، اس سے رابطہ نہیں ہے، اس لیے ان کے بارے میں کچھ نہیں بتایا جاسکتا۔

۷۔ مولانا عرشی کی بعض مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتب کی فہرست پیش خدمت ہے۔ بستر مضامین و مقالات کی فہرست تیار نہیں ہے۔

۸۔ مجھے اس کے بارے میں علم نہیں۔ کوشش کی، لیکن ابھی تک کوئی سراغ نہیں ملا۔

۹۔ اردو اور افغان کا مسودہ پشتوا کیڈمی پشاور میں ہی ہونا چاہیے۔

۱۰۔ ۱۹۴۸ء میں ورینکل کالج میٹرین میں چھپنے سے پہلے اس کا ایک حصہ ماہنامہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۴۷ء ماہ جولائی

شمارے میں عنوان روزیات و رس کی تذکیر و تانیث پر پشتو کا اثر شائع ہوا تھا، وہ اب اردو اور افغان میں شامل ہے۔

۱۱۔ جی ہاں! یہ کتاب ان کی نظر سے گزری تھی۔ اس کا ایک نسخہ راجپور لاہوری میں محفوظ ہے۔

۱۲۔ مولانا عبدالقادر مرحوم اور مولانا عرشی کے درمیان جو خط و کتابت (کدام اس کتاب کے شائع کرنے کے سلسلے میں ہوئی تھی، اس کے بارے میں کچھ بتا نہیں چل سکا۔

۱۳۔ افسوس کہ کوئی بھی پشتو سے واقفیت نہیں رکھتا۔

۱۴۔ مولانا عرشی پشتو بولنا، لکھنا اور پڑھنا سب جانتے تھے، لیکن میں یہ نہیں بتا سکتا کہ ان کو ربان پر کتنی مہارت، یا عبور حاصل تھا؟

۱۵۔ میری نظر سے ان کی کوئی پشتو تحریر نہیں گزری۔

۶۔ اس کے بارے میں مجھے علم نہیں۔ پشتو زبان کا کوئی شعر کہتے نہیں سن۔

۷۔ جس سوری کا مرحوم مزہرہ عرشی نے ذکر کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں استاعمر دیروے ہر خندہ ماببولہ ما اللہ تاببولہ ما مولانا تاببولہ ما۔ انھیں الفاظ کو بار بار دہرایا کرتے تھے۔

۸۔ تصاویر رسالہ خدمت ہیں۔ ان کی تعداد ۶۱ ہے۔ تصاویر میں مولانا عرشی کے والد، ماموں اور برادر نسبتی کے ساتھ روپ ٹوٹ بھی ہے۔ ان میں زیادہ تو صرف خاندان کے فرد کے پاس ہیں۔ کبھی طبع نہیں ہوئی ہیں۔

۱۹۔ مقبرے کی تصویر فی الحال میرے پاس نہیں ہے۔ ان شاء اللہ بعد میں ارسال کروں گا۔

۲۰۔ عبدالحمید صاحب، مولانا عرشی پر جو مقدمہ لکھ رہے ہیں، اس کا پہلا باب حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہوں، جیسے ہی دستیاب ہوگا، ان شاء اللہ رد نہ کروں گا۔

امید ہے آپ بخیر ہوں گا۔ والسلام

نجف عرشی

۵ ستمبر ۲۰۱۵ء

حاشیہ:

(۱) راقم نے مولانا تیار علی خاں عرشی کی معروف اور گراں قدر کتاب رد ورائف کی ترتیب و تہذیب کی اور اس کے مختلف مقامات پر توضیحی حواشی و تہذیبات لکھے۔ مولانا نے پشتو کے وہ غلط، جو رد میں مستعمل ہوئے، کا انتخاب کیا اور ان کی معویت کو واضح کیا۔ ان سے بعض غلطی کے معنی کے تعین اور بعض الفاظ کے تلفظ میں غلطی بھی مرزدہ ہوئیں۔ راقم نے نہ صرف ان غلطیوں کی تصحیح کی، بلکہ پشتو دیہات کے قدیم و جدید لہجہ کی روشنی میں اسناد بھی فراہم کیں۔ مولانا کے حوالہ کار کی ترقیم کے لیے مختلف منابع سے استفادہ کیا گیا۔ خاص طور پر ان کے صاحبزادے ڈاکٹر نجف علی خاں سے ایک تحریری مکالمہ بھی ہوا۔ اس مکالمے میں ان کے عزیز واقارب کے حوالے سے بعض نئی معلومات سامنے آئیں، جو اس سے قبل ان کے سوانح نگاروں سے علم میں نہیں تھیں۔

ہرین موت سے شکر باری ہے قاتل و مولوی کی شادی کا
 سرشیون مین بھی غل ہوا ہے غل امتدیان علی کی شادی کا

جناب معظّم۔

بقریب سیمہ شادی خانہ آبادی نور پور امتدیان علی خان عرشی
 بتاریخ ۵/۱۰/۱۳۵۲ھ مطابق ۱۰/۱۰/۱۹۳۳ء نو مہر ۱۹۳۳ء
 روز جمعہ وقت صبح خانہ غریب سندھ بخت ادا فی فرما کر
 طعام احضرتا دل فرما کر بندہ کو ممنونیت کا موقع دیا جائے۔
 وواق منظر چشم من آشیا ناست
 کرم غاۃ فرد واکہ خانہ خانہ ناست

المکالمہ۔

محمد مختار علی خان منسرم احمد پور مولانا باغ بخت

درست شد و درج شد

نور افشاں - ایک قدیم اردو اخبار

Suhail Abbas

Professor, Tokyo University of Foreign studies, Japan

Abstract The researcher has introduced an old newspaper *Nur Afshan*. The objective of publication of this newspaper was preaching of Christianity. This newspaper had been published from March 1873 to December 1944. The author has mentioned the total number of available volumes of this, which are 3045. The study of this newspaper is helpful for in the comprehension journalism and colonialism of the 19th century.

نور افشاں تقسیم ہند سے قبل شائع ہونے والے اخبارات میں سے ایک ہم اخبار تھا۔ یہ اخبار بنیادی طور پر عیسائیت کی تبلیغ کے لیے شائع ہوتا تھا، لیکن اس میں سیاسی مباحث، مثلاً خلافت عثمانیہ کا خاتمہ، پہلی جنگ عظیم، مذہبی مباحث میں عیسائیت وغیرہ بھی شامل ہوتے تھے۔ اس میں انتظامی امور کی خبریں بھی ہوتی تھیں اور ادبی شذرات بھی۔ برٹش لبریری نے اسے EAP 660 (۱) کے تحت برقی کتب کے ذخیرے میں محفوظ کیا ہے۔ اب اس کے ۱۰ شمارے دستیاب نہیں ہیں: (۱) جولائی ۱۹۱۱ء: جلد ۳۹: شمارہ نمبر ۲۹ (ii) جولائی ۱۹۱۱ء: جلد ۳۹: شمارہ نمبر ۳۰۔ دستیاب شماروں کی تعداد تین ہزار پینتالیس (۳۰۴۵) اور صفحات اکیس ہزار تین سو کسٹھ (۲۱۳۶۱) ہے۔

نور افشاں کا مطالعہ نہ صرف انیسویں صدی کی صحافت میں مفید ہے، بلکہ اس سے نوآبادیت کی تفہیم میں بھی مدد ملتی ہے۔ سب سے پہلے ہم اس کے اغراض و مقاصد کا جائزہ لیتے ہیں۔

نور افشاں کا پہلا شمارہ، لکھنؤ میں ۶ مارچ ۱۸۷۳ء کو شائع ہوا، جس کی قیمت تین پائی تھی اور آخری دستیاب پرچہ دسمبر ۱۹۴۴ء، جلد ۷، شمارہ ۲۵ ہے۔ پہلا شمارہ چار صفحات پر مشتمل تھا۔ پہلے صفحے پر ایک شہرہ بعنوان 'علانِ خبر' نور افشاں چھپا تھا۔ اس کے مندرجات درج ذیل ہیں:

”اگر اے نامدار اور روسائے عالم دیدار و امصار پر ظاہر و باہر ہو کہ ملک ہندوستان جب سے زیر دست حکومت سرکارِ نامدار لگھو ہو ہے، تب سے ہنوز اخبارات کی ترقی دن بدن کثرت پر ہے۔ اگرچہ وہ کثرت اس قدر ہے کہ حد بخت سے باہر ہو، مگر تاہم بھی اس کا بیان طو دست رکھتا ہے۔ علاوہ انگریزی اخباروں کے اردو زبان کے بھی خبا بہت طبع ہو کر شائع ہوتے ہیں کہ جن میں مفیدین رنگین

مختلف اور خبریں بنظر فائدہ علوم و ربح ہوتے ہیں اور ترغیب تہذیب الاخلاق اور فوائد علوم و فنون اور ترقیت تجارت و رراعت و ترسیم رسومات دینی و دنیوی اور تعلیم نسوان و اطفال اور حرفت کاری و حکمت اور خوشنودی حکام و بہبودی رعایا اور انتظام ملکی و استقلالیہ ریاست و سودگی معاش و سائش خانگی وغیرہ کے باب میں تذکرہ ہوتا ہے کہ جسے ایک عام کو فیض پہنچتا ہے اور ان اخبارات کے صاحب مہتمم اور صاحب ایڈیٹر مدد و نائی کو کام فرما کر اپنے رائے روشن سے مشاہیر عام کی طرح خاص و عام کو صلاح دیتے ہیں۔ سرچند ان کی خبرات کے آگے و رکسی نئے اخبار کا فروغ پانا سورج کو چرخ دکھانا ہے ورنہ ان کے خیارات متین کے روبرو ایک طرح کی خفت اٹھانا ہے، لیکن ان کی توجہات اور پرتو کھلاٹ سے کیا بعید ہے کہ یہ اخبار ان سے اقتباس حاصل کر کے اپنے میں روشنی پیدا کرے اور اس روشنی کی تجلیات کا مطمع نوار ہو جائے۔ ہذا اس غرض سے صاحب مہتمم اخبار نے ایک اخبار الموسوم اخبار نور افشاں کا اجراء کیا ہے کہ جس میں ہر ایک معاملہ کا تذکرہ بلا تعصب و طرفداری بیان ہوگا اور بایں ہمہ قیمت بنظر کفایت خرید روں کی طرف ایک سہ و ہیما نہ مقرر ہے، کیونکہ اکثر غریب و غرباء جو شاکھین اخبارات ہیں اور بہشت رانی قیمت کے یک دوسرے کا منہ دیکھتے رہتے ہیں اور اخبار کے سیر و مطالعہ سے محروم و مگر یہ خبر ہفتہ میں ایک بار شائع ہوگا اور ہر ایک صاحب مہتمم اخبار کی خدمت عالی و رجت میں اتھار ہے کہ وہ از روہ توجہات دوستانہ اس اشتہار و امداد کو اپنے اپنے اخبار مطمع انوار کے کسی گوشے میں جگہ دلائیں اور صاحب مہتمم کو پناہ مرہون و احسان فرمائیں۔ العبد۔ صاحب مہتمم اخبار نور افشاں ششمن پر ہیں،

دوینہ ۱۷۱۱- (۲)

پہلے کیس شمارے چار صفحات پر مشتمل تھے۔ بائیسویں شمارے سے ضخامت تھوڑی صفحات کر دی گئی، لیکن قیمت وہی تھیں پائی رہی تھیں وہاں شمارہ چھ صفحات پر مشتمل تھا۔ چوبیسویں پھر چار۔ اسی طرح کئی بار صفحات کی تعداد بیس تک جا پہنچی تھی وراکثر چار صفحات کے ضمیمے بھی شائع ہوتے تھے۔ ان میں سے بعض انگریزی و بعض اردو زبان میں ہوتے تھے۔ وقت کے ساتھ بوں بوں صفحات بڑھتے گئے، قیمت بھی بڑھتی گئی۔ ۱۹۴۴ء میں اس اخبار کی قیمت دو روپے تھی۔

نور افشاں میں ایڈیٹر کے عنوان سے ادارہ یہ بھی لکھا جاتا تھا۔ ۲۲ دسمبر ۱۹۴۴ء کا "ریڈ کرسمس" کے حوالے

سے تھا۔ اس کا عنوان تھا بڑا دن مبارک ہو۔ (۳)

نور افشاں میں انفاظ پر اعراب کا بھی اہتمام کیا جاتا تھا، خصوصاً تراکیب کے استعمال میں۔ انگریزی ناموں کے صحیح تلفظ کے لیے قوسین میں انگریزی میں بھی لکھے جاتے تھے، مثلاً "سوویت اخبار" (IZVESTIA) نے عدت کرتے ہوئے کہا ہے۔۔۔ "اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں امداد اور تلفظ کا ایک خاص اہتمام ملتا تھا، جو آج کی اردو

صحافت میں ناپید ہے۔ (۴)

اس خیاب کی زبان میں فارسیت زیادہ ہے، نیز قوانی کا التزام بھی ملتا ہے۔ برکات حکومت انگلشیہ تو بہت سوں نے بیان کی ہیں، یہ اخبار بھی انگریزوں کی وکالت میں کم نہیں تھا۔ ایک مثنوی ملاحظہ ہو۔

سب اہل ہند گو اس بات کی شکایت ہے
کہ یورپین کی کیوں ہم پہ کم عنایت ہے
جو بے غرض بھی کوئی اُن سے ملے جاتا ہے
تو روکھی باتوں سے لب خشک ہو کر آتا ہے
سب اہل ہند جو شکی ہیں اس رکاوٹ کے
تو دل میں سوچتے ہیں سب سب ملامت کے
پتا جو اُن کے تنفر کا کچھ نہیں لگتا
تو دہم ہوتے ہیں دل میں ہزار ہا پیدا
کوئی کہے ہے کہ ہم کاے لوگ ہیں محکوم
ہماری ہستی ہے گوروں کی سیکھ میں معدوم
وہ کالا آدمی کہہ کر پکارتے ہیں ہمیں
ہر ایک بات میں تند ہو کے جھاڑتے ہیں ہمیں
کوئی کہے ہے کہ بولی ہماری ہندی ہے
عجب نہیں کہ یہی وجہ ناپسندی ہے
جو لوگ کرتے ہیں انگریزی پڑھ کے کچھ رگٹ پٹ
سو بیٹھ رہتے ہیں آخر کو وہ بھی کچھ ہٹ ہٹ
بہرہ دیکھ تو آخر یہی نظر آیا
کہ درصص یہی شاید سبب ہے نفرت کا
بدون میم کے مجلس میں اور خلوت میں
کیے رہتے نہیں ہیں کسی وہ حالت میں
جو ایسے خرقہ عادت سے ہوں جدا یارو

اسی سبب سے نہیں غیر پر پیار اُن کو
وہ اپنے آپ میں پورا کو رکھتے ہیں اخلاق
ادھر سے لوگوں پہ فرمائیں کس طرح اشفاق
کم التفاتی کا شکوہ تو اُن سے ہے جا ہے
کہ دو ہیں ایک طرف، اک طرف اکیلا ہے
جو غلط مظلوم رکھا چاہیں لوگ اُن کے ساتھ
تو لازم ہے کہ وہ ہمد کو لے کے آئیں ساتھ
تو پھر وہ دیکھیں کہ کیسی عنایت ہو اُن پر
ہر ایک بات میں ظاہر حمایت ہو اُن پر (۵)

ظاہر ہے یہ ہونا ممکن نہیں، یہ دو تہذیبوں کا فرق ہے جسے منہای نہیں جاسکتا اور یہ ویسے بھی نوآبادیات کے
حوالے۔ ایک امگ موضوع ہے کہ مغربی تہذیب کے کتنے اثرات مشرقی تہذیب پر مرتب ہوئے؟
نور افشار کے موضوعات۔

نور افشار میں کتابوں پر تبصرہ بھی کیا جاتا تھا، مثلاً ڈیویم را بہرن، ایم اے کی کتاب مسیح اور انسان پر
تبصرے کا ایک ٹکڑا ملاحظہ فرمائیں۔ اس کی زبان میں عربی و فارسی الفاظ کا استعمال عام، خبری زبان سے بالکل مختلف ہے
’یہ واقعہ ہے کہ مضامین کتاب ہذا، اپنی نوعیت میں معرفت خیز و حقیقت جیز ہیں۔ مؤلف نے ان
مضامین میں بابل کو، جو انسانی ذہنیت سے بجاظ مفہوم و حقیقت غیر قریب تھے، اپنی قابیت کی بنا پر درجہ عدا
خود و نہ نسانی تفہیم و تفہیم کے لیے قریب تر کر دیا ہے۔ مسائل الہیات، جو بائبل میں بصورت ستعارہ و
بشکل ایماتھے کی تفسیر عام فہم زبان میں اس خوش اسلوبی کے ساتھ کی ہے، جس سے مفہوم کلام، جو
ضمن کتاب مقدس سے تصور ہو سکتا تھا، صحیح طور پر صفحہ حقیقت پر واضح ہو گیا ہے۔“ (۶)

اس خبر میں بھی اشتہارات بھی دیے جاتے تھے، ایک اشتہار کے مشمولات ملاحظہ ہوں
”ہماری تازہ ترین مطبوعات، ذیل کی نادران وجود اور عالمانہ کتب حال ہی میں چھپی ہیں۔ ہمیں یقین ہے
کہ ذوق مطالعہ اور معلومات کے لیے یہ کتابیں بیش بہا ثابت ہوں گی۔ مسیحی علوم پر اگر عبور حاصل کرنا ہو تو
ان کتابوں کو منگوا کر خود بہرہ انداز ہو جائے اور اپنے دوستوں اور غیر مسیحیوں کو ان سے متنبہ کیجیے۔“

بقائے روح از پادری سلطان محمد صاحب پال، پروفیسر یف سی کان لہور۔ کتاب ہذا میں روح کے
معنی پر ایک نہایت ہی جامع اور بسیط بحث کی گئی ہے۔ اس کا اندازہ اس کے مطالعہ سے ہی لگایا جاسکتا

ہے۔ ع ۱۵۲۔

بہترین مسیحی نگار مصنفہ نیگم ایف ڈی وارث صمد۔ جتنے مسیحی ریویو مسیحی جرائد میں شاید اس کتاب پر لکھے گئے ہیں، کم ہی اور کتابوں کے حصہ میں آئے ہیں۔ گر زرداری اور خانگی زندگی کو مسیحی معیار کے مطابق قائم رکھنا مقصود ہو تو اس کتاب کو پڑھنے اور عمل کرنے کی کوششیں کیجیے۔

کتاب مقدس کا مسلسل بیان مصنفہ پادری چارس فوسٹر صاحب (پیدائش سے لے کر مکاشفہ تک) بائبل مقدس کو جاننے کے لیے اس کتاب کی رہنمائی ضروری ہے۔ ۶-۵ صفحات کی ضخیم کتاب ہے۔
تن حور پبلک کے اصرار پر سے دوسری مرتبہ چھپوایا گیا ہے۔ اس میں جس انداز میں حضور پر نور جناب خداوند کے سوانح حیات ہیں، وہ بہت ہی دلفریب ہے۔ صفحات ۶-۳۷ لکھائی چھپائی دلفریب۔

ان کے علاوہ کلیسائے عربستان کی تاریخ، کلیسائے نورتن، دہن شیر، شہیدانِ کارنج، ریر طبع ہیں، جو جلد پبلک کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔ پروفیسر علامہ طفی یدنان سے ٹریکٹ علامہ نہ عرق ریزی کا نتیجہ ہیں۔ ہر پڑھے لکھے مسیحی کا فرض ہے کہ ان ٹریکٹوں کے ذریعے اپنے معصومات بڑھا کر غیر مسیحوں میں خداوند کی بادشاہت کی توسیع کے لیے کوشاں ہوں۔ ان کی قیمت صرف انی ٹریکٹ ہے دردیٹی معصومات کا سب سے عمدہ آئینہ ہیں۔ اس کے علاوہ غیر مسیحیوں میں بشارت کے لیے ہمارے اپنے تیار کردہ بہترین پوسٹر ہیں۔ ہماری تازہ ترین فہرست طلب کر کے ہم سے کتابیں منگوائیں۔ اشتہر سید ٹری پنجاپ ریلیجیئس بک سوسائٹی، انارکلی، لاہور۔ (۷)

دیکھا جائے تو یہ اشتہار صرف کتابوں کے ناموں پر ہی مشتمل نہیں، بلکہ ان پر تبصرہ بھی کیا گیا ہے۔ ان کتابوں کی قیمتیں بھی درج کی گئی ہیں۔

اس خبر میں ایک گوشہ مراسلات کا بھی ہوتا تھا۔ دلچسپ بات یہ ہے اس اخبار میں شائع ہونے والی عیسائی تبلیغ کے لیے اسلامی اصطلاحات کا استعمال کیا جاتا تھا۔ ایک مراسلہ کا عنوان ہے میلاد شریف۔ عبارت آرائی ملاحظہ ہو۔
”ب دیکھیے کہ ہم بڑے دن کی صبح کیا کیا کرتے ہیں۔ صبح ہی لوگوں کے گھروں میں مختلف چیزیں نوکروں کے ہاتھ، یا ڈاکہ [کذا] کے ساتھ بڑے دن کا پارکس، یا بڑے دن کا کاروبار، کباوی غافوں میں بھیجتے ہیں اور بہت سے لوگ صبح ہی اپنے محلے کے لوگوں کو مختلف چیزیں دیتے درہندہ اپنے سرکاری افسروں کو نذر دیتے ہیں اور پھر لوگ تمہا دھو کر بڑے دن کے طرح طرح کے لذت کھانے کھا کر جن کو ناظرین سب سمجھتے ہیں، مثلاً کیک، میٹھائی، پلاؤ، تور، وغیرہ وغیرہ اڑا کر کوئی دس گیارہ بجے بڑے دن کی نیاری کرتے ہیں اور وہاں عجیب طرح طرح کی صورتیں درخا کی صورتیں گونا گوں رنگوں کے لباس میں خداوند تعالیٰ کی حمد میں تیر ہوتی ہیں۔ غرض یہ کہ سال بھر کی کمائی ایک غریب سے غریب عیسائی سی

خوشی کے موقع پر گادیا ہے۔ خیر جو کچھ ہو سنجیدگی کے ساتھ اس کے جہال کے پے ہوتا، اس کی خوشی پورے
 طور سے منائی جاوے۔ صرف ان چند سطور پر اکتفا کرتا ہوں۔ کیونکہ دیگر صحب نے بھی رنگین و روشنی
 عہدوں سے میں دشریف پر کالم مرصع کیے ہیں۔ فقط۔“ (۸)

مقامی خبروں کے لیے گلدستہ اخبار اور عالمی خبروں کے لیے تار و برقیات کے نام سے گوشے ہوتے تھے۔
 عالمی خبروں میں تاریخوں کے اندراج کی غلطیوں پائی جاتی ہیں، مثلاً جاپان میں کاگوشیما (Kagoshima)
 کے مقام پر ۱۴ جنوری ۱۹۱۴ء، صبح نو بج کر اٹھ کیس منٹ پر چھ بجے [اشارہ یہ سات میگنی ٹیوڈ آنے والے زلزلے کی خبریوں
 بیان کی گئی ہے۔

۳۱ جنوری کاگوشیما (جاپان) جزیرہ سا کریشیما میں سینچر میں سینچر کے روز سے سٹھ زلزلے واقع ہو چکے
 ہیں، اور ہر روز ہیبت ناک طور پر مختلف مقامات میں زمین پھوٹتی رہی۔ ایک گاؤں تو بالکل تباہ ہو گیا ہے اور
 دیگروں کی بہت احتمال ہے کہ وہ بھی برباد ہو گئے ہیں۔ شعبہ زن ماوا شہر کاگوشیما تک پہنچ گیا ہے۔ حالت
 بہت ہی خطرناک ہے اور نقصان بے قیاس ہو گیا ہے اور جاپانی داخلی جہاز بڑی سرعت کے ساتھ رقبات
 متاثرہ کو روانہ ہو گئے ہیں۔ ۱۳ جنوری ٹوکیو سا کریشیما میں جواہر، ڈیپلر میں آئے ہیں۔ اُن میں سے
 بڑے پتھر نکل کر ۲۰-۳۰ میل کے فاصلہ پر جا پڑے ہیں۔ سا کر جزیرہ جل اٹھا ہے۔ کاگوشیما سے ۷۰ فز
 آدی بھاگ گئے ہیں مگر صرف ٹکڑے تار پتی ہی وہاں باقی ہے۔ سا کر شہر، وکی راکھ سے ڈھنپ پڑا ہے۔ بھی
 تک معصوم نہیں کہ کس قدر جانیں ہلاک ہو چکی ہیں؟ اس پر اضافہ اور ہو کہ کاگوشیما میں بحری مڈ کی ایک
 یک رونے کر اور غضب ڈھایا جس کے سبب سے اس شہر میں ماں و جان کا سخت نقصان ہو گیا ہے۔“ (۹)

پہلی اور دوسری جنگ عظیم کی کوریج بھی اس اخبار میں بھرپور انداز میں کی گئی ہے۔
 اس اخبار میں سروے بھی ملتے ہیں۔ مگر یہ سروے مردم شماری کی بنیاد پر ہوتے تھے، مثلاً: ایک سروے کے

مندرجات مد خطہ ہوں۔ عنوان ہے: ہندوستان میں خوندہ مستورات اور مندرجات یہ ہیں:

’وہ بھی دن تھا کہ لکھنا پڑھنا مستورات کے لیے محبوب درمضرب سمجھا جاتا تھا اور ہندو مسلمان اس ٹیک کام پر
 عمل پیر ہونے سے احتراز کرتے تھے، مگر جہاں شکر کا مقام ہے کہ یہ احتراز دن بدن دور ہوتا جا رہا ہے اور
 ہندو عظیم النساء کی جانب بڑھ رہا ہے، وہاں افسوس بھی ہے کہ ان سرحد میں ترقی بہت ہی کم ہے۔
 چنانچہ مذمتہ مردم شماری کے رو سے خواندہ مستورات کی تعداد فی ہزار حسب ذیل ہے

کل	صوبہ کی زبان	دیگر زبانیں	انگریزی
عیسائی	۱۲۵	۷۴	۶۵
بودھ	۴۲	۴۲	

چین	۸	۱۷	
سکھ	۷	۷	
ہندو	۵	۴	۱
مسلمان	۳	۲	۱
دیگر			

شکر اور خوشی کی بات ہے کہ مسیحی مستورات کی تعداد سنہ ۱۹۲۵ء کی کیا حقیقت ہے؟ مسیحیوں کو اس طرف زیادہ توجہ دینی چاہیے، کیونکہ مستورات ہی قوم اور مذہب اور گھر اور مجلس کی ترقی کی جان ہیں۔“ (۱۰)

دہلی طور پر بھی اس خبر کی بڑی خدمات ہیں۔ سب اہم بات یہ ہے اس اخبار میں ان مقامی عیسائی شاعروں کا کلام ملتا ہے جن کا ابھی تک کوئی تذکرہ شائع نہیں ہوا۔ یہ کلام مختلف صورتوں میں بکھرا ہوا ہے۔ اس کے لیے ایک گوشہ شعرو سخن کے نام سے بھی اس اخبار میں وقف تھا۔ واضح ہو کہ زیادہ تر کلام مذہبی نوعیت کا ہے، جو عیسائیت سے متعلق ہے۔ ضرورت کے اشتہارات بھی شائع کیے جاتے تھے۔ ان اشتہارات میں بھی عیسائیوں کی برتری کا احساس ہوتا ہے۔ لگتا ہے انگریزی دور میں مقامی عیسائی، ہندوؤں اور مسلمانوں سے خود کو برتر سمجھتے تھے۔ ایک اشتہار مذہب کا ہے:

”کوئٹہ میں پرائمری سکول کے واسطے ایک مسیحی اردو نڈل پاس کی ضرورت ہے، جو چھوٹ ذات کے لوگوں میں کام کرنے میں رضا مند ہووے، اور تجربہ کار ہو، مع سرٹیفکیٹ ذیل کے پتہ سے خط و کتابت [کند] کرے۔ میجر نور افشاں، ہودیہ نہ [کند]۔“

مجموعی طور پر یہ اخبار نہ صرف ادبی زبان کا مجموعہ ہے، بلکہ اردو کی عیسائی مذہبی شاعری کے ایک غیر مرتب تذکرے کا اہم، خد بھی ہے۔ اس اخبار میں توریت کا منظوم ترجمہ بھی چھپا تھا، جو منشی اشرف علی اشرف نے کیا تھا۔ یہ خبر محققین کو دعوتِ فکر دے رہا ہے۔ (۱۱)

ذیل میں کچھ کلام بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔ کلام چونکہ تمام نور افشاں سے یہ گیا ہے، اس لیے حوالے کے لیے تو سین میں جلد، شمارہ اور سنہ دیا جا رہا ہے:

بی۔ این
نظم

ایک نیا مچی گیت ہندوستانی راگ پر

(نور افشاں ۱۶.۳ اپریل ۱۸۷۵ء)

فتی حسن علی سفیر نصیر آباد:

غنچہ لب بستہ دل کا روانہ یہاں اک دم رہا
گلشن گیتی میں ہر دم خوفِ خار غم رہا

(نور افشاں ۱۳۴:۱۶۲ اپریل ۱۸۷۶ء)

جیس مرین گل، روڑکی:

غزلیں:

تو گر شکل اپنی دکھاتا رہے گا
تو دل کو مرے صبر آتا رہے گا

(نور افشاں ۱۶۳:۱۶۴ اپریل ۱۸۷۶ء)

نہیں پیدا ہوا عالم میں کوئی اس کا ثانی ہے
میرا مولیٰ میرا ہدم میرا وہ یاد جانی ہے

(نور افشاں ۱۶۵:۱۶۶ اپریل ۱۸۷۶ء)

اس شعلہ رو کی شکل پہ جوہ الہی ہے
پروانہ اس کے حسن کی ساری خدائی ہے

(نور افشاں ۱۶۷:۱۶۸ اپریل ۱۸۷۶ء)

دل تو کیا جاں تک بھی تجھ کو اے صنم دے دیں گے ہم
شوق سے لیجیے بلا دام و درم دے دیں گے ہم

(نور افشاں ۱۶۹:۱۷۰ اپریل ۱۸۷۶ء)

کیا جس پر خار اے دل یہ ہم نے تن بدن اپنا
وہی ہے محرم رازِ نہاں غنچہ دہن اپنا

(نور افشاں ۱۷۱:۱۷۲ اپریل ۱۸۷۶ء)

خار دل پر تیری فرقت کا کھٹکا جائے گا
تجھ بغیر ازاں مسیحی جی بھٹکا جائے گا

(نور افشاں ۱۷۳:۱۷۴ اپریل ۱۸۷۶ء)

اسیر نہ اجل کو پہنچی ہوئے جانفزا کیسی
گل روح خزاں دیدہ کو ہے جیسے فزا کیسی

(نورافشاں ۱۵۶: ۱۵۶ اپریل ۱۸۷۸ء)

ربخ عیسیٰ کا میسر جو نظارا ہو جائے
مشکل آسمان ہو سب کام ہمارا ہو جائے

(نورافشاں ۱۷۶: ۱۷۶ اپریل ۱۸۷۸ء)

بیل کی ہے بے شبہ ہر اک پاک عبارت
بے جس کے تلاوت نہیں مقبول عبارت

(نورافشاں ۱۷۷: ۱۷۷ اپریل ۱۸۷۹ء)

ہے خطا اپنی ہی اے دل یہ سزا کا باعث
کچھ نہیں اور ہے نفی خدا کا باعث

(نورافشاں ۱۷۷: ۱۷۷ اپریل ۱۸۷۹ء)

ہو چکا ہم کو ہر اک طرح سے بس یہ تحقیق
نہیں جز نام خدا کوئی یہاں اور شفیق

(نورافشاں ۱۵۸: ۱۵۸ اپریل ۱۸۸۰ء)

یاد حق کر لے کوئی دم ورنہ پھر پچھتائیے گا
تو مسافر ہے یہاں آخر سفر کر جائیے گا

(نورافشاں ۱۱۳: ۹: ۱۱۳ اپریل ۱۸۸۱ء)

رخصت سرا سے ہو جو ہم نے مہاں چلے
ہمراہ سب عزیز بھی کرتے نفوں چلے

(نورافشاں ۱۱۹: ۱۱۹ اپریل ۱۸۸۱ء)

تفصیل

خدا کی ازلیت وابدیت :

(نور افشوں ۱۵۰۵۰ اپریل ۱۸۷۷ء)

خیر

(نور افشاں: ۷: ۱۵: اپریل ۱۸۷۹ء)

بجھن پھگن کی لے میں

(نورافشون ۱۳۰۹، اپریل ۱۸۸۱ء)

رحمت مسیح، امرتسر۔

شور

ہمارا دوست ہے عرش بریں پر
وہ آ کر تھا بنا خاکی زمین پر

(نور فشاں: ۴: ۱۷: ۱ پریل ۱۸۷۶ء)

فتی حسن علی سفیر نصیر آباد:

غزل:

ریخ عیسیٰ کا میسر جو نظارہ ہو جائے
 رہک صد میر ہر اک عرش کا تارا ہو جائے

(نور افشار: ۹: ۱۴: ۱۸: اپریل ۸۷ء)

مسئلہ نمبر:

سداى سكو دنيا مى سىو چوپى
بس اك مريح عيسى كيا چاپى

(نور افشاں ۶، ۱۷ اپریل ۱۸۷۸ء)

منشی اشرف علی اشرف:

توریت کا منظوم ترجمہ، باب اول:

سب روشنی کو اندھیرے سے دور

اسی دم ہویدا ہوا تیرا نور
(نور افشاں: ۱۸: ۸، ۱۸۸۰ء)

خدایہ تو ہے پاک پروردگار
ہر ایک امر میں تجھ کو ہے اختیار
(نور افشاں: ۱۶: ۸، اپریل ۱۸۸۰ء)

حوالے۔

<http://eap.bl.uk/database/results/a4d?projID=EAP660>۔

- ۲۔ نور افشاں جلد شمارہ ۱ مارچ ۱۸۷۳ء: ص ۲۰۔
- ۳۔ جلد ۷ شمارہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۲ء: ص ۲۔
- ۴۔ جلد ۷ شمارہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۲ء: ص ۲۔
- ۵۔ جلد شمارہ ۱ مارچ ۱۸۷۳ء: ص ۳۔
- ۶۔ جلد ۷ شمارہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۲ء: ص ۲۔
- ۷۔ جلد ۷ شمارہ ۲۳ یکم دسمبر ۱۹۲۲ء۔
- ۸۔ جلد ۴ شمارہ ۵۴: ۲۶ دسمبر ۱۹۱۳ء۔
- ۹۔ جلد ۴ شمارہ ۳۱۶: ۲۶ جنوری ۱۹۱۳ء۔
- ۱۰۔ جلد ۴ شمارہ ۸۵: ۲۰ فروری ۱۹۱۳ء۔
- ۱۱۔ جلد ۴ شمارہ ۶۱۰: ۶ مارچ ۱۹۱۳ء۔

استدراک:

فاضل مقدمہ نگار نے اس مقالے میں نور افشاں کا محض تعارفی اور سرسری مطالعہ کیا ہے، حاکم نگہ انھیں اس اخبار کے مندرجات اور ن کے بین اسطور موجود فض کو منکشف کرنا چاہیے تھا کہ اس اخبار نے عیسویں اور عیسویں صدی میں مسمم بیانے کو کس طرح نقصان پہنچایا؟ اس اخبار کے غرض و مقصد کے تناظر میں کچھ اہم و رہنمائی دہن سے پردہ اٹھایا جاسکتا تھا، مگر انھوں نے اس طرف توجہ نہیں دی۔ یہ اخبار عیسائیت کی تبلیغ اور انگریزی راج کی ترقی اور کامرانی کے لیے کوشش رہا۔ اس حوالے سے اس کے مطالعے کی اشد ضرورت ہے۔

دوسرے کہ مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ اس اخبار میں الفاظ اور تراکیب پر عراب لگانے کا خاص اہتمام کیا جاتا تھا۔ الفاظ و تراکیب پر اعراب لگانا، درست مد کا خیال رکھنا اور وقف نگاری کا التزام کرنا بہت مستحسن عمل ہیں، مگر فاضل مقالہ نگار کو اس نکتے پر بھی نظر کرنی چاہیے کہ وہ تمام اردو کتابیں، جو ایسٹ انڈیا کمپنی، یا انگریز سرکار کے زیر اہتمام شائع ہوئیں، ان میں الفاظ پر اعراب نگاری کا خاص خیال رکھا گیا، مگر کیوں؟ کیا اس کا مقصد اردو زبان کو صحت کے ساتھ ترویج دینا تھا، یہ پھر کچھ دور۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ اعراب کے بغیر اردو زبان پڑھنا اور سیکھنا کمپنی کے یورپی ملازمین (در بعد ارس انگریز سرکار کے کارپردازوں) کے لیے مشکل تھا، اس لیے ایسے تمام ذرائع بروئے کار لے رہے تھے، جو لفظ شناسی اور سموزش زبان کے باب میں معاون ہو سکتے تھے۔ اس کا اردو کی ترویج اور ترقی سے شاید کوئی علاقہ نہ تھا۔ اس سلسلے میں فورٹ ولیم کالج پریس سے چھپنے والی کتابیں بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ ان سارے عوامل میں درپردہ مقاصد کو منظر عام پر لانے کی ضرورت ہے۔ تیسرا یہ کہ اس اخبار نے سلامی اصطلاحات کو ایک نئے تناظر میں برتنے کی کوشش کی۔ بعض مخصوص اصطلاحوں کو دوسرے مذہب کے لیے برتن کران کی معنویت کو تعمیقی رنگ میں بیان کرنا بھی کسی سازش سے کم نہیں۔ اس خبر کے مندرجات کو دیکھتے ہوئے اس کے غائر مطالعے کی ضرورت ہے۔ اگر فاضل مقالہ نگار اس اخبار کے مندرجات کو اس کے غرض و مقاصد کے تناظر میں اپنے مقالے کا موضوع بنائیں تو تعبیر کے صفحات حاضر ہیں۔

وراثت اردو اخبار تھا، لیکن کبھی کبھی اس کے گریزی ضمیمے بھی شائع ہوتے تھے۔ البتہ ۱۸۹۷ء سے بے کر ۱۹۰۸ء تک ردو کے ساتھ ساتھ گریزی میں بھی مسلسل چھپتا رہا۔ یہ اخبار پریس بائی ٹیرین مشن (Presbyterian Mission) پنجاب کا ترجمان تھا، وریک وقت مدھیانے، انبالے و رابور سے شاعت پذیر ہوتا تھا۔ اصل یہ ہفت روزہ تھا، لیکن کبھی کبھی چند روزہ کے بعد بھی چھپتا تھا۔

نور فاش تہتر (۷۳) جلدوں میں بیف ی کانج (سے چارٹر یونیورسٹی) کی دی ونگ میموریل لائبریری میں محفوظ ہے۔ البتہ ان جلدوں میں مندرجہ ذیل شمارے نہیں ہیں۔

vol 2 1874 vol 14-1886 vol 16-1888, vols 20-21-1892-93, vo 5-1901 (Eng ver)
vol 36-1908, vol 43-1915 vols 47 49- 1919-21, vol 51 1923 vo. 56 1928, vol
60-1932, vol 64-1936, vol 68-1940 and vol 71-1943

(مدیر)

شرف صہجی کے میر ٹوٹرو اور آسکر وائلڈ کے The Devoted Friend

میں حیرت انگیز مماثلت۔ ایک تقابلی مطالعہ

Muhammad Shoaib.

Ph D Scholar, department of Urdu, AIOU, Islamabad

Abstract: Ashraf Sabohi was the well known Urdu prose writer. His sketch's books are very famous in Urdu literature and he has a large circle of readers. His sketch's book دل کی چند عجیب ہستیاں was published in 1943.

In this book, a sketch about "Mir Totroo" is a controversial because Oscar Wilde wrote a same story entitled "The Devoted Friend" in 1888. It's not just replication, rather the theme, characters, texture, events, conversations and even many statements are common in this article, the comparative study has been carried out between both of them. Oscar Wilde's short story "The Devoted Friend", Ashraf Sabohi's sketch "Mir Totroo" is the primary source for this article and translation in Urdu of "The Devoted Friend" by Ghulam Abbas is the secondary source.

(۱)

شرف صہجی ۱۹۰۵ء کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کا اصل نام سیّد ولی اشرف تھا۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان میں آ گئے۔ ان کا تعلق ڈپٹی نذیر احمد کے خاندان سے تھا۔ ۲۲ مارچ ۱۹۹۰ء کو وفات پائی اور متین آباد کراچی میں مدفون ہوئے۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں، غبار کاروں، جھروکے ان کی ہم تخلیقی کتب ہیں۔ نگرانی زبان میں مہارت کی وجہ سے انگریزی ادب کی چند کتابیں روزین میں ترجمہ بھی کیں۔ ان کے ہم تراجم دھوپ چھاؤں، تنگی دھرتی اور موصل کے ہوا گر ہیں۔

آسکر وائلڈ ایک سکرش دیب اور شاعر تھے۔ ۶ اکتوبر ۱۸۵۲ء کو ڈبلن (آئرلینڈ) میں پیدا ہوئے۔ ان کی والدہ ایک شاعرہ کے طور پر پہچان رکھتی تھیں، جبکہ والد طب کے شعبے سے وابستہ تھے۔ آسکر وائلڈ نے ۳۰ نومبر ۱۹۰۰ء کو

فرانس سے شریکوں میں وفات پائی۔ انھوں نے ڈراما، افسانہ، مضمون نگاری اور شاعری کی اصناف میں نام کمایا، جن کی تفصیل یہاں طواست کا باعث ہوگی۔

(۲)

”سکر دانلڈ کی ایک معروف کہانی The Devoted Friend ۱۸۸۸ء میں شائع ہوئی۔ معروف افسانہ نگار ندام عباس نے جان شار دوست کے نام سے اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ ۱۹۳۳ء میں یہ ترجمہ حفیظ جالندھری کے مرتبہ مجموعے معیار افسانے میں شائع ہوا۔ اس کہانی کی ابتداء پرندوں اور جانوروں کے مکالموں سے ہوتی ہے۔ بلبل، پھوے کی دوستی کے وعظ کے بعد کہانی سناتا ہے۔ اس کہانی کا مرکزی کردار ایک سادہ لوح شخص Hans ہے، جو Miller کی دوستی کی وجہ سے مشکلات کا شکار ہو جاتا ہے۔ Miller ہر وقت بے وقت دوستی کی اہمیت کا راگ اٹھاتے ہوئے اس سے اپنے نئی کام نکلوا دیتا ہے اور جب Hans پر مصیبت آتی ہے تو وہ اسے منابھی گوارا نہیں کرتا۔ وہ یہی سمجھتا ہے کہ Hans صرف اس کے کاموں کے لیے پیدا ہوا ہے۔ وہ وقت دیکھتا ہے، نہ موسم کی سختی کو مد نظر رکھتا ہے، بلکہ اسے صرف اپنے کاموں سے غرض ہوتی ہے۔ اسی طرح ایک مرتبہ وہ انتہائی نامساعد حالات میں Hans کو رات گئے اپنے ایک ناممکن کام کے لیے رو نہ کرتا ہے، جس کی تکمیل کے دوران میں وہ اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

ادھر ہمارے اشرف صہجی نے اپنے شخصی مضامین کے مجموعے دلی کی چند عجیب ہستیاں (یہ مجموعہ پہلی مرتبہ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا) میں ایک ایسی شخصیت کا تذکرہ کیا ہے، جسے وہ وابستگانِ دل میں شمار کرتے ہیں۔ یہ شخصیت میرٹھوڑوں کی ہے وراہی عنوان سے مذکورہ مجموعے کی فہرست میں آٹھویں نمبر پر موجود ہے۔ یہ کہانی نماخاکہ ”سکر دانلڈ کی کہانی The Devoted Friend کا چرچہ ہے۔ دونوں تحریروں کا مرکزی خیال کرداروں میں صدفی صدمہ ملت، کہانی کی نیت میں مملکت، واقعات میں حد درجہ مملکت، یہاں تک کہ مکالمے اور بیانیے میں بھی یکسانیت پائی جاتی ہے۔

(۳)

ذیل میں مختلف حصوں سے ان دونوں تحریروں کا تقابل کر کے یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ اشرف صہجی صاحب نے میرٹھوڑوں کا افسانہ نما شخصیت ناکہ آسکر دانلڈ کی متذکرہ تحریر سے لے کر اپنا پایا ہے۔ اس حوالے سے تفصیلات درج ذیل ہیں:

سب سے پہلے دونوں تحریروں کے کرداروں کا موازنہ کرتے ہیں۔ دونوں میں دو دوسرے مرکزی کردار ہیں۔ آسکر دانلڈ Hans ہے مقصد میں صہجی صاحب نے میرٹھوڑوں کو متعارف کرایا ہے۔ آسکر کے ہاں دوسرا مرکزی کردار Miller کا ہے، جبکہ اشرف صہجی نے اسے داروئے سے بدل ہے۔ آسکر نے مضمونی کردار Miller کی بیوی اور چھوٹے بیٹے کا

ذکر کیا تو اشرف صبوحی بھی پیچھے نہیں رہے اور انھوں نے داروغہ جی کی بیوی اور بچے کو سامنے رکھ کر کیا، یعنی دونوں قصوں میں کم از کم برابر برابر چار چار کردار ہیں۔ آسکر کی کہانی کا اردو میں ترجمہ کرتے وقت غلام عباس Mi. er کے لیے چودھری اور Hans کے لیے فیروز کا نام استعمال کرتے ہیں۔

دونوں قصوں میں بین کی گئی کہانیوں کا سرکزی خیال ایک ہے۔ دوستی صرف برابر کی اچھی رہتی ہے۔ ہال دست کی دوستی بھنگی پڑتی ہے۔ میرٹھو، داروغے کے دام دوستی میں پھنس جاتا ہے، وروہ ہر وقت ٹوٹو کو دوستی کی اہمیت بتا کر اس سے مفت میں پنہ کام بیٹا ہے۔ جب موسم کی شدت کے باعث میرٹھو محتاج ہو کر رہ جاتا ہے تو داروغہ اس کے قریب سے بھی نہیں گزرتا، مگر جیسے ہی حالات دوبارہ معمول پر آتے ہیں، وہ ٹوٹو کو اپنے کاموں میں جکڑ لیتا ہے۔ آخر کار ایک رات موسم کی شدت کے باوجود وہ اپنی دوستی کا جو دے کر میرٹھو کو ایک نامکس کام پر روانہ کرتا ہے، جس دوران میں میرٹھو کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ اشرف صبوحی نے بھی ہو بہو ہی کہانی بین کی ہے۔ صرف تمہید، جوٹخ، کچھوے اور بیل کے درمیان ہونے والی گفتگو پر مشتمل ہے، اسے قلم انداز کیا گیا ہے۔

(۴)

سرکزی خیال، کہانی ور کرداروں میں مماثلت کے بعد مکانات اور وقتات، یہاں تک کہ یہاں بھی مماثلت

ملاحظہ ہو

آسکر وائلڈ کے Miller کا مکالمہ:

"Real friend should have everything in common." (1)

ترجمہ "سچا دوست ہر چیز میں سہجی ہوتا ہے۔" (۲)

مکالمے کے بعد آسکر وائلڈ کا بیانیہ ملاحظہ ہو۔

"Sometimes indeed, the neighbours thought it strange that the rich Miller never gave little Hans anything in return though he had a hundred sacks of flour stored away in his mill" (3)

ترجمہ "کبھی کبھی سس پاس کے رہنے والوں کو یہ بات غلطی کہ امیر چودھری نے ننھے فیروز کو کبھی کوئی چیز

بدل میں نہیں دی، حالانکہ اس کے گودام میں آٹے کی سیکڑوں بھری ہوئی بوریاں پڑی ہیں۔" (۴)

اشرف صبوحی کا بیانیہ دیکھیے

"مٹے جیسے، اس کو اچھا ضرور تھا کہ عجب قسم کی دوستی ہے۔ میرٹھو کی رات کے بدلے داروغہ صاحب

میر ہوتے ہوئے بھی غریب کے ساتھ کوئی سلوک نہیں کرتے۔“ (۵)
 آگے چل کر آسکروائلڈ لکھتے ہیں:

"Miller used to say about the unselfishness of true
 friendship "(6)

ترجمہ: ”چودھری بچی دوستی کی بے غرضی کی نسبت سنایا کرتا تھا۔“ (۷)
 صبوحی صاحبہ اسی مفہوم کو بلا کسی تبدیلی کے یوں بیان کرتے ہیں
 ”وہ ہمیشہ بچی و بے غرض دوستی پر وعظ کہنے لگتے۔“ (۸)

اسی طرح آسکروائلڈ کا ایک اور مکالمہ قی انداز اور اس کا ترجمہ کچھ اس طرح ہے:

"But could we not ask little Hans up here? said the Miller's
 youngest son." (9)

’چودھری کے سب سے چھوٹے لڑکے نے کہا: اگر فیروز کے ہاں نہیں جاسکتے تو کیا ہم سے یہاں بھی
 نہیں بدسکتے؟“ (۱۰)

اشرف صبوحی نے اس مکالمے کا ترجمہ کرنے پر اکتفا کیا ہے اور اسے اپنے خاکے میر ٹوٹرو میں یوں برتا ہے
 ”بچہ اماں منہ پر سنے میں چچ ٹوٹرو کے گھر ہم کیونکر جاسکتے ہیں؟ نہیں یہاں بدسکتا۔“ (۱۱)
 Miller اچھی بیوی سے بات کرتے ہوئے (آسکروائلڈ کے الفاظ میں) کہتا ہے:

"There is no good in my going to see little Hans as long as
 the snow lasts, the Miller used to say to his wife, 'for when
 people are in trouble they should be left alone and not be
 bothered by visitors. That at least is my idea about
 friendship, and I am sure I am right. So I shall wait till the
 spring comes, and then I shall pay him a visit, and he will be
 able to give me a large basket of primroses, and that will
 make him so happy' "(12)

ترجمہ: ”جب تک جاڑ پڑتا ہے، ننھے فیروز کے پاس جانا ٹھیک نہیں، کیونکہ جب لوگ مصیبت میں ہوں
 تو ان سے نہ رہی کرنا چاہیے اور مل کر ان کے دکھوں کو اور بھی بڑھانا نہیں چاہیے۔ بھئی امیر تو دوستی
 کے متعلق یہی عقیدہ ہے اور مجھے یقین ہے کہ میں راسخی پر ہوں، اس لیے میں بہار کے آنے تک اس سے

نہیں ہوں گا۔ وہ گل قند بنانے کے لیے گل ب کے پھولوں سے بھر پور نوکری میری نذر کر سکے تو میں اس سے ملنے ضرور جاؤں گا، اور مجھے پھول دے کر اسے بڑی خوشی ہوگی۔“ (۱۳)

اب ’ولی‘ کی اس ’معروف‘ شخصیت میر کوٹرو کے بارے میں ہندوستانی داروغہ کی گفتگو دیکھیے، جسے صبوحی صاحب نے بلا تکلف اپنے الفاظ میں بدل دیا ہے:

”جب کسی کو تکلیف ہو، چپ چاپ چھوڑ دینا چاہیے، اسی میں رحمت ہے۔ ناحق شرمندہ کرنے سے کیا حاصل۔ دونوں کے متعلق کم از کم میر، نظریہ تو یہی ہے کہ مجھے یقین ہے کہ یہ ہے بھی بالکل درست۔ اس لیے برسات بھرتو میں کسی طرح ان سے ملنے کے لیے تیار نہیں۔ موسم کھل جانے دو۔ اُن کے پیچھے پکے لگیں۔ چولہا گرم ہونا شروع ہو جائے۔ پھر ہم ویسے ہی دوست ہیں، ہم نو، ہم وہم پیار۔ دراصل اُن کو جتنی خوشی کھانے میں ہوتی ہے کھانے میں نہیں درمیں اُن کی خوشی چاہتا ہوں۔“ (۱۴)

کہانی آگے بڑھتی ہے تو Miller اپنی بیوی کو سمجھاتے ہوئے کہتا ہے

"If little Hans came up here, and saw our warm fire, and our good supper, and our great cask of red wine, he might get envious, and envy is a most terrible thing, and would spoil anybody's nature. I certainly will not allow Hans' nature to be spoiled. I am his best friend and I will always watch over him and see that he is not led into any temptations. Besides if Hans came here, he might ask me to let him have some flour on credit, and that I could not do. Flour is one thing and friendship is another" (15)

ترجمہ ”رے! گرٹھا فیروز یہاں آجائے درہمارے ہاں کا گرم چولہا، ہمارا لذیذ چٹ پٹا کھانا اور مکھن سے بھرا ہوا سٹکا دیکھ لے تو کیا عجب اُس کا دل بچ جائے دروہ ہم سے حسد کرنے لگے۔ حسد سب سے خوفناک شے ہے۔ یہ آدمی کی فطرت کو تباہ اور بے باک کر دیتا ہے درمیں فیروز کا ہمدرد ہوں؛ اُس کا سچا دوست ہوں، بھلا میں کیونکر گوارا کروں کہ اُس کی فطرت تباہ ہو؟ اُس لیے میں سے کبھی ایسا موقع ہی نہ آسکا، جس سے وہ کسی ترغیب میں مبتلا ہو۔ اس کے علاوہ گرٹھا فیروز سے تو کیا معصوم وہ مجھ سے تھوڑا سا آٹا دھار مانگ بیٹھے اور یہ مجھ سے کبھی ممکن نہیں ہوگا۔ آٹا اور چیز ہے اور دوستی اور چیز۔“ (۱۶)

اشرف صبوحی دہوی، داروغہ جی کی زبان سے یہی باتیں ان الفاظ میں کہلاتے ہیں:

”و آئے وہ بیابان اپنی حالت پر پردہ ڈال لیں گے؟ ہمارا رہنا سہنا، کھانا پینا، مدنی خرچ سب ان کے سامنے ہوگا۔ وہ سوچیں گے کہ اروضہ جی کیسے پیش میں ہیں؟ کتنا بڑا مکان ہے؟ کیسی حقیقتیں؟ بیسیوں سیاحتی خدمت میں حاضر، شہر بھر پر حکومت، کسی چیز کی کمی نہیں۔ سدی ہی تو ہیں۔ یہ دیکھ کر حسد کرنے لگے۔ دل میں رشک پیدا ہو گیا تو کیا ہوگا اور رشک و حسد جانتی ہوا انسان کے لیے کیسی بلائیں ہیں؟ ایسی بے در مال بلاؤں سے اُن کی فطرت خراب ہونے دوں گا؟ ہرگز نہیں، قیامت تک نہیں۔ خواہ وہ مصیبت میں مر ہی کیوں نہ جائیں۔ دوستی ہے ہنسی ٹھٹھ نہیں۔ میں میر صاحب کا حقیقی دوست ہوں۔ سب گوارا کروں گا کہ وہ طمع و حرص کے چال میں پھنسیں اور بقرض خیال میں نے غلطی سے انھیں بلایا اور وہ حماقت سے بھی گئے۔ شیطان نے انھیں ورغایا۔ ناداری، بے روزگاری و مصیبت میں شیطان خوب کام کرتا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ وہ مجھ سے کچھ قرض مانگ بیٹھے۔ افلاس میں وضع داری کی سبکیں اندھی ہو جاتی ہیں تو کیا میں انھیں قرض دے دوں گا؟ تو بہت توبہ الاحول و لقوۃ! جو چیز میں اپنے لیے پسند نہیں کرتا، دوست کے لیے کس طرح پسند کروں؟ دوستی اور چیز ہے اور قرض اور۔۔۔“ (۱۷)

آسکر وائلڈ کا Miller اپنی جانب سے Hans پر احسان کرنے کے لیے اُسے ٹھیلہ گاڑی کی لہجہ دیتا ہے۔ اگرچہ پہانی کے ختام تک وہ یونی پھوٹی گاڑی اُس کے حوالے نہیں کرتا۔ اسکر نے Miller کی زبان سے یہ مکالمہ درج ذیل الفاظ میں ادا کروایا ہے

"I will give you my wheel barrow It is not in very good repair, indeed, one side is gone, and there is something wrong with the wheel spokes, but in spite of that I will give it to you I know it is very generous of me, and a great many people would think me extremely foolish for parting with it but I am not like the rest of the world I think that generosity is the essence of friendship " (18)

ترجمہ ”میں تمھیں اپنی ٹھیلہ گاڑی دے دوں گا۔ اگرچہ وہ بہت اچھی حالت میں نہیں۔ (س کا) ایک حصہ ٹوٹ گیا ہے اور اگلے پہیوں میں کچھ خرابی ہے لیکن میں تمھیں دے دوں گا۔ میں جانتا ہوں کہ اسے پاس سے الگ کرنے پر سیکڑوں لوگ مجھے بالکل احمق خیال کریں گے، لیکن میں اوروں کی مانند نہیں ہوں۔ میرا عقیدہ ہے کہ فیاضی دوستی کی جان ہوتی ہے۔“ (۱۹)

صوتی صاحب نے ٹھیلہ گاڑی کو قیمتی چاقو میں مدد دیا ہے، لیکن یہاں بھی ان کا چاقو ٹھیلہ گاڑی کی طرح

استعمال کے قابل نہیں ہے۔ انھوں نے ٹھیکہ گازی کو چاقو کے ساتھ بدلنے کے باوجود وہی جزئیات بیان کی ہیں، جو آسکر وائلڈ نے اپنی کہانی میں استعمال کی ہیں۔ ذیل میں اشرف صہجی کی کہانی سے مکالمے کا وہ حصہ پیش ہے

’میرے پاس ایک شکاری چلو ہے، کرل صاحب سے دیا تھا۔ وہ درہت سے لائے تھے۔ دستہ وٹ گیا ہے۔ بچوں نے پتھر مارا، کرل دانتے ڈال دیے ہیں۔ چارے دھار لگوایا چاہے آری کا کام بیٹا۔ چیز اچھی ہو تو اس سے دو کام آسانی کے ساتھ یہ جاسکتے ہیں۔ بہر حال میں وہ تمہیں دے دوں گا۔ انعام کی چیز ہے۔ پھر کرل صاحب کی تھک دی ہوئی، ”یہ تو نہیں چاہیے، مگر تم جیسے خلص دوست سے یہ دریغ۔“ (۲۰)

کہانی کے اختتامیے کی جانب بڑھتے ہوئے ”سکروٹنڈ کے بیانیے اور مکالمے کا سلسلہ اس طرح چلتا ہے

"One evening little Hans was sitting by his fireside when a loud rap came at the door. It was a very wild night, and the wind was blowing and roaring round the house so terribly that at first he thought it was merely the storm. But a second rap came, and then a third, louder than any of the others

"It is some poor traveller, said little Hans to himself, and he ran to the door

"There stood the Miller with a lantern in one hand and a big stick in the other

"Dear little Hans," cried the Miller, "I am in great trouble. My little boy has fallen off a ladder and hurt himself, and I am going for the Doctor. But he lives so far away, and it is such a bad night, that it has just occurred to me that it would be much better if you went instead of me. You know I am going to give you my wheelbarrow, and so it is only fair that you should do something for me in return."

"Certainly, cried little Hans, I take it quite as a compliment your coming to me, and I will start off at once. But you must lend me your lantern as the night is so dark that I am afraid

"I might fall into the ditch "

"I am very sorry," answered the Miller, "but it is my new lantern and it would be a great loss to me if anything happened to it." (21)

ترجمہ: "ایک رات ننھا فیروز آگ تاپ رہا تھا کہ یکا یک دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی۔ یہ بلا کی مصیبت رات تھی۔ سب کی جھوپڑی کے پاس آندھی اس زور و شور سے چل رہی تھی کہ پہلے اس نے ٹھٹھکا ہوا کانپو کا سمجھا، لیکن پھر آواز سنی دی اور تیسری بار تو بہت زور کی آواز آئی۔

'ہوگا کوئی بچہ! مسافر! ننھا فیروز دروازے کی طرف بڑھا، مگر چودھری، ایک ہاتھ میں لائین لیے اور دوسرے میں لٹھی تھامے کھڑ تھا۔ فیروز کی صورت دیکھتے ہی بور، پیارے ننھے فیروز! میں سخت مصیبت میں پھنس گیا ہوں۔ میرا چھوٹا بڑا کانپو میرے پیچھے چلا ہے، درخت چٹا آئی ہے اور آج کی رات بھی کچھ ایسی بھیانک ہے کہ خدا کی پناہ! وہ تو شکر ہے کہ راستے میں یوں ہی مجھے خیاں آگیا کہ یوں نہ میں اپنی جگہ تھیں بھیج دوں۔ تم چلتے ہو کہ میں تمہیں اپنی ٹھیل گاڑی دینے والا ہوں، اس لیے تمہارے لیے بھی من سب ہے کہ اس کے بدلے میں کچھ تو تم بھی کرو۔"

ننھے فیروز نے جواب دیا: "میں برس و چشم تیار ہوں۔ آپ کا حکم بجالانا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ بیٹے! میں ابھی جاتا ہوں۔۔۔ ہاں! مگر ساتھ لے جانے کے لیے آپ کو اپنی لائین دینی ہوگی، کیونکہ رات یہی اندھیری ہے کہ مجھے خوف ہے، کسی گڑھے میں نہ گر پڑوں۔"

'چودھری نے کہا: "مجھے افسوس ہے کہنا پڑتا ہے کہ یہ میری نئی لائین ہے، اس لیے گریہ رستے میں خراب ہوگئی تو میرا سخت نقصان ہوگا۔" (۲۲)

صوبی صاحب نے زمان و مکان کی معمولی سی تبدیلی کے بعد بی بی اور مکالمے کو اپنے رنگ میں ڈھالنے کی

کوشش ان الفاظ میں کی ہے، لیکن مفہوم و نئی آسکر ڈائلڈ والا ہے

"کوئی نہ بے ہوش ہے کہ میرا نور، کوٹھڑی میں بیٹھے کانپ رہے ہیں۔ کوڑکا یک پیدا ہوا، کڑوا دھواں دے رہا ہے کہ بڑے زور سے کسی نے دروازے پر دستک دی۔ بغلوں میں ہاتھ دیے ہوئے میرا ٹوٹا اٹھے۔ دیکھا تو دار وندہ جی۔

میر صاحب دوست! اس سرودی میں کہاں؟

۱. وندہ بھئی! کچھ نہ پوچھو، بڑی مصیبت میں ہوں۔

میر صاحب یا اندھیریت تو ہے؟

داروغہ سدو کے کبوتروں کا ستھراؤ ہو گیا۔

میر صاحب: کیا اوں کی چھال جال کے اندر پہنچ گئی؟

داروغہ: ائی نہیں! ایک کالا بلاؤ ٹھس گیا ہے۔

میر صاحب: کا بلاؤ؟

داروغہ: ہاں! تمہاری بھانج کبھی میں کہ کوئی جن ہے۔ بے کی کیا مجال کہ اتنے کبوتروں کا خون کر ڈالے۔

میر صاحب: بھئی! کہتے توچ ہو، پھر؟

داروغہ: جمنہ کے پار سنا ہے کوئی فقیر جی آئے ہوئے ہیں۔ اُن کو بلالائیں تو یہ آفت ملے۔ اندھیری رات،

سردی کی یہ شدت، دوسرے میر گھر پر رہنا بھی ضروری ہے۔ ہاں بچوں کو اکیلا نہیں چھوڑ سکتا۔ میری

بھالے تم بھی تو جاسکتے ہو۔ کیوں ٹھیک ہے نا دوستی! آخر عاقبت میں کام آنے سے رہی۔ اس کے علاوہ میں

نے کرل صاحب داں چاقو در پورنیہ کے پانس دینے کا وعدہ کیا ہے۔ عیب تحفوں کے مقابے میں اتنا کام

کیا حقیقت رکھتا ہے؟

میر صاحب: (باوجود سردی سے ٹھہرے ہوئے ہونے کے اکڑ کر) کیوں نہیں۔

دوست آن باشد کہ گیسرد دست دوست

در پریشان حالی و دو ماندگی

مرتا ایک ہی بار تو ہے۔ گھڑی گھڑی تو موت آنے سے رہی۔ میں ابھی جاتا ہوں، فقیر جی! ابھی جائیں

گئے؟

داروغہ: نہ تاکہ معنی؟ میرا نام لیٹا۔ فقیر ہے یا بادشاہ، مقدور ہے کہ نہ تے اور نہ تیا تو تمہاری دوستی کس

کا آئے گی؟

میر صاحب: چھ! تو اپنی قید میں مجھے دے دو۔ اندھیری رات، دور کا جانا، پھر رستے میں کچن پانی۔

داروغہ: واہ صاحب واہ! نئی قید مل رہی ہے۔ اولے پڑنے لگے، یہ تم ہی کہیں گڑھے ڈھلے میں جا پڑے تو

پتہ راہ ہو جائے گی۔ (۲۳)

آخر میں آسکر وائلڈ کی کہانی کا اختتام یہ ملاحظہ کیجیے:

"Cried little Hans and he took down his great fur coat, and his warm scarlet cap, and tied a muffler round his throat, and started off. The storm grew worse and worse and the rain fell in torrents, and little Hans could not see where he

was going, or keep up with the horse. At last he lost his way, and wandered off on the moor, which was a very dangerous place, as it was full of deep holes, and there poor little Hans was drowned. His body was found the next day by some goatherds floating in a great pool of water." (24)

ترجمہ ”یہ کہہ کر ننھے فیروز نے اپنا کھیل ڈھکھکھیا اور اس طوفان میں روانہ ہو گیا۔ ”مندی لکھتے ہوئے بڑھتی ہی گئی۔ اتنے میں مینہ بھی اتر آیا، اور اس زور کی بارش ہونے لگی کہ آن کی آب میں مدی ٹالے پہنے لگے۔ بے چارہ ننھا فیروز اندھا دھند چل چلا رہا تھا، لیکن نہیں جانتا تھا کہ کس طرف جا رہا ہے؟ اتنے میں ڈاکٹر کا گھوڑا یہ جاوہ جانظروں سے، وہ بھل ہو گیا اور ننھا فیروز رستہ بھول کر ادھر ادھر کھٹکے لگا۔ یہ مقام نہایت خطرناک تھا، کیونکہ یہ گڑھوں اور دلدلوں سے بھر پڑا تھا۔ آخر غریب فیروز ایک دلدل میں پھنس گیا، جہاں سے نکلنا محال تھا۔ دوسرے دن گڈریو نے اُس کی لاش ایک جوڑ میں ہتھی ہوئی پائی۔“ (۲۵)

صبحی صاحب کی دلی کا معروف کردار میرٹو ٹرو اسی انجام کو پہنچتا ہے، جس انجام سے مسکرواٹلڈ کا M er دو چار ہوتا ہے۔ اشرف صبحی کے خاکوں کے مجموعے دن کی چند عجیب ہستیاں میں سے ایک عجیب ہستی میرٹو ٹرو کے خاکے کا اختتامیہ درج ذیل ہے

”میر صاحب بڑی مستعدی سے ایک پن ہو کھیل جسم سے لیٹ ور لکڑی ہاتھ میں لے چل پڑے۔ گھٹا نوپ اندھیر، بوند باندی جاری، ہوا کے سائے اور یہ منحنی سے آدی اڑے چلے جاتے ہیں۔ پہاڑ گنج سے سیدھے جامع مسجد ورجامع مسجد سے قلعے کے نیچے نیچے کیل کی کھڑکی سے اتر دیر پر پہنچے۔ اتنا لمبا اور اتنا کٹھن سفر، دوستی کا خیر گرتہ ہوتا تو انسانی طاقت پہنچتی۔ دریا کو دیکھ کر میرٹو ٹرو کو پھریری آئی، ہچکچائے کہ اس سردی اور پانی میں اتر کر پا رہا جانا، لیکن دوستی سے کس طرح ہاتھ نہاتے؟ جان جائے بل سے، آن میں فرق نہ آئے۔ بسم ندجمر یہاں دیر یہاں کہہ کر دھم سے جہنا میں کود پڑے۔ اُن دنوں دریا آج کل جیسا نہ تھا، پوری ندی تھی۔ گھاٹ کے ایک چوکیدار نے کسی کو دریا میں کودتے، تھوڑی دور تک ہاتھ پاؤں درتے اور پھر غوطے نہاتے نہ دیکھے، مگر وہ کیا جانتا تھا کہ آدھی رات کے وقت میرٹو ٹرو، دروغہ جی کی دوستی کے شہید ہوں گے۔ صبح ہوئی تو شاہ بڑے کے آنے جانے والوں نے کانٹس میں، ابھی ہوئی ایک لاش دیکھی۔“ (۲۶)

(۵)

درج بالا تفصیلات اس بات کی غماز ہیں کہ میرٹو ٹرو حقیقت میں آسکرواٹلڈ کی تحریر The Devoted Friend کا چرچہ ہے اور اس نام کی کوئی شخصیت دلی میں نہ تھی۔ آسکرواٹلڈ کی تحریر The Devoted Friend پہلی مرتبہ

۱۸۸۸ء میں شائع ہوئی، جبکہ شرف مہوجی کے مجموعے دہلی کی چند عجیب ہستیاں کی دہین اشاعت ۱۹۴۳ء میں عمل میں آئی، جس میں میرٹو شامل ہے۔ اس وقت تک میرٹو کو سامنے آئے ہوئے تقریباً ۷۴ سال کا عرصہ گزر چکا ہے، مگر حیرت ہے کہ ابھی تک کسی محقق اور نقاد کی توجہ اس جانب مرکوز نہیں ہوئی۔

حوالے:

The Devoted Friend Oscar Wilde The Electric Book Company Ltd London UK -

2001 p3

۲۔ جرنل دوست (مترجم غلام عباس) مشمولہ معیاری افسانے، حفیظ جالندھری (مترجم) نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد ۲۰۰۵ء ص ۴۰۔

The Devoted Friend p 3-۳

۴۔ معیاری افسانے ص ۴۰۔

۵۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں، اشرف مہوجی دیہی، انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۲۰۱۵ء ص ۱۰۰۔

The Devoted Friend p 4-۶

۷۔ معیاری افسانے ص ۴۱

۸۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں ص ۱۰۱

The Devoted Friend p 4-۹

۱۰۔ معیاری افسانے ص ۴۱۔

۱۱۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں ص ۱۰۱

The Devoted Friend p 4,5-۱۲

۱۳۔ معیاری افسانے ص ۴۱ و ۴۲۔

۱۴۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں ص ۱۰۲

The Devoted Friend p 7-۱۵

۱۶۔ معیاری افسانے ص ۴۲۔

۱۷۔ دہلی کی چند عجیب ہستیاں ص ۱۰۵ و ۱۰۶۔

The Devoted Friend p 8-۱۸

۱۹۔ معیاری افسانے ص ۴۵۔

۲۰۔ ولی کی چند عجیب ہستیاں۔ ص ۱۱۲۔

The Devoted Friend p 13 .۲۱

۲۲۔ معیاری افسانے ص ۵۰۔

۲۳۔ ولی کی چند عجیب ہستیاں :- ص ۱۲۰ تا ۱۲۲۔

The Devoted Friend. p14۔۲۴

۲۵۔ معیاری افسانے ص ۵۱۔

۲۶۔ ولی کی چند عجیب ہستیاں :- ص ۱۲۲۔

اردو لغت شناسی میں رؤف پارکھ کی خدمات

Rafaqat Ali Shahid

Gurmani Centre for Languages and literature, LUMS, Lahore

Abstract: The present study covers the services of Dr Rauf Parekh in the field of Lexicography. Dr Rauf Parekh had been an editor of Urdu Dictionary Board, Karachi. He has a deep knowledge of Lexicography and Linguistics. Dr. Rauf Parekh is an eminent scholar in the field of Lexicography. He edited volumes of books about Lexicography and has authored many research based articles about Language Linguistics and Lexicography. The present study has proficiently analyzed his research work on above dimensions of language.

(۱)

کسی بھی زبان کا ذریعہ اظہار رسم خط ہوتا ہے۔ یہی طرح ہر زبان کی جان اور اس کی پہچان اس کا ذخیرہ لفظ ہوتا ہے۔ زبان وان ہوں، یا اہل قلم، یا پھر عام قاری و زبان سے جتنی سب کے لیے زبان کے ذخیرہ الفاظ تک مکمل رسائی تقریباً ناممکن ہوتی ہے۔ زبان کے عام غلط، ترکیب، محاورات، رد و مرے، افعال وغیرہ کی جان پہچان و ران کے صحیح استعمال پر بھی کسی کو مکمل عبور حاصل نہیں ہوتا۔ اس مشکل کے حل کے لیے ہر زبان میں لغت تیار کرتے ہیں۔ ان لغت کی مدد سے نہ صرف لفظ و محاورات، ترکیب و اصطلاحات، افعال و اسماء کے کل ذخیرے سے واقفیت حاصل ہوتی ہے، بلکہ اس کے معنی و تحمل استعمال بھی وضاحت کے ساتھ درج کیے جاتے ہیں۔ اس تناظر میں لغت کی اہمیت کسی بھی زبان میں بین کی قضا نہیں۔

لغت نگار بھی چونکہ بندے بشر ہوتے ہیں، اس لیے ان کے کاموں میں غلطیوں کا درجہ ناممکنات میں سے ہے۔ لغت میں جو نظری و عملی غلطیاں رہ پاتی ہیں، ماہرین زبان ان کی نشاندہی کرتے ہیں۔ یوں لغت نگاروں کی بنیادی کوششوں اور محنت کے باوجود زبان کے ذخیرہ الفاظ کی تطہیر اور تصحیح کا کام جاری رہتا ہے۔ لغت سے استفادہ کرنے والے کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ ایسے مضامین، در کتب سے باخبر رہیں و انھیں پڑھتے رہیں، تاکہ صحیح الفاظ و ترکیب وغیرہ سے ماخوذ رہیں و زبان لکھتے ہوئے صحیح الفاظ و ترکیب وغیرہ ہی استعمال کریں۔ مصنف جو کچھ لکھتا ہے، وہ زبان کا ظہار ہے۔ ایسے ہی قاری جو کچھ پڑھتا ہے، وہ زبان کا ایک مخصوص معیار اور سطح۔۔۔ غیر شعوری طور پر اس کے ذہن میں قائم ہو جاتی ہے۔

دو کی حد تک لغت کے بارے میں در لغت نویسی کے بارے میں لکھا جانے والا لازمہ چاہیے تھا ہوا ہے۔ ان مضمون پر ۲۰۰ میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ بعض کتابوں و رسندی مقالات کے علاوہ بیسیوں مضامین و مقالات، ابھی اس

موضوع پر تحریر ہو چکے ہیں۔ ان مضامین و مقالات کی زیادہ تعداد اردو رسالہ و جریدہ میں شائع ہوئی ہے۔ ان مضامین و مقالات اور رسائل و جریدے پر سے میں ہر کسی کو معلوم نہیں اور ہر کس و نا کس کی رسائی بھی ان سب تک نہیں ہو سکتی۔ یہ وہ مشکلات ہیں جن کے سبب اہل علم و ادب، قارئین اور لغت نگاری کے طلبہ ان پیش بہا مضامین و مقالات سے استفادہ نہیں کر سکتے۔

اردو لغت نویسی پر مضامین و مقالات لکھنے کا سلسلہ گزشتہ سو سال سے بھی زیادہ عرصے سے جاری ہے۔ اس دوران جو میسر تحریریں شائع ہو کر منظر عام پر آئیں، ان سے استفادے کا آسان اور بہترین حل ان تحریروں کی یکجائی ہے۔ اردو لغت نگاری پر مضمون نویسی کی سوسلہ تاریخ میں یہ سہولت مہیا کرنے کا خیال سب سے پہلے ڈاکٹر ۱۹۰۰ء پر کچھ کے ذہن میں آیا۔ انھوں نے اردو لغت نویسی پر لکھے گئے علمی و تحقیقی مقالات و مضامین کو متعدد جلدوں میں مرتب کر دیا ہے۔ اس مضمون میں ان کا قورفہ و ران کی افادی اہمیت واضح کرنے کی اپنی سی کوشش کی جائے گی۔

(۲)

ڈاکٹر رؤف پارکچہ صاحب نظر ادیب، باریک بین محقق و نقاد، مترجم و مصنف سے بڑھ کر صاحب فن لغت شناس ہیں۔ وہ جامعہ کراچی کے شعبہ اردو میں استاد ہیں۔ معروف قومی انگریزی روزنامے Dawn میں کالم نگاری بھی کرتے ہیں۔ ان کی عمومی شہرت ایک لغت شناس کے طور پر قائم ہے۔

لغت کی تحقیق و تدوین میں ان کے کارہائے نمایاں علمی و ادبی حلقوں سے داد سمیٹ چکے ہیں۔ ان کارناموں میں اولین رد و سنیگ لغت (۱) سب سے زیادہ اہم ہے۔ اردو میں یکسانی، ذوسانی، سسانی وغیرہ میسوں لغات تیار ہو چکے ہیں، لیکن رد و کا دامن غوامیوں چار میں مستعمل مخصوص لحاظ کے لغت سے خالی تھا۔ ڈاکٹر رؤف پارکچہ نے اس کی کوشش کیا اور رد و سنیگ کا ایک بحث تیار کیا، جو فیضی سز، کراچی سے پہلی بار ۲۰۰۶ء میں شائع ہوا۔ یہ لغت ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ چنانچہ کچھ عرصے قبل اس کی دوسری اشاعت (مع ترمیم و اضافات) بھی کراچی سے ہوئی۔

امیر حمد امیر مینائی لکھنوی کی مایہ ناز امیر اللغات کی تیسری جلد (۲) کی ترتیب بھی ان کے کارہائے نمایاں میں قابل ذکر اہمیت کی حامل ہے۔ امیر لغات کی یہ تیسری جلد پہلی بار شائع ہوئی۔ اس کی ترتیب میں ڈاکٹر رؤف پارکچہ کی محنت و زور و یریزی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

معروف اشاعتی ادارے و کسفر ڈپریس پاکستان نے ایک رد و انگریزی ڈکشنری تیار کر لی (۳)۔ اس کے نگران اعلیٰ و مدیر اعلیٰ نے فرض بھی ڈاکٹر رؤف پارکچہ نے انجام دیے۔ یہ لغت بھی متعدد بار شائع ہو کر علمی حلقوں سے وصول کر چکا ہے۔ طلبہ اور عام قارئین کے لیے انھوں نے ایک مختصر انگریزی اردو لغت بھی تیار کیا، جو و کسفر ڈپریس پاکستان سے شائع ہو رہا ہے (۴)۔

بحث شناسی میں ڈاکٹر رؤف پارکھی کی یہ عملی تحقیقی و تدوینی کاوشیں لائق صد ستائش ہیں۔ ان کی ان مساعی سے اردو خوان علماء، قارئین اور طلبہ و طالبات یکساں طور پر مستفید ہو رہے ہیں۔ ان خدمات کے علاوہ ڈاکٹر رؤف پارکھی نے بحث شناسی کے موضوع پر متعدد مقالے اور مضامین بھی تحریر کیے۔ ان تحریروں پر مشتمل ایک مجموعہ لغوی مباحث (۵) کے نام سے حال ہی میں شائع ہو ہے۔ علاوہ ان میں لغت نگاری کے موضوع پر بکھرے ہوئے بیسیوں مقالات و مضامین کو بھی انھوں نے تین جلدوں میں مرتب کر دیا ہے۔ یہ مجموعے بالترتیب اردو لغت نویسی، تاریخ، مسئل اور مباحث، اردو لغات، اصول اور تنقید اور لغت نویسی و روش۔ روایت اور تجزیہ کے ناموں سے شائع ہو چکے ہیں (۶)۔ اس مضمون میں انھی چار مجموعوں سے سروکار رکھا جائے گا اور کوشش کی جائے گی کہ اردو لغت شناسی میں متفرق مضامین کی تحریر، ترتیب اور مجموعوں کی صورت میں اشاعت کی جہت میں ڈاکٹر رؤف پارکھی کی کاوشوں کی وضاحت کی جائے اور ان کی ان کاوشوں کی قدر و قیمت طے کرنے کی کوشش کی جائے۔

(۳)

غوی مباحث دو واحد مجموعہ مضامین ہے جس میں ڈاکٹر رؤف پارکھی کے لغت شناسی سے متعلق مضامین شامل ہیں۔ یہ کتاب مجس ترقی، دب، لاہور نے سفید کاغذ، مضبوط جلد بندی، اور بہترین طباعت کے ساتھ شائع کی ہے۔ کتاب پر طبع ذی کی تاریخ جون ۲۰۱۵ء مطابق شعبان ۱۴۳۶ھ درج ہے، لیکن کتاب اس کے دو تین ماہ بعد شائع ہوئی۔ مصنف نے کتاب کا منتسب فقار، عرف صاحب کے نام کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ ان کی کئی تحریروں کے محرک ہیں۔ ۹۹ صفحات کے اس مجموعے میں ڈاکٹر رؤف پارکھی کے کل نو مضامین شامل ہیں شروع میں مجس ترقی ادب کے ناظم ڈاکٹر تحسین فرقی کا حریف چند اور مصنف کی تقدیم بھی شامل ہے۔

کتاب کے پہلے دو مقدمات کے عنوان یہ ہیں اردو لغت نویسی، تاریخ، محرکات اور رجحانات، اردو کی ابتدائی لغت نویسی و نصاب نامے۔ یہ دونوں مقالے اردو لغت نویسی کے تاریخی ارتقاء کی مختصر تاریخ ہمارے سامنے رکھتے ہیں۔ مقالہ نگار نے پہلے مقالے میں پانچ ادوار قائم کر کے اردو لغت نویسی کے ابتدائی نقوش، منظوم نصاب ناموں، اردو بہ فارسی ردو بہ گریزی و اردو لغت کی عملی کوششوں کا ذکر کیا۔ لغت نویسی کے بعض جدید رجحانات اور چند معروضات بھی مقالے کا حصہ ہیں۔ دوسرا مقالہ تمام وکس منظوم لغات، یا منظوم نصاب ناموں سے بحث کرتا ہے۔ اس میں اردو لغات کے حوالے سے محرکات اور نصاب ناموں کے اثرات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔ انھوں نے بجا طور پر اس امر کی نشاندہی کی ہے کہ اردو نصاب ناموں کے اثر سے اردو لغت میں بھی عام طور پر غلط معنی لکھنے کے بجائے اس کے مترادفات کے لکھنے کو کافی جانا گیا اور نہ رجحان سنج بھی موجو ہے۔ اس سلسلے میں میری گزشتہ کتاب میں یہ ہے کہ نصاب ناموں کے علاوہ اس خرابی کی ایک اور بجا فارسی لغات کی بے محابہ

تقلید بھی قمری جاسکتی ہے۔ فارسی کی قدیم ترین لغات سے لے کر تیرہویں صدی ہجری تک لکھی جانے والی فارسی لغات میں بھی ہمیشہ میں رجحان دیکھنے کو ملتا ہے۔ ان میں بھی عموماً الفاظ کی تشریح کر کے معنی بیان کرنے کی بجائے ان کے مترادفات لکھنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

”نندود و مضامین میر مینائی سے متعلق ہیں۔ یہ سب جانتے ہیں کہ امیر مینائی غزل گو، نعت گو، اردو نثر نگار کے طور پر تو معروف ہیں ہی، لیکن ان کی پہچان کا ایک مستحکم حوالہ لغت نویسی بھی ہے۔ میر مینائی کی لغت نویسی اور اصول لغت نویسی میں مقدمہ نگار نے میر مینائی کی لغات کا مختصر تعارف کر دیا ہے۔ یہ مقدمہ میں چودہ (۱۴) ہیں۔ ۱۰ میں سے بیشتر غیر مطبوعہ ہیں۔ اس بعد میر لغت کی روشنی میں امیر مینائی کی لغت نویسی کا تفصیلی فنی جائزہ لیا گیا ہے۔ مقدمہ نگار اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ بعض خامیوں کے باوجود امیر لغت نویسیوں صدی عیسوی میں لکھی جانے والی اردو لغات میں اس بنا پر انفرادیت کی حامل ہے کہ اس میں لغت نویسی کے جدید رجحانات اور ضروریات کا بطور خاص خیال رکھا گیا ہے۔ ایک مختصر مضمون میں میر لغت سے متعلق دو ناظرین کے تفصیلی حواشی پیش کیے گئے ہیں۔ ان میں سے پہلا خط علامہ شبلی نعمانی نے میر مینائی کو لکھا اور دوسرا خط امیر مینائی نے منشی سجاد حسین لکھنوی (مدیر دارالحدیث) کو لکھا۔

گلے چار مضامین مختلف رد و لغات سے متعلق متفرق بحثوں پر مشتمل ہیں۔ فیمن کی اردو بہ انگریزی لغت ورس کے چند دچسپ اندراجات اسناد میں اس ڈبئیو فیمن کی لغات کا مختصر تعارف کرانے کے بعد اس کے اردو انگریزی لغت A New Hindustani English Dictionary کا تفصیلی جائزہ دیا گیا ہے۔ آخر میں مقدمہ نگار نے یہ نتیجہ خذ کیا ہے کہ فارسی و عربی الفاظ و مرکبات، محاورات و ضرب الامثال وغیرہ کی کمی کھٹکنے کے باوجود یہ لغت اس حوالے سے اہم تصور کیا جانا چاہیے کہ اس میں ”بعض نامور اور دچسپ کہانوں اور مرکبات کا خزانہ ہے“۔ مقامی اور طبقہ جاتی الفاظ کے شمول نے اس لغت کو اہم بنانے میں بڑا کردار ادا کیا ہے۔

قراسمات۔ امیر لغات کا کلمہ؟ نامی مقدمے میں قراسمات یعنی اردو محاورات کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ان لغت کے مولف سید تصدق حسین شاہ جہاں پوری قرار تے دعویٰ کیا ہے کہ ان کا یہ لغت میر لغات کا کلمہ ہے۔ قراسمات اردو محاورات و ضرب الامثال اور مرکبات کا لغت ہے۔ قرار تہ جہاں پوری، امیر مینائی کے شاگرد تھے۔ استاد کی وفات کے بعد قرار تے نے میر لغات کو مکمل کرنے کی غرض سے اپنی سی کوشش کے طور پر یہ لغت تالیف کیا۔ مقدمہ نگار کا موقف ہے کہ مؤلف لغت نے بجا طور پر اعتراف کیا ہے کہ وہ امیر لغات کے طرز اور پائے کو نہیں پہنچ سکے۔ اس کے باوجود اس لغت میں دچسپ محاورات و ضرب الامثال و ران کی اسناد ملتی ہیں، جو اہم ہیں۔

لغت سعیدی وراس کی چند تلمیحات و استعارات میں اول لغات سعیدی اور اس کی چار اشاعتوں کا تفصیلی

قدرف آریا گیا ہے، پھر اس میں مندرج چند اہم استعاروں اور تلمیحوں کی وضاحت کی گئی ہے۔

اردو لغت (تاریخی اصول پر)۔ تجیر و شریح میں ردو لغت بورڈ کے قیام، اردو لغت (تاریخی اصول پر) کی نیاری و شاعت و رس سے متعلق دیگر مباحث کا احاطہ کیا گیا ہے۔ یاد رہے کہ مقالہ نگار ڈاکٹر رؤف پارکھی ۲۰۰۳ء سے ۲۰۰۵ء تک اردو لغت (تاریخی اصول پر) کے مدیر اعلیٰ رہ چکے ہیں۔ ان کی نگرانی اور درست میں لغت کی ۹ ویں، ۲۰ ویں، ۲۱ ویں جلد شائع ہوئی۔ ۱۰ ویں رے لی تاریخ، سرگرمیوں، وسائل اور مسائل سے غوبی آگاہ ہیں۔ اردو لغت بورڈ اور اردو لغت (تاریخی اصول پر) کی تسوید و شاعت کی اس چشم کش روداد سے بہت سی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اس روداد سے اس قومی علمی منصوبے کی تفصیلات سے آگاہی ملتی ہے، جس میں بہت سے مخلص و ربے بوٹ اہل علم نے اپنا اپنا حصہ ڈالا۔ محمد نسیم رحمن، محمد احسن خاں، منظور علی جیسے کتنے ہی قابل قدر اہل علم نے کتابوں کے مطالعے اور ان کی فراہمی میں مسلسل تعاون کیا۔ اس تعاون کا عرصہ نصف صدی سے زائد کا ہے۔ مقالہ نگار نے بجا طور پر تسلیم کیا ہے کہ اس مخلصانہ تعاون کے بغیر اردو لغت کے اس عظیم منصوبہ کی موجودہ صورت میں تکمیل کبھی ممکن نہ ہوتی۔

کتاب کا آخری مضمون لغت نویسی میں کورپس، کورپس لسانیات، وصفیت اور تجربیت کا کردار ہے۔ کورپس (Corpus) جدید طریقہ کار ہے، جس میں مختلف استنادی متون یکجا کر دیے جاتے ہیں، جنہیں ضرورت کے وقت حوالے کے لیے استعمال کرنے میں آسانی ہوتی ہے۔ جدید دور میں کمپیوٹر کے ستنوں کی وجہ سے اس طریقہ کار میں حریز آسانیوں پیدا ہو گئی ہیں۔ چنانچہ کورپس لسانیات ایک شعبہ علم کی صورت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ ماہرین لسانیات میں سے بعض اس کی مدد سے لغات اور قواعد کو بہتر بنانے کے حق میں ہیں۔ اس کے برعکس کچھ اس طریقہ کار کو غیر منسب جانتے ہیں۔ اس مضمون میں انھیں بحثوں کو سمیٹنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس حوالے سے ردو لسانیات میں کورپس سے مدد لینے کے طریقہ کار پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

تجذیبیت مجموعی ایک طویل عرصے کے بعد ردو لغت نویسی پر تحقیقی اور قابل قدر مقدمات و مضامین کا کوئی مجموعہ منظر عام پر آیا ہے۔ اس مجموعے کی تحریریں مفید، قابل حوالہ اور اہم مباحث پر مبنی ہیں۔

(۳)

جیسا کہ پہلے ذکر ہوا، ڈاکٹر رؤف پارکھی نے اردو لغت نویسی کے موضوع پر متفرق مضامین بھی جمع کر دیے ہیں۔ ان مضامین کے بابت تین مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں سب سے پہلا مجموعہ اردو لغت نویسی۔ تاریخ، مسائل اور مباحث ہے۔ یہ کتاب ۲۰۱۰ء میں مقتدرہ قومی زبان (اب ذرا فروغ ردو زبان) سے شاعت پذیر ہو۔ سے تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے حصے تاریخ و تعارف میں ۲۳، دوسرے حصے اصول و مسائل میں چھ اور تیسرے حصے تنقیدی مباحث میں کل ۱۲ (۱۰) مقالات و مضامین شامل ہیں۔ شروع میں اس وقت مقتدرہ قومی زبان کے صدر نشین افتخار عارف کا پیش لفظ

در مرتب کا معنی بھی شامل ہے۔

مقدمے میں مرتب نے رد و لغت نگاری کا اجمالی جائزہ لیا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے کتاب کی ترتیب، مشمولہ مضامین و ترتیب کتاب کے طریقہ کار پر روشنی ڈالی ہے۔ جہاں ضروری محسوس کیا، مرتب نے مضامین پر حوشتی بھی لکھے ہیں۔ حوشتی کی وجہ سے مضامین سے استفادہ کرنے میں آسانی پیدا ہوگئی ہے۔ مرتب نے اپنے مقدمے میں بعض مضامین اور لغات کا مختصر تعارف بھی کرایا ہے۔

کتاب کے پہلے حصے تاریخ و تعارف میں بعض لغات پر تعارفی و رد و لغت نگاری کی تاریخ پر مضامین شامل ہیں۔ اس میں فرہنگ حمدیہ، فرہنگ صفی، لغت بکری، انکس و پروں کی چار ربانی اردو کی قدیم ترین لغت، سید حسین طبعی کی دکن کی ہائین لغت، سر سید محمود اردو لغت، فارسی اردو کی قدیم ترین لغت، کثیر الشواہد اور انکس لغت پر تعارفی مضامین شامل ہیں۔ اس کے علاوہ رد و لغت کی تاریخ نگاری، یا تاریخ و رد و لغت پر مضامین میں عصیل رحمن، دووی کا مضمون، سالہ گل کرست سے قدیم تر لغات، رد و لغات کے جائزے پر مبنی مسعود حسن رضوی، دیب حافظ محمود شیرانی، نجیب شرف ندوی و مولوی عبدالحق کے مضامین قابل توجہ ہیں۔ اردو کے قدیم لغات، ذوالسانی اردو لغات اور قدیم فارسی فرہنگوں میں رد و الفاظ کے جائزے پر سید سلیمان ندوی، بو بیٹ صدیقی اور حنیف کیفی کے مضامین خاصے کی چیزیں ہیں۔ مستشرقین و راہل انگلستان کی اردو لغت نویسی پر بالترتیب نذیر زہد اور ایس کے حسینی کا ایک ایک مضمون ہے۔ سراج مدین علی خان آرزو اور اس کے لغت نوادر، لفاظ پر تفصیلی تحقیقی مضمون اکثر سید عبداللہ کاوش ہے۔ اس مضمون کے سلسلے میں ایک قابل کربات یہ ہے کہ فہرست مضامین میں اس مضمون کا عنوان رد و لغت ہے، جبکہ مضمون پر اس کا عنوان لغات اور نوادر لفاظ تحریر ہے۔ (دیکھیے فہرست ص ۱۶ اور مضمون ص ۱۳۹)۔ مرتب نے حوشتی میں وضاحت کی ہے کہ یہ مضمون سید عبداللہ کی کتاب مباحث میں شامل ہے، لیکن نوادر لفاظ (مطبوعہ بھن ترقی، دو پاکستان ۱۹۹۲ء) کے مقدمے میں بعض تحقیقی مباحث کا صاف ہے۔ اس لیے اسی مقدمے کو بطور مضمون کتاب میں شامل کیا گیا ہے۔ اس حصے کا آخری مضمون خود مرتب کا زادہ نگر ہے۔ اردو کی ابتدائی لغت نویسی و نصاب نامے کے عنوان سے یہ مضمون بعد میں مرتب ڈاکٹر راف پارکھ کے مجموعہ مضامین لغوی مباحث میں بھی شامل ہوا۔ کتاب کے دوسرے حصے اصول و مسائل کے چھ مضامین وادوہ ضح حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اس حصے کے پہلے دو مضامین رد و لغت نویسی کے بعض مسائل اور اردو لغت نگاری کے مسائل بالترتیب مسعود حسین خان و رنذیر احمد کے لکھے ہوئے ہیں۔ ان دونوں مضامین میں اردو لغت نگاری کے ضمن میں پیش کیے گئے مسائل پر مامرنہ انداز میں اظہار خیال کیا گیا ہے۔ گلے تین مضامین ایک طرح سے اردو لغت نگاری کے قواعد اور اصول کی وضاحت میں لکھے گئے ہیں۔ ان میں اطراف لغت (سید قاسم نقوی) اس موضوع پر اہم

اور معروف مضمون ہے۔ تخت نویسی اور تخت نگاری کے عنوانات سے بالترتیب سید حسن و سہیل بخاری کے مضامین بھی اہم ہیں۔ آخری مضمون معیار کی اردو لغت۔ ایک خاکہ (زمخرد کر) اردو لغت کی معیار بندی کا عمدہ نمونہ پیش کرتا ہے۔

کتاب کا تیسرا اور آخری حصہ تنقیدی مباحث پر مشتمل ہے۔ اس حصے میں وہ مضامین شامل کیے گئے ہیں، جن میں دو مختلف لغات پر ماہرانہ نظر ڈال کر ان کے اندر جات کا تنقیدی تجزیہ کیا گیا ہے۔ یوں کچھ خوبیوں کے ساتھ ان مضامین میں متعلقہ لغات کی بہت سی خریوں یا غلطیوں بھی واضح ہو گئی ہیں۔ یہ مضامین بہت زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ وہ یوں کہ ان میں جن غلطیوں کی نشان دہی کی گئی ہے، اہل علم، قارئین و رطبہ و طبابت، یعنی ن لغات سے مستفید ہونے والے غلطیوں سے آگاہ ہو جائیں گے۔ نتیجے کے طور پر وہ ن لغات سے زیادہ بہتر طور پر استفادہ کر سکتے ہیں۔

اس حصے میں ڈاکٹر جان گل کرسٹ کے سنگریزی اردو لغت، فرہنگ صفیہ، میرا لغت، نور لغت، فرہنگ نثر، سرمایہ زبان اردو (زمکس علی حد لکھنوی)، محاورات داغ (از ولی احمد خان)، نغیث لغت، فرہنگ عامرہ، رسالہ عبد الوہاب، فرہنگ تلفظ اور رد لغت بورڈ کرچی کا رد لغت (تاریخی صوبہ پر) کے تنقیدی جائزوں پر مضامین شامل ہیں۔ ان میں سے نور لغت پر پانچ، رد لغت (تاریخی اصول پر) کے تین اور فرہنگ تلفظ پر دو جائزے شامل کتاب ہیں۔ آخر میں مسعود ہاشمی کا ایک مختصر مضمون اردو لغت کا تنقیدی جائزہ ہے، جس میں فرہنگ صفیہ، نور لغت، فیروز لغت اور مہذب لغت کا مختصر جائزہ میا گیا ہے۔ اس حصے کے تجزیاتی و تنقیدی مضامین کے لکھنے والوں میں نیاز فتح پوری، رشید حسن خان، شمس الرحمن فیروزی، شان الحق حقی، عبد الرشید، طاہر محسن، کاکوروی، حامد حسن قادری اور غلام عباس شامل ہیں۔

یہ کتاب اردو لغت نویسی پر مضامین کا پہلا باقاعدہ انتخاب ہے۔ اس وجہ سے اس میں صفوں کے مہتممین زبان و لغت کے اہم مضامین جمع ہو گئے ہیں۔ مرتب نے انھیں بڑی سلیقہ مندی سے مختلف حصوں میں تقسیم کر کے ان مضامین کی درجہ بندی کروا ہے۔ مرتب نے اپنے مقدمے میں بھی طور پر لکھا ہے کہ:

”اصول لغت نویسی پر بھی اردو میں تفصیلی کام کی ضرورت ہے۔“ (ص ۱۷)

امید کرنی چاہیے کہ پیش نظر کتاب کے مباحث اس جانب پیش رفت کرنے میں کردار ادا کریں گے۔

(۵)

اردو لغت نگاری اور لغت پر بکھرے ہوئے متفرق مضامین کی جمع و ترتیب پر مشتمل ڈاکٹر رؤف پارکھی کا مرتبہ دوسرا مجموعہ اردو لغت۔ اصول و تنقید ہے۔ یہ مجموعہ فضلی سزا، کرچی سے ۲۰۱۴ء میں شائع ہوا۔ اس کی ضخامت ۳۰۳ صفحے ہے۔ کتاب میں کل ۴ مضامین و مقالات شامل ہیں۔ انھیں مرتب نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا حصہ اصول لغت کا ہے۔ اس حصے میں کل پانچ مضامین شامل ہیں۔ دوسرے حصے تنقید لغت میں نو مضامین و مقالات ہیں۔ کتاب کے شروع

میں فہرست کے بعد ایک صفحے میں مرتبہ اکثر، کثرت، کثرت، تالیف، ترتیب، تدوین، ترجمہ شدہ کتابوں کی فہرست اور دو صفحوں میں کتاب کا مقدمہ ہے۔

پہلے حصے اصولِ لغت میں گین چند چین، حامد حسین ندوی، سید خواجہ حسینی، علی جو، دزدی اور مرتب کتاب کے مقدمات و مضامین شامل ہیں۔ ان میں پہلے دو فاضلین کی تحریریں، اصولِ لغت سے تعلق رکھتی ہیں۔ تیسرا مضمون رد و لغت نویسی کے مسائل اور آئندہ اردو لغت کی جدید تدوین سے متعلق ہے۔ مرتب کا مقالہ امیر مینالی کی لغت نویسی اور اصولِ لغت نویسی پر ہے۔ اس کا تفصیلی ذکر اس مضمون کے تیسرے حصے میں آچکا ہے۔

یہ ان چند چین کی ایک شہرت عام لسانیات کے، ہر کی ہے۔ ان کا مقالہ علمِ لغت و حفظِ اصلیات کا تعلق بھی لسانیات ہی سے ہے۔ اس مقالے میں انھوں نے لسانیاتی اصولوں کی روشنی میں اردو لغت نویسی کے بعض مسائل و ضح کیے ہیں۔ حامد حسین ندوی کا مضمون لغت (Dictionary) ان کی کتاب لکھنؤ کی سالی و رد و لغت خدمات سے یہ لکھا ہے۔ اس مختصر مضمون میں لغت کی تعریف کے ساتھ ساتھ لکھنؤ کی لغت نویسی کا مختصر تعارف بھی کر دیا گیا ہے۔

دوسرے حصے تنقیدِ لغت میں مختلف رد و لغت کے تنقیدی و تجزیاتی مطالعے پر مشتمل مضامین و مقدمات شامل ہیں۔ اس حصے میں پہلے مضمون مشفق خواجہ کا ہے، جو انھوں نے نمونہ لغت اردو کے جائزہ پر تحریر کیا ہے۔ نمونہ لغت اردو اصل میں ترقی اردو بورڈ (اب رد و لغت بورڈ)، کراچی کی جانب سے شائع کیے جانے والے ان گراموں کا نام ہے، جو اردو لغت (تاریخ اسس پر) کی شاعت سے قبل قسط و رشائع کیے جاتے رہے۔ ان کی اشاعت کا مقصد یہ تھا کہ بہترین زبان و ادب اور لغت شان ان نمونوں کا جائزہ لے کر ان کی خامیاں نشان زد کریں، تاکہ لغت کا کام بہتر انداز میں ہو سکے اور مجوزہ لغت میں کم سے کم غلطیاں ہوں۔

اگلی، تحریریں میر مینالی کی لغت نویسی سے متعلق ہیں۔ ان میں سے پہلا مقالہ ابو محمد سحر کی کتاب مطالعہ امیر (لکھنؤ ۱۹۶۵ء) سے، اخذ ہے۔ اس کے بعد تین مضامین میں پہلے رد و مولوی عبدالحق کی لغت نویسی کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ان میں سے دو مضامین جاوید علی سید و سید ندرت نقوی کے زد و کفر ہیں، جبکہ تیسرا مقالہ شہاب الدین عاقب کی کتاب بابائے اردو مولانا عبدالحق سے، اخذ ہے۔ جاوید علی سید نے مولوی عبدالحق کی لغت نگاری کے تسامحات کو موضوع بحث بنایا ہے، جبکہ بقیہ دونوں فاضلین کی تحریریں، بابائے اردو کی لغت نگاروں کے نمایاں رجحانات کو اجاگر کرتی ہیں۔

یہ مقالہ مہذب لغت کی قسط و اشاعت سے پہلے نز سے، یعنی پہلی قسط کے جائزے پر لکھا گیا ہے۔ مہذب لغت دہلی کے اردو ۹۵۶ء میں شائع ہوئی اور اس میں سب سے پرزور نظر تحریر لکھی گئی و رشائع ہوئی۔ اس پر مصنف کے طور پر ایک واقف کار کا نام لکھا ہے۔

شمس الرحمن فاروقی کی شہرت، درتعارف کے کئی حواے ہیں۔ ن کی غالب شناخت ایک زیرک نقاد کی ہے۔ وہ داستان شناس، میر و غالب و اقبال شناس، ناول نگار، فلم نگار، لغت نگار اور ادبی جریدے کے مدیر کے طور پر بھی اپنی مستحکم شناخت رکھتے ہیں۔ غنت روزمرہ کے عنوان سے انھوں نے ایک لغت بھی مرتب کیا ہے۔ اس میں ان غریب اور نادرا الفاظ کو جمع کیا گیا ہے، جو اردو کے پرانے متون میں تو ملتے ہیں، لیکن آج کے غنت نگار انھیں بھول چکے ہیں۔ لغات روزمرہ اب تک متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔ اس کا تفصیلی جائزہ عبدالرشید نے لیا ہے۔ کتاب کے آخری دو میں سے پہلا مقالہ یہی ہے۔ عبدالرشید موجودہ دور کے باریک بین لغت شناس اور کلاسیک اردو ادب کے شناس ہیں۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی میں استاد ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی سے گہرا ربط بھی رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنے مقالے میں بعض الفاظ کے ساتھ، ن کی پیش کردہ سندوں اور دیگر متعلقہ موضوعات پر شمس الرحمن فاروقی سے اختلاف کیا ہے، درجہاں ضرورت محسوس ہوئی، فاروقی صاحب کے تصحیحات کی نشاندہی عملی انداز میں کی ہے۔ اس سلسلے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ فاروقی صاحب نے عبدالرشید کے سب مضمون کی تحریف کی ہے اس مضمون میں نشان زد تصحیحات دور کر کے لغات روزمرہ کا نیا مسودہ تیار کیا، جو بعد میں ترمیم و نظر ثانی شدہ ہو کر شائع ہوا۔ اس کے مقدمے میں فاروقی صاحب نے عبدالرشید کی محنت کی داد دی اور غلطیوں کی نشاندہی پر ان کا شکریہ ادا کیا ہے۔

کتاب کا آخری مضمون بھی عبدالرشید کا تحریر کردہ ہے۔ متن اسس فرہنگیں۔ مسئل اور صورت حال میں ن غنت پر بات ہوئی ہے، جو متون کے ساتھ کتاب میں شامل ہوتے ہیں۔ ن میں سے بیش تر فرہنگیں ہوتی ہیں اور متن کے ساتھ ہی کتاب میں شامل کر لی جاتی ہیں۔ کچھ فرہنگیں غنت کی صورت علاحدہ تالیف کی جاتی ہیں۔ ان کی بنیاد بھی کلاسیکی متون ہیں۔ مضمون میں ایسی فرہنگوں پر تقریفی کلمات کے بعد ان کی ایک فہرست پیش کی گئی ہے۔ اس کے بعد ڈاکٹر محمد ضیاء الدین نصاریٰ کی رد و مثنوی کی فرہنگ کا مختصر تجزیاتی مطالعہ کیا گیا ہے۔ اس تجزیے میں کچھ ایسے الفاظ مع اسناد و راج کیے گئے ہیں جو رد و مثنوی کی فرہنگ سے غیر ضروری، جبکہ انھیں اس فرہنگ میں ہونا چاہیے تھا۔

خلاصہ یہ کہ یہ کتاب بھی رد و غنت نوٹس پر اہم اور دقیق مضامین کی حامل ہے۔ کتاب میں شامل مقالات و مضامین، ن کی ترتیب و پیشکش و حواشی کے اضافے سے مرتب کی سلیقہ مندی اور ضعف علمی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ فضلی سزا، کراچی نے کتاب کی طباعت و اشاعت میں نفاست اور معیار کا خاص خیال رکھا ہے۔ پہلی کتاب کی طرح یہ کتاب بھی رد و لغت نویسی کے موضوع پر حوالہ جاتی، معلوماتی اور گراں مایہ مقالات و مضامین سے ثمر بار ہے۔

(۶)

مذکورہ سہ سب سے کی تیسری اور سب تک کی آخری کتاب لغت نویسی اور لغات۔ روایت و تجزیہ ہے۔ اسے بھی فضلی

سنز، رچی نے شائع کیا۔ یہ کتاب ۲۰۱۵ء کے شروع میں شائع ہوئی ۳۲۳ صفحات کی ضخامت کی یہ کتاب بھی فضلی سنز کی ماہرانہ طباعت و پیشکش کا معیاری نمونہ ہے۔ اس کتاب میں کل ۲۵ مضامین شامل ہیں جنہیں چار عنوانات، یہ موضوعات کے تحت تقسیم کیا گیا ہے۔ ان موضوعات کے نام یہ ہیں لغت نویسی، لغت، لغت نویس، لغت ساز درے۔ کتاب کے شروع میں فہرست کے بعد مرتب کی تقدیم ہے۔

کتاب کے پہلے حصے میں پانچ مضامین شامل ہیں۔ ان مضامین کا تعلق اردو لغت نویسی کے اصولوں و مسائل سے ہے۔ یہ مضمون ارشد مسعود ہاشمی کا لغت اور لغت نویسی ہے۔ اس مضمون میں ایک شعبہ علم کے طور پر لغت کی تعریف اور لغت نویسی سے متعلق مختلف اصولوں کا تعارف کرایا گیا ہے۔ اس کے بعد محمد ضیا، لدین انصاری کا مقالہ اردو فرہنگ نویسی کا تحقیقی جائزہ ہے۔ اس مقالے میں اردو میں فرہنگ نویسی کی روایت کے تاریخی ارتقاء پر نظر ڈال گئی ہے اور معروف فرہنگوں کا تنقیدی جائزہ بھی کیا گیا ہے۔ رشید حسن خاں نے املا کے خلاف و لغت کے موضوع پر تفصیلی اظہارِ خیال کیا ہے وراپنی تحقیق پیش کی ہے۔ حفیظ الرحمن و صف نے لغت کی تحقیق میں بعض غلطیوں کے معنی متعین کرنے کے سلسلے میں مختلف اسناد و اقوال سے بحث کی ہے۔ شعبہ اردو جامعہ پنجاب کے پروفیسر فخر الحق ٹوری نے جاپان میں اردو لغت نویسی کے تناظر میں لکھ کر جاپان میں اردو لغت نویسی کی روایت پر مختصر روشنی ڈالی ہے ورا اردو جاپانی فرہنگ کا تعارف کرایا ہے۔

دوسرے حصے لغت میں مختلف رد و اور، رد و زبان و سانی لغت کے تجزیاتی مطالعے پر دس مضامین شامل ہیں۔ پہلے دو مضامین اردو فارسی لغت سے متعلق ہیں و رد و کے دو بڑے اور معتبر فاضلین کے قلم سے ہیں۔ شبلی نعمانی نے لغتِ فارس زہدی طوسی پر وراقاضی عبدودود نے مجمع الفہرست پر مضامین لکھے ہیں۔ ان میں مولانا شبلی کا مضمون تہراتی اور قاضی صاحب کا تنقیدی ہے۔ غفار حسین کا کرل سرہنری پول کی اردو فرہنگ ہائین جاکسن پر تعارفی و تنقیدی مضمون ہے۔ سخاوت مرز کے مضمون تحقیقات لغت ہندی غرب، لغات میں ان مقامی، یہ ہندی اصل غلطی کا جائزہ کیا گیا ہے، جو معروف ہندوستانی فارسی لغت عرب لغات میں سے ہیں۔ نور اسفات کا تعلیمی مطالعہ میں سید خواجہ حسینی نے معروف اردو لغت نور لغات کے اندراجات کا میر لغت و فرہنگ آصفیہ سے موازنہ کیا ہے۔ عبداللہ چغتائی کے مضمون مدوین و طباعت مکریزی اردو سٹینڈرڈ ڈکشنری میں بہائے رد و مولوی عبدالحق کی ادارت میں تیار ہونے والی ٹیمن ترقی اردو کی نگرانی اردو اسٹینڈرڈ ڈکشنری کی تیاری و طباعت کی رد و اوبیان کی گئی ہے۔

جدل لکھنوی کی حیثیت تین جہتوں سے اردو ادب کی تاریخ میں نمایاں مقام کی حامل ہے۔ وہ کلیدی طرز کے اچھے غرض گو تھے۔ ماہر و تان گو، داستان نگار اور لغت نویس تھے۔ محمد حسن نے ان کی حیات و خدمات پر ڈکٹریٹ کا سندھی مقالہ لکھا تھا، جو نصف صدی سے زیادہ حصے قبل کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں سے جدل لکھنوی کی لغت نویسی کا حصہ مضمون

کی صورت میں پیش نظر کتاب میں شامل کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں محمد حسن نے جہاں کے لغات سرکاری زبان، اردو پر قدرے تفصیل سے اور تشیخ لغات پر اختصار کے ساتھ اظہارِ خیال کیا ہے۔ تشیخ لغات کے سلسلے میں بحث عنوان کے جہاں تکھنوی سے احتساب اور اس کی عدم دستیابی پر رہی ہے۔

نیز اعلیٰ بیگ نکلت دہوی بھی انیسویں صدی میں اردو کے ایک غیر معروف غزل گو اور معروف مثنوی نگار ہیں۔ انھوں نے، دوحی ورات، ضرب المثل اور صدحات کی ایک فرہنگ بھی تخرن فہرہ کے نام سے لکھی، جو ۱۸۴۵ء میں شائع ہو کر کیب ہوئی۔ حدابخش ورنیش پبلک لائبریری، پٹنہ کے محقق نے تخرن فہرہ کے تعارف، تجزیہ و اس کے مؤلف کی حیات پر مشتمل ایک مقدمہ تحریر کیا۔ یہی مقدمہ مرتب نے پیش نظر کتاب میں مقالے کے طور پر شامل کیا ہے۔

محمد المہتمم خاں مرحوم نے ایک مرتبہ کے ذریعے نفاکس لغات پر ایک مطبوعہ مضمون کے چند صفحات کی نشاندہی کی ہے۔ دوسرے حصے کا آخری وراثہ مرتبہ عبدالرشید کا چند معروضات۔ شعر شورا انگیز کے تعلق سے ہے۔ یہ لکھنے کی احتیاج نہیں کہ شعر شورا انگیز شمس الرحمن فاروقی کا زیر کار نامہ ہے۔ اس میں جہاں جہاں انھوں نے اشعار میر کی تفہیم کے نکات واضح کیے ہیں، وہاں اور بحثوں کے ساتھ بہت سے لغات بھی درج کیے ہیں۔ ان میں سے بعض لغات کے معنی و مفہوم میں عبدالرشید کو اتفاق نہیں تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے اس مقالے میں ایسے کچھ معانی و الفاظ کے معنوں کے سلسلے میں پناہ تحقیق و تجزیاتی مطالعہ پیش کیا ہے۔

کتاب کا تیسرا حصہ لغت نویسوں کے بے خصوصی ہے۔ اس حصے میں مولوی سید احمد دہوی (مؤلف فرہنگ آصفیہ) پر سید یوسف بخاری دہوی اور رشید حسن خاں کے مضامین ہیں، جبکہ ایس ڈبلیو فیلن پر محمد اکرام چغتائی کا مضمون فیلن اور اس کے کا نام ہے۔ ایک تعارف شامل ہے۔

کتاب کا چوتھا و آخری حصہ لغت سرکار سے ہے۔ اس میں پہلا مقالہ دفتر امیر، لغات پر سید جاوید قہر کا ہے۔ سید جاوید قہر سندھ یونیورسٹی، جامشورو میں صدر شعبہ اردو ہیں۔ انھوں نے امیر مینائی کے خطوط پر ڈاکٹریٹ کا سندھی مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ہے۔ اپنے اس مقالے میں انھوں نے امیر مینائی کی لغت نویسی کو بھی مطالعے کا حصہ بنایا ہے۔ دفتر امیر، لغات میں انھوں نے تفصیل کے ساتھ میر لغات کی تالیف کی تسوید میں اس دفتر کی کارروائیوں کا کردار واضح کیا ہے۔ شوہر در تحقیق۔ دیریتے انھوں نے بعض قاضیین کے بیانات کی تصحیح بھی کی ہے۔ یہاں کتاب کا ایک اور اہم تر مقالہ ہے۔

حکومت ہند کے مرکزی درے ترقی اردو بورڈ (اب قومی کونسل برائے فروغِ زبان) نے اردو کے ایک جامع لغت کی تیاری کا منصوبہ بنایا اور اس کا ایک نمونہ تیار کر کے ۱۹۷۸ء میں شائع کیا۔ اس پر ڈاکٹر محمود الحسنی نے تنقیدی مضمون لکھ کر کچھ غلطیوں کی نشاندہی کی۔ اس سے جواب میں ڈاکٹر نذیر احمد اور ان کے جواب لجواب میں محمود الحسنی و رصا برسنہیلی نے مضامین لکھ

کر چھپوئے۔ کتاب کے نگے چار مضامین بھی ہیں۔ کتاب کے آخری دو مضامین کا تعلق اردو لغت (تاریخی اصول پر) سے ہے۔ ان میں سے ایک مضمون تو مرتب کتاب ڈاکٹر رؤف پارکھی کا ہے، جس کا تفصیلی ذکر اس مضمون کے تیسرے حصے میں آچکا ہے۔ دوسرے مضمون مرزا نسیم بیگ کا اردو ڈکشنری بورڈ۔ ایک جائزہ ہے۔ اس میں درے کی تاسیس و تاریخ اور سرگرمیوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

حیثیت مجموعی اس کتاب میں بھی اردو لغت نویس اور اس کے متعلقہ موضوعات پر اہم تحریریں جمع ہو گئی ہیں۔ ان تحریروں میں سے پیشتر تعارفی نوعیت کے مضامین ہیں۔ کچھ ہم ترجمائے بھی اس کا حصہ ہیں۔ یہ بات پورے یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ان میں سے کوئی تحریر بے فائدہ نہیں۔

(۷)

ڈاکٹر رؤف پارکھی کی درج بالا تصنیف و مرتبات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ موجودہ دور کے نہایت اہم اور قابل قدر لغت نویس ہیں۔ مذکورہ بالا تینوں مجموعوں میں شامل مقالات و مضامین کی ہمیت محتاج بیان نہیں۔ ان میں سے خاصے مضامین ایک حصے سے بگھرے ہوئے تھے کسی کو ان گوہر ریزوں کو جمع کر کے کنارہ دامن ادب کو مزین کرنے کا خیال نہیں آیا تھا۔ ڈاکٹر رؤف پارکھی لائق صد مبارک ہیں کہ اس کی اس مساعی سے دامن ادب میں چند گوہر پائے، آبدار کا اضافہ تو ہو ہی ہے، کسی تحقیقی تحریروں کے تشنگان کو اپنی پیاس بجھانے کا ایک ذریعہ بھی ہوا تھا آگیا ہے۔

حوالے۔

(۱) انجمن دوستی لغت دوہار چھپ چکی ہے۔ اس کا پبلشر یڈیشن ۲۰۰۶ء میں فضل سنز، کراچی کے زیر ہتمام شاعت شد۔
۱۹۹۰ء دوسری بار یہ لغت ۲۰۱۵ء میں چھپا۔

(۲) امیر اللغات، جلد سوم ڈاکٹر رؤف پارکھی (مترجم) پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۲۰۱۰ء۔

(۳) اردو انگریزی ڈکشنری ڈاکٹر رؤف پارکھی (مدیر اصل) و کسٹرز پریس پاکستان، کراچی پہلی بار ۲۰۱۳ء۔

(۴) ایک مختصر انگریزی اردو لغت اوکسفرڈ پریس پاکستان، کراچی پہلی اشاعت ۲۰۰۵ء۔

(۵) نئی مباحث ڈاکٹر رؤف پارکھی مجلس ترقی ادب، لاہور طبع اؤں جون ۲۰۱۵ء۔

(۶) اردو لغت نویسی۔ تاریخ، مسئلہ اور مباحث مقتدرہ قومی زبان، سلام آباد ۲۰۱۰ء۔

اردو لغت۔ اصول و تنقید فضل سنز، کراچی ۲۰۱۳ء۔

لغت نویسی و لغت۔ روایت اور تجزیہ فضل سنز، کراچی ۲۰۰۵ء۔

اردو میں ’رض پاکستان‘ کی تاریخ نگاری۔ ایک توضیحی مطالعہ

Noreena Tehreem Babar

Associate Professor, department of Urdu, AIU, Islamabad

Abstract This article is a detailed discussion on Rasheed Akhtar Nadvi's book *Arz e Pakistan ki Tareekh* which covers the pre and post incidents of Alexander. This essay not only highlights the different aspects of this worthy historical book but also talks about the obstacles faced in the completion and publication of this volume. The researcher has worked aptly on critical appreciation of this historic book.

ایک مؤرخ کے طور پر رشید اختر ندوی کی توجہ اور علمی دلچسپی کا محور صرف اسلام و مسلمانوں کی تاریخ ہی نہیں رہی، بلکہ وہ ’رض پاکستان‘ کی تاریخ کے نہایت باریک بین، نکتہ رس و صاحب بصیرت مؤرخ کے طور پر بھی سامنے آتے ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد برصغیر کے ان علاقوں کی تاریخ و جغرافیہ کو از سر نو موضوع تحقیق بنانے کی شعری کوشش شروع ہوئی، جن میں نواز ملک قائم ہوا تھا۔

رشید اختر ندوی ندوۃ العلماء کے طاسب علم اور جامعہ ملیہ، اہلی کے فارغ التحصیل تھے۔ رشید اختر کا ہمیشہ کے لیے ’ندوی‘ ہو جانے کے رجحان طبع و علمی مذاق کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ برصغیر کے علمی مراکز کی اپنی اپنی ہمت اور فضیلت رہی ہے۔ ندوہ عمائے قدیم اور اہلی گڑھ کی دو انتہوں کے درمیان ایک وسط کا درجہ تو بالآخر حاصل نہ کر سکا، لیکن اہلی کے ذریعے علی گڑھ سے ورمصر سے فیض اٹھانے والے ندوہ (۱) نے، ایسے علماء ضرور پیدا کیے اور یہ مذاق علمی ترتیب دیا، جس نے بہر صورت قوم کی ضروریات کو کسی قدر پور کرنے کی کوشش کی۔ جس طرح ندوہ سید سلمان ندوی، مولانا عبد السلام، سید نجیب شرف اور مولوی ابو ظفر (۲) ایسے عظیم المرتبت علماء پر فخر کر سکتا ہے تو یقینی طور پر رشید اختر ندوی بھی ندوہ کے تقاضے میں اضافہ کرنے والوں کی صف میں شامل کیے جانے کے قابل ہیں کہ انھوں نے مسلمانوں کی تاریخ پر تاریخی، تہذیبی، تمدنی، معاشی اور سیاسی حوالوں سے گہری نظر ڈالی اور بنیادی حوالوں سے تاریخ کو مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ شبلی نعمانی بنے یا نہ بنے، وہ یقینی طور پر شبلی کے راستے پر ضرور چلے۔

رشید اختر ندوی کو سماجی تاریخ مرتب کرتے ہوئے قریباً بیس برس کے قریب ہو چکے تھے۔ سماجی تاریخ پر ان کے تین بڑے وقیع منصوبے شائع ہو کر توجہ حاصل کر چکے تھے۔ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۴۹ء تک، تاج کمپنی کے زیر ہتم، انھوں نے ’طلوع اسلام‘ کے زیر عنوان چار جلدوں میں مسلمانوں کی تاریخ مرتب کی۔ یہی تاریخ بعد ازاں ۱۹۵۹ء و ۱۹۶۰ء میں

دو جلدوں کی صورت میں تاریخ اسلام کے زیر عنوان شائع ہوئی۔ اسی طرح انھوں نے دارہ ثقافت اسلامیہ کے زیر
اہتمام تہذیب و تمدن اسلامی تین جلدوں میں مکمل کی۔ یہ منصوبہ ۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۳ء تک مکمل ہوا۔ ۱۹۵۵ء میں مسند
الحکمران کے زیر عنوان مسند تاجداروں کی ایک دلچسپ ترتیب اور توضیح سامنے آئی تو تاریخ نگاری کا یہ پس منظر تھا، جس
میں رشید اختر ندوی نے تاریخ کے ایک مختلف دائرے میں تحقیق کرنے کا سوچا۔ اب کی بار ان کا دائرہ تحقیق ملک کا مغربی
حصہ تھا۔ یہ حصہ اُس دور میں مغربی پاکستان کہلاتا تھا۔ اس دور کے بارے میں ڈاکٹر مبارک علی لکھتے ہیں۔

”جب ایوب خان برسر اقتدار آگئے تو انھوں نے پاکستان کے مورخوں کی ایک میٹنگ طلب کی اور اس
میں اس خیر کا اظہار کیا کہ اس خطے کی تاریخ کہ جس کا نام اب پاکستان ہے، اس کے قدیم تمدن کے
بارے میں تحقیق ہونی چاہیے۔“ (۳)

گر ایوب خان اجلاس بلا کر بہت نہ بھی دیتے تو بھی ان علاقوں کی تاریخ اور تمدن کو توجہ اور تحقیق کا مرکز بنانا
وقت کی اہم ترین ضرورت تھی کہ جن پر پاکستان قائم ہوا تھا۔

مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول:

رشید اختر ندوی نے مرکزی اردو بورڈ کے تین دن اور اشتراک سے پاکستان کی ایک مفصل، منظم اور مرتب تاریخ
لکھنے کا منصوبہ تیار کیا۔ یہ منصوبہ کم زکم سات جلدوں میں مکمل ہونا تھا۔ پہلی جلد کا عنوان مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد
اول قرار پایا۔ یہ دن یونٹ کا دور تھا اور پاکستان مغربی اور مشرقی حصوں پر مشتمل تھا۔ ایک سرکاری ادارے کی طرف سے
صرف مغربی پاکستان کی تاریخ کا منصوبہ شروع کرنے کی بجائے اگر مغربی اور مشرقی دونوں حصوں کی تاریخ پر مشتمل تاریخ
جنوان پاکستان کی تاریخ مرتب کروانے کا اہتمام کیا جاتا تو زیادہ موزوں و مفید بات تھی، لیکن وہ دور جب یہ علمی منصوبہ
ایک سرکاری ادارے مرکزی اردو بورڈ اور کے زیر اہتمام منظور ہوا، پاکستان کے پہلے فوجی آمر ایوب خان کا دور حکومت
تھا۔ اس دور میں محسوس اور غیر محسوس طور پر ایسے متعدد اقدامات کیے گئے، جن میں پاکستان کے مغربی اور مشرقی حصوں کے
مابین فرق و امتیاز کو روا رکھا گیا۔ زیادہ توجہ کا مرکز مغربی پاکستان کو بنایا گیا۔ مرکزی اردو بورڈ اور کے اس دور میں ڈائریکٹر
حمد الدین ظہیر تھے۔ ان کے دور میں رشید اختر ندوی کا یہ علمی منصوبہ نہ صرف منظور ہو، بلکہ مغربی پاکستان کی تاریخ کے زیر
عنوان اس منصوبے کی پہلی جلد پہلی بار نومبر ۱۹۶۵ء میں شائع ہوئی۔ اس تاریخ کے پہلے صفحے پر یہ اطلاع بھی درج ہے کہ:
”یہ اس سلسلے کی پہلی جلد ہے۔ باقی جلدیں لکھی جا چکی ہیں اور علی الترتیب چھپ رہی ہیں۔“ (۴)

اس مختصر سی اصداغ میں جن جلدوں کی علی الترتیب شاعت کی خبر دی گئی تھی، امر واقعہ یہ ہے ان متعدد جلدوں کی
شاعت کی نوبت بوجہ ابھی نہ سکی۔ مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول نومبر ۱۹۶۵ء کو شائع ہوئی۔ کتاب پر ایک طویل
مقتاب بھی درج ہے

”میں اپنی سناچیز تالیف کو، جو مغربی پاکستان کے پانچ ہزار سالہ ماضی کی روداد ہے، عالی قدر صدِ مہمکت پاکستان، فیئڈ، ریشل محمد یوب خان کی حد درجہ علمی قیادت و رہنمائی میں رٹے وان بری، بحری اور فضائی افواج کے ایک ایک سپاہی کے نام معنون کرتا ہوں۔ ان کے نام بھی جو حد کے فضل و کرم اور اپنی عزیمت و مستند ارجاء و بہوری کے سبب ہندوستان کے نہائی شدید حصے کے باوجود اس وقت تک زندہ و سدمت ہیں ورنہ ان کے نام بھی، جو ادب شجاعت دیتے ہوئے اپنے گرامی و عزیز وطن پر قربان ہو گئے ہیں و رشبہات کا درجہ بند پاتا ہے۔“ (۵)

اس انتساب کے نیچے مؤلف کے نام کے ساتھ ۲۲ نومبر ۱۹۶۵ء کی تاریخ درج ہے۔ گویا یہ کتاب ستمبر ۱۹۶۵ء کی پاک بھارت جنگ کے قریباً ایک ماہ بعد شائع ہوئی۔ اس تناظر میں مندرجہ بالا انتساب کی وجہ اور ضرورت سمجھ میں آسکتی ہے ورنچہ یہ اشاعت ایک سرکاری ادارے کے تحت ہو رہی تھی۔ ممکن ہے اس ادارے میں سرکاری اداروں کے زیرِ اہتمام شائع ہونے والی کتب میں حکمران وقت کی توصیف و عظمت کا بیان لازم خیال کیا جاتا ہو۔

مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد ۱ کے حرف آغاز میں فضل مؤلف، معروف مورخین اور محققین کے سناثر کی تردید رتے ہیں کہ اس خطہ ارضی کی تاریخ سکندر مقدونی کے حصے سے پہلے نامعلوم کی ذیل میں آتی ہے اور کسی وقوعے و اس کے وقوع کے بارے میں حتمی زمانی تعین ممکن نظر نہیں آتا۔ اس ضمن میں رشید اختر ندوی مشہور مورخ اہل فلسطن (ہسٹری آف ندیا) اور ڈسٹنٹ سمٹھ (ارلی ہسٹری آف انڈیا) کے بیانات کا حوالہ دیتے ہیں۔ رشید اختر ندوی کا استدلال یہ ہے کہ بیسویں صدی کے اوائل تک اس خطہ ارضی کے بارے میں جوئی تفصیلات و راکشافات ماہرین آثار قدیمہ کی وسطت سے سامنے آئے ہیں ان کی روشنی میں اس خطہ ارضی کی قدیم تاریخ اور زمانی تعین ممکن ہو گیا ہے۔ رشید اختر ندوی اس ضمن میں ماہرین آثار قدیمہ کی ان تھک کوششوں کا برملا اعتراف کرتے ہوئے وضاحت کرتے ہیں کہ ان عجیب و غریب حقائق کے بے نقاب ہونے کے بعد اب پاکستان کی تاریخ سکندر مقدونی کے حصے سے تین ہزار سال قبل تک پتھروں کی ایسی شخوس حقیقت کی شکل رگرگی ہے کہ ماضی بعید کے بارے میں اب بھی اب بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ (۶)

اس ضمن میں فاضل مؤلف وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”مثلاً، اب یہ دعوی قیاس و امکانی حدود میں محدود نہیں رہا اور یقینی صورت اختیار کر گیا ہے کہ وادی سندھ، وادی راب موہن جوڑو اور ہڑپہ کی تہذیب تقریباً ساڑھے تین ہزار سال قبل مسیح کی تہذیب ہے اور یہ کسی لحاظ سے بھی اس دور کی عصری و باہمی تہذیب و ثقافت سے ہٹتی نہیں ہے۔ بلاشبہ ۱۹۲۸ء سے پہلے یہ بات تینے وثوق و اعتماد سے نہیں کہی جاسکتی تھی، کیونکہ اس وقت تک سندھ کے کنارے پر آباد موہن جوڑو اور وادی کارا زدار ہڑپہ، اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ ہمارے سامنے نہیں آئے تھے۔ نہ امری قل،

ننگی، نہ نشی، نہ سب نہ تنگ۔ دور، نہ دبر کوٹ اور نہ ادوی ڈوب کے بارے میں ہمیں مکمل آگاہی ہونی تھی
ورنہ دورہ بولن کے ماحول کی ڈھیریں پروفیسر سنورٹ پکٹ جیسے جی دارمحقق نے کھودی تھیں۔

اس باب میں مغربی پاکستان کا ہر مورخ سر جان مارشل، سر ورس شیمن، مسٹر وائس، مسٹر ارنسٹ میکے،
پروفیسر سنورٹ اور مسٹر بینرجی اور دوسرے ماہرین آثار قدیمہ کا بے حد ممنون احسان ہے، جنہوں نے
ادوی سندھ کی تہذیب اور اس حصہ ملک میں دوسری تہذیبوں کی عمر متعین کرنے کے لیے بوچستان،
سندھ، پنجاب اور سوات و مردان میں کھدائی کی اور اپنے عمدہ مشاہدہ و قدیم تہذیبی معنویت و تجربہات
کی بنا پر کھدائیوں سے برآمد ہونے والے آثار قدیمہ کی عمریں متعین کیں۔“ (۷)

مغربی پاکستان کی اس مفصل تاریخ کی ثروت خیزی، معنویت اور قدامت کو اس خطہ ارض میں ماہرین آثار
قدیمہ کی کھدائیوں کے نتیجے میں سامنے آنے والے انکشافات کو رشید اختر ندوی نے اپنا بنیادی ماخذ بنایا ہے۔ وہ اس خطہ
رض کے قدیم دور کے سیاحوں کے اندراجات کو بھی سامنے رکھتے ہیں، لیکن ساسی طور پر رشید اختر ندوی۔ تو ماہر آثار
قدیمہ ہیں اور نہ ہی انھوں نے ارضی تحقیق و دریافت میں کوئی حصہ لیا۔ وہ اپنے موضوع کی متعدد مستند کتب تاریخ و آثار کو
بنیاد بنا کر، اس خطہ رضی کی تاریخ کو مرتب کرتے ہیں۔ ان کتب میں سر جان مارشل کی موہن جوڈریو اینڈ انڈس
سویلیر، میکس مولر کی این ٹی انٹ سٹریٹ لٹریچر، اور سٹنس اینڈ لینگویج، بینرجی شاستری کی اشوریہ انڈیا اور پبلک
ایڈمنسٹریشن ان این ٹی انٹ انڈیا، سر ہولڈنس کی پیپلز اینڈ پراہلو آف انڈیا، رتی لہتہ کی پری ہسٹ انڈیا، جے
ایل مارٹن کی ڈائن سٹری، گرفتھ کی مترجم راہن اور رگ وید، ایس ورتھ کی سویلٹیشن اینڈ کلاسیک، بشام
شاستری کی کتب ارتھ شاستر، ایڈورڈ جے تھامس کی لائف آف بدھا ایچ لچنڈ اینڈ ہسٹری، راک ہل کی لائف آف
بدھا، جیو کیسیدی کی لینڈ آف فائیور پورز، لیوس سنس کی مٹھن اینڈ لچنڈ آف بیلونیا اینڈ سیرا، مہر چند کی موہن جو
ڈریو، کان ڈیوس کی تاریخ ویسٹ فرمٹیم، ای و ہویل کی ہسٹری آف سیرین رول آف انڈیا، اینٹفسٹن کی ہسٹری
آف انڈیا، وسٹ سمٹھ کی رلی ہسٹری آف انڈیا، سنورٹ پکٹ کی سم اینڈ سٹیمپز آف انڈیا، راجسن کی
کیمبرج ہسٹری آف انڈیا، میگا تھن کی این ٹی انٹ انڈیا، ترجمہ میک کرڈ۔ ایچ جی ویلز کی کوٹ سن آف
ہسٹری، سر ہونڈج کی تھیمس آف انڈیا، رابرٹسن کی کافر آف ہندو کش، جیو کیسیدی کی لینڈ آف فائیور پورز، پان سین
کی این ٹی انٹ انڈیا اینڈ انڈین سویلٹیشن، جی آر ہنٹر کی سکرپٹ آف ہڑپہ اینڈ موہن جوڈریو، بیڈن پاول کی
نڈین وینج کیوٹی، راگوزین کی ویدک انڈیا شامل ہیں۔ ان ماخذ کے تنوع اور وسعت سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ
مغربی پاکستان کے محققین کی قدیم تاریخ، جسے مؤرخین قیام پاکستان سے قبل انڈیا کی ذیل میں شمار کرتے ور ذکر
کرتے تھے، بڑی احتیاط اور علمی مہارت سے اور ان تمام ماخذ کی مدد سے اس خطہ ارضی کی نئی شناخت، یعنی مغربی پاکستان

کی تاریخ کے روپ میں پیش کیا گیا ہے۔

ارضی تاریخ کے مؤرخ کے طور پر رشید اختر ندوی کا اسلوب اور انداز یہ ہے کہ وہ اپنے مآخذ و مصدّر کے مؤلفین اور محققین کی رائے کو اثر سے اپنے استدلال میں استعمال کرتے ہیں، جہاں ضروری ہو، وہاں اپنی رائے یا تاثر یا اختلاف کا اظہار بھی کر جاتے ہیں، لیکن چونکہ وہ ماہر آثار و تاریخیت نہیں ہیں تو ان کا بنیادی منہج یہ ہے کہ دریافت شدہ حقائق کو ایک نئی قدرے مختلف ترتیب کے ساتھ اور ایک علیحدہ تبصرے کے ساتھ تالیف کر دیا جائے۔ رشید اختر ندوی ارضی مؤرخ کے طور پر بیسے کا نہایت دلچسپ اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ وہ تاریخی اور ارضی حقائق و اکتشافات کو کہانی کے انداز میں بیان کرتے چمے جاتے ہیں۔ اپنے نہایت وسیع مآخذ و مصدّر کی بنیاد پر رشید اختر ندوی نے مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول میں قبل از سکندر دور کا احاطہ کیا ہے۔ یہ کتاب کل دس باب پر مشتمل ہے۔

مغربی پاکستان کی اس تاریخ میں قبل از سکندر دور کی جملہ تفصیلات نہایت مرتب انداز میں جمع کی گئی ہیں۔ اس خطہ ارضی کی علاقے میں مرکزیت، بہت سارے معاملات میں اولیت اور قدمت کو مستند مآخذ کی مدد سے پیش کیا گیا ہے۔ کتاب کے ساتھ حمد مصداق کی فہرست اور اشاریہ اس کے تحقیقی انداز اور اسلوب کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اگرچہ یہ تاریخ مختص موضوعات پر مغربی اور مشرقی محققین کی تصانیف اور تحقیق کی بنیاد پر مرتب کی گئی ہے، لیکن اردو زبان میں اپنے موضوع اور مواد کے اعتبار سے یہ نہایت وسیع تاریخ ہے، درحقیقی طور پر رشید اختر ندوی کی تاریخ نگاری کا ایک معتبر حوالہ شمار کی جاسکتی ہے۔

ارضی پاکستان کی تاریخ۔ پس منظر:

مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول نومبر ۱۹۶۵ء میں مرکزی اردو بورڈ، لاہور کے زیر اہتمام پہلی بار شائع ہوئی، جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ کتاب کے آغاز میں یہ تحریری اعلان ملتا ہے کہ:

”یہ سب سے پہلی جلد ہے۔ باقی جلدیں لکھی جا چکی ہیں ورنہ ترتیب چھپ رہی ہیں۔“ (۸)

یہ عدان اس اعتبار سے درست ہے کہ ۱۹۶۵ء میں مغربی پاکستان کی تاریخ کی جلد دوم بھی مرکزی اردو بورڈ کے زیر اہتمام اشاعت کے مراحل سے گزر چکی تھی۔ کتب (ڈسپ) ہو چکی تھی۔ فاضل کاپی برائے اشاعت بھی تیار تھی کہ مرکزی اردو بورڈ کے بورڈ آف گورنرز کے اجلاس میں مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کا مسودہ حتمی منظوری کے لیے پیش ہوا۔ چونکہ مغربی پاکستان کی تاریخ کا منصوبہ منظور ہو چکا تھا اور پہلی جلد چھپ چکی تھی، اس لیے ادارے نے دوسری جلد کے مسودے کی حتمی منظوری بورڈ آف گورنرز سے حاصل کرنے سے پہلے ہی احتیاطاً دوسری جلد ڈسپ کر دیا کہ حتمی مسودہ، یعنی ڈی بھی برائے اشاعت تیار کروان تھی۔ اس ضمن میں ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ مرکزی اردو بورڈ مغربی پاکستان کی تاریخ کے مکمل منصوبے کی منظوری بورڈ آف گورنرز سے حاصل کر چکا تھا اور اب یہ منصوبہ مرحلہ وار شائع ہونا شروع ہوا تھا کہ بورڈ کے ایک فاضل رکن

نے بورڈ کے اجلاس میں جلد دوم کا مسودہ طلب کر لیا۔ دونوں صورتوں میں ہر واقعہ یہ ہے کہ اشاعت کے لیے بالکل تیار مسودہ بورڈ آف گورنرز کے جس میں پیش کیا گیا۔ بورڈ کے ایک فیصلہ رکن ڈاکٹر ابوالیث صدیقی نے مسودے کو ملاحظہ کرنے کے بعد مسودے کے بعض مقامات پر اعتراضات کیے اور تجویز پیش کی کہ یہ مسودہ تفصیلی مطالعے اور تجویز کے لیے انھیں دے دیا جائے، تاکہ وہ بغور مطالعہ کر کے رپورٹ دے سکیں۔ تجویز منظور ہوئی اور مسودہ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے حوالے کر دیا گیا۔ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی نے مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کے مشمولات پر بڑی سخت رپورٹ دی اور تجویز کی کہ مخالفین پر مکمل تفصیلی نظر ثانی کریں اور نظر ثانی کے بغیر اسے شائع نہ کیا جائے۔ اس رپورٹ کے بعد مرکزی اردو بورڈ کے لیے اس کتاب کو بغیر نظر ثانی شائع کرنا ممکن نہ رہا۔ مصنف نے کہا گیا کہ رپورٹ کی روشنی میں مسودے پر نظر ثانی کر دیں، تاکہ جلد شائع ہو سکے، مبین رشید اختر ندوی نے اس سے اتفاق نہ کیا۔ انھیں دونوں رشید اختر ندوی سے گلبدن بیگم کی تالیف ہمایوں نامہ کا اردو ترجمہ مکمل کیا تھا۔ یہ ترجمہ سنگ میل پبلی کیشنز کے زیر اہتمام اپریل ۱۹۶۶ء کو پہلی بار شائع ہوا۔ اس ترجمے کے انتساب میں رشید اختر ندوی نے مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کے لیے کیے گئے اعتراضات پر اپنے رد عمل کا برملا اظہار کیا۔ ہمایوں نامہ کا انتساب کچھ یوں تھا کہ:

”شیشے کے محل میں بیٹھ رہتے ہوئے والے اس نام نہاد نقاد کے نام، جس نے مرکزی اردو بورڈ ناہور کے نام میرے خلاف ایک خط لکھا اور میری کتاب تاریخ مغربی پاکستان کی غلطیاں نکالیں۔ حالانکہ ان کے اپنے خط میں جو ایک صفحے کا ہے، رہبان کی تین غلطیاں ہیں اور ان کی نئی کتاب تو ایک طویل غلط نام ہے۔“ (۹)

یاد رہے کہ مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول (۱۹۶۵ء) کی اشاعت کے ساتھ ہی، یعنی ۱۹۶۵ء میں کراچی سے ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی تالیف لکھنؤ کا دبستان شاعری کا پاکستانی ایڈیشن شائع ہو تھا۔ (۱۰) قیاس چاہتا ہے کہ رشید اختر ندوی ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی اس کتاب کی طرف اشارہ کر کے اسے طویل غلط نامہ قرار دے رہے ہیں۔ اس انتساب سے یہ مدعا بھی ہوتا ہے کہ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی جلد دوم کے بارے میں رپورٹ بھی رشید اختر ندوی کے ملاحظے میں آچکی تھی۔ مرکزی اردو بورڈ کے لیے یہ ایک مشکل صورت حال تھی، کیونکہ اس کی سبابت اور ڈی کاپی تیار کروانے لگی تھی۔ گویا آخر جات ہو چکے تھے۔ ب بورڈ آف گورنرز نظر ثانی کر دینا چاہتا ہے اور مصنف اس پر تیار نہیں۔ یہ ساری صورت حال اچھی خاصی ابھرنے کا باعث بن گئی۔ یہ قضیہ چل رہا تھا کہ پاکستان میں عام انتخابات ہوئے۔ یہ ۱۹۷۱ء کا قصہ ہے۔ ان انتخابات میں پنجاب کی صوبائی اسمبلی کی ایک نشست پر پیپلز پارٹی کے ٹکٹ پر حنیف رائے رکن منتخب ہوئے۔ محمد حنیف رائے رشید اختر ندوی کے قریبی مراسم تھے۔ پنجاب میں پیپلز پارٹی کی حکومت بنی تو حنیف رائے صوبائی کابینہ میں شامل ہوئے اور ۱۹۷۳ء تک پنجاب کے گورنر بھی رہے۔ اس کے بعد وہ ۱۵ مارچ ۱۹۷۴ء سے لے کر ۱۵

جولائی ۱۹۷۵ء تک پنجاب کے وزیر اعلیٰ منتخب ہوئے۔ دیرینہ مراسم کی بنا پر رشید اختر ندوی حنیف رے سے ملے اور مرکزی اردو بورڈ سے مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کے مسودے کی واپسی کے لیے اثر و رسوخ استعمال کرنے کی گزارش کی۔ حنیف رے مرکزی اردو بورڈ سے ایک تعلق بھی رکھتے تھے۔ وہ یوں کہہ سکتے ہیں اور رے سے وہ سینئر ریسرچ سرفیسر کے طور پر وابستہ رہے۔ ان دنوں جنٹلمن اس۔ رحمن مرکزی اردو بورڈ کے نگران تھے۔ ان کے زیر سایہ حنیف رے کچھ عرصے کے لیے مرکزی اردو بورڈ کے ایکٹنگ ڈائریکٹر بھی رہے۔ وہ بورڈ کے معاملات سے واقف اور آگاہ تھے۔ انھوں نے اس کے ڈائریکٹر شفاق احمد سے سفارش کی کہ وہ رشید اختر ندوی کا مسودہ حل کریں۔ رشید اختر ندوی، حنیف رے کے کہنے پر شفاق احمد سے ملے۔ شفاق احمد نے ان کو مسودہ واپس کرنے کی بجائے تجویز پیش کی کہ چونکہ یہ مسودہ مرکزی اردو بورڈ کی طبیعت ہے اور اشاعت کے لیے تیار بھی ہے۔ نظر ثانی کی ضرورت بورڈ آف گورنرز کی طرف سے سخت رپورٹ کی وجہ سے ہے، لہذا آپ کو بورڈ کے دفتر میں مناسب جگہ اور ماحول فراہم کر دیا جائے گا، تاکہ آپ مرکزی اردو بورڈ کی حدود میں بیٹھ کر اس پر نظر ثانی کر لیں۔ رشید اختر ندوی اس پر آمادہ ہو گئے اور چارپانچ روز بورڈ کے دفتر آتے رہے اور رپورٹ کی روشنی میں مسودے میں تصحیح کرتے رہے۔ چند روز کے بعد انھوں نے شفاق احمد، ڈائریکٹر مرکزی اردو بورڈ کے سامنے مطالبہ رکھا کہ چونکہ وہ اسلام آباد میں مقیم ہیں، ان کا ذخیرہ کتب بھی اسلام آباد میں ہے، لہذا انھیں یہ مسودہ اسلام آباد میں مہیا کیا جائے۔ یہ غلطی ۱۹۷۳-۷۴ء کی بات ہے۔ شفاق احمد پر حنیف رے کی طرف سے دباؤ بھی تھا کہ جس طرح بھی ہو، ان کا کام کیا جائے، لہذا شفاق احمد نے یہ تجویز اس صورت منظور کر لی کہ مرکزی اردو بورڈ کا ایک افسر یہ مسودہ اپنی تحویل میں لے کر اسلام آباد جائے گا اور رشید اختر ندوی کے گھر بیٹھ کر اس میں ترمیم و تصحیح کرائے گا۔ بورڈ کی طرف سے مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کے مسودے کو اسلام آباد لے کر ترمیم و تصحیح کرانے کی ذمہ داری محمد اکرام چغتائی کو دی گئی۔ محمد اکرام چغتائی ان دنوں مرکزی اردو بورڈ میں ریسرچ آفیسر تھے۔ محمد اکرام چغتائی یہ مسودہ لے کر اسلام آباد گئے اور قریب دو ہفتے تک وہاں مقیم رہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ رشید اختر ندوی اس زمانے میں اسلام آباد کے سیکرٹری سکس فور کے ایک شاہ گھر میں رہتے تھے۔ (۱۱)

محمد اکرام چغتائی بتاتے ہیں کہ وہ یہ مسودہ ہر روز رشید اختر ندوی کے گھر لے کر جاتے، جہاں ان کی موجودگی میں رشید اختر ندوی مسودے کی اصلاح کرتے۔ اس دور میں رشید اختر ندوی ایک اچھے میزبان کی طرح اپنے مہمان کی خاطر مدت میں بھی کوئی کمی نہ چھوڑتے۔ محمد اکرام چغتائی کے مطابق رشید اختر ندوی ایک آسودہ حال، مہذب، وضع و رہنمائی پڑھے لکھے دانشور تھے۔ دو ہفتے مسلسل ترمیم و تصحیح کے بعد کام مکمل ہو گیا اور محمد اکرام چغتائی مسودے کو واپس لاہور چلے آئے۔ اشاعت سے پہلے مسودہ پھر بورڈ آف گورنرز کے اجلاس میں پیش کیا گیا۔ ڈاکٹر بوادیت صدیقی کی قیادت میں بورڈ

کے دیگر اکیس نے نظر ثانی شدہ مسودے پر اطمینان کا ظہار نہ کیا اور قرار دیا کہ مغربی پاکستان کی تاریخ کی دوسری حد از سر نو تھوکی جائے۔ یوں مرکزی اردو بورڈ سے اس کتاب کی دوسری جلد کی اشاعت کو نوبت نہ سکی۔ رشید اختر ندوی کے لیے یہ کوئی پسندیدہ صورت حال نہ تھی۔ وہ کوشاں رہے کہ ان کی کتاب کا مسودہ، جس پر انھوں نے کافی محنت کی تھی، انھیں واپس مل جائے۔ بالآخر اشفاق احمد کے جانے کے بعد وہ اصل مسودہ کسی ذریعے سے حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس ضمن میں ایک نقطہ نظر یہ بھی ہے کہ رشید اختر ندوی کے مغربی پاکستان کی تاریخ کے علمی منصوبے اور اس کی جملہ تفصیلات سے سرسری اردو بورڈ کے ڈائریکٹر اشفاق احمد کو متعدد نظری اختلافات تھے ورنہ نہیں چاہتے تھے کہ منصوبے کی بقیہ جلدیں شائع ہوں۔ اس کام کے لیے انھیں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی، رکن بورڈ آف گورنرز کے اعتراضات ایک عذر کے طور پر پیش کر کے ورتاب مکمل و برائے اشاعت تیار ہونے کے باوجود شائع نہیں کی گئی۔ پھر یہ کتاب اصل پاکستان کی تاریخ کے عنوان سے ۲۰ دسمبر ۱۹۸۶ء کو رشید اختر ندوی نے خود شائع کی اور جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہوئے۔ (۱۲)

مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد دوم کی اشاعت میں طویل تاخیر کی وجہ سے رشید اختر ندوی آرزو بھی رہے۔ وہ اس تاخیر کو غیر خداتی غیر قانونی اور غیر مجاز خیال کرتے تھے۔ اس مسودے کی شاعت کو روک کر مرکزی اردو بورڈ نے من سب اور ایک قومی ورے کے شایان شان کام نہیں کیا تھا۔ کیا یہ صرف ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے اعتراضات تھے، یہ مرکزی اردو بورڈ کے ڈائریکٹر اشفاق احمد کے اپنے تاثرات، یا تعصبات؟ اس بارے میں حتمی رائے قائم کرنا دشوار ہے، لیکن قیاس چاہتا ہے کہ بیک وقت دونوں باتیں مؤثر تھیں۔ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے اعتراضات اور اشفاق احمد کی پسند ناپسند۔ یک تیسرا رخ یہ بھی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ بطور مؤرخ رشید اختر ندوی کے رجحانات کیا تھے ورنہ یہ رجحانات ان لوگوں کے قابل اعتنا تھے، جنہوں نے ان کی تاریخ کو تاخیر کے اندھیروں میں غرق کرنے کی کوشش کی؟ صورت حال کو سمجھنے کے لیے ڈاکٹر مہارگ علی کی ایک بحث مدد کرتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں

”لیکن کیا قدیم پاکستان کی تاریخ پر فخر کرنا چاہیے؟ یہاں مذہب و نظریہ پاکستان نے کچھ مشکلات پیدا کر دیں۔ چونکہ مذہب اسلام کی رو سے اسلام کی آمد سے پہلے کا تمام زمانہ جاہلیت اور تاریکی کا تھا، اس لیے اس عہد میں جو بھی تہذیب و تمدن پیدا ہوئے، وہ گمراہی اور فسق و فجور سے بھرپور تھے۔ اس لیے تہذیبوں اور تمدنوں کے مطالعہ و تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں۔ مذہب اس بات پر زور دیتا ہے کہ انھیں ان حاسات میں رہنے دیا جائے اور ان کے قدیم لکھنڈروں اور آثار سے عبرت حاصل کی جائے۔ اس نقطہ نظر سے تاریخ کا عمل اسلام کی آمد کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے بعد کی تاریخ کے مطالعے کی ضرورت ہے۔ اس لحاظ سے برصغیر کی تاریخ کی ابتداء محمد بن قاسم و محمود غزنوی کے حملوں سے ہوئی۔ اس لیے اس سے پہلے کی تاریخ پر نہ تو تحقیق کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس کو جاننے کی، کیونکہ یہ ہماری تاریخ

نہیں اور ان کا تعلق گری اور تاریکی سے ہے۔ اس وجہ سے ماہن جوڈیو اور گندھار کی تہذیب ہماری نہیں، اس لیے ان کی شان و شوکت کو ہیٹ کرنا مذہبی نقطہ نظر سے غلط ہے۔“ (۱۳)

ڈاکٹر مبارک علی نے معامے کی نہایت عبرت ناک تصویر کشی کی ہے۔ مغربی پاکستان کی تاریخ۔ جلد اول میں اس خطہ ارضی کی قبل از سکندر دور تاریخ مرتب کی گئی تھی۔ مغربی پاکستان کی تاریخ کی دوسری جلد، جو مختلف بہانوں سے تعویق کا شکار ہوتی رہی، سکندر کی آمد اور بعد کے حالات کی تفصیل و تحقیق پر مشتمل تھی۔ قیاس چاہتا ہے کہ اس خطہ ارضی کی اس تاریخ کو غیر ضروری سمجھ گیا۔ وجوہ ڈاکٹر مبارک علی کی بیان کردہ ہوں یا دیگر، علم و تحقیق و رفہم و فراست و دیانت کے کسی اصول پر چر نہیں اترتیں۔ اس حوالے سے رشید اختر ندوی کے صاحبزادے ڈاکٹر شعیب احمد مغربی پاکستان کی تاریخ جلد اول اور جلد دوم کے قصبے کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”ابتداء میں یہ کتاب مرکزی اردو بورڈ لاہور کے لیے لکھی گئی تھی۔ اس میں پھر کے زمانے سے ۱۸۵۷ء تک کا طویل دور شامل ہے۔ یہ نادر روزگار کتاب، جو برصغیر کے ایک عظیم مورخ کی زندگی کے چھ فیتی ساروں، پانچ بڑے صفحات اور سات جلدوں پر مشتمل تھی، مختلف وجوہ کے باعث شائع نہ ہو سکی صرف پہلی حد شائع ہوئی اور باقی چھ جلدوں کی اشاعت روک دی گئی۔ اشاعت روکنے کی جو وجہ میری سمجھ آئی ہے، وہ یہ ہے کہ ہمارے بہت سے اداروں میں اپنی تاریخی حقیقتوں سے انکار اور ارض پاک کی تہذیب کی قدیم سچائیوں سے باعقبتی، مزاج طرز عمل بن چکا ہے۔ جناب رشید اختر ندوی کی کتاب کی اشاعت روک کر اس مخفی سوچ کا ظہار کیا گیا ہے۔“ (۱۴)

تاریخی حقیقتوں سے انکار اور ارض پاک کی تہذیب کی قدیم سچائیوں سے باعقبتی کے رویے کو وجہ خیال کرنا یوں قریب قیاس نظر آتا ہے کہ جلد اول اور جلد دوم کے مشمولات قبل از سکندر دور اور بعد از سکندر حالات و واقعات کہ جن کا تنوع اور وسعت، معاشرت، سیاست، معاش، مذہب وغیرہ سب پر محیط ہے، ممکن ہے ان سب کا ذکر بعض افراد اور اداروں کے قائم کردہ تصورات و نظریات سے پوری طرح منہ بہت نہ رکھتا ہو۔ خطہ ارض پاکستان کی مذہبی اور روحانی مرکزیت، اویست اور عجمی فوقیت نہ پورے خطے کی وحدت میں اپنی سیاسی اور مرکزی حیثیت کی طرف اشارہ کرتی ہے، یعنی یہ کہ اسلام کی آمد سے قبل بھی یہ خطہ ایک مذہبی اور روحانی پس منظر و ساس رکھتا تھا اور شاید یہ امر بعض حقائق کے لیے قابل قبول نہ ہو۔ مرکزی اردو بورڈ لاہور کے طرز عمل سے یہ کتاب ایک طویل عرصے تک شائع نہ ہو سکی۔ مرکزی اردو بورڈ اس مسودے پر اپنی ملکیت ثابت کرنے سے معصوف کو وہ پس کرنے سے گریزاں تھا۔ اس مسودے کو شاعت کے لیے تیار کرنے کی غرض سے اخراجات بھی نہ چکا تھا لیکن کتاب کو اگر ایک ورہ کسی بھی وجہ سے شائع کرنے پر آمادہ نہ ہو تو کیا یہ منہ سب نہیں کہ معقول شرائط کے ساتھ مسودہ کتاب کے مؤلف کو وہ پس کر دیا جائے؟ اس واپس کے لیے رشید اختر ندوی کو ایک طویل دیونی مقدمے سے گزرنا

پڑ۔ انھوں نے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ پاکستان میں یہ دروازہ کھل تو جاتا ہے، لیکن اُن کے لیے جو نہایت صبر و ثبات قدمی سے طویل انتظار کے امتحان میں کامیاب ہونے کا عمل مظاہرہ کر سکیں۔ رشید اختر ندوی کو، چونکہ اپنی محنت کا صلہ ملنا گوارا نہیں تھا، سب سے انھوں نے نہایت ثابت قدمی سے مقدمہ لڑا۔ ڈاکٹر شعیب احمد لکھتے ہیں

’ندوی صاحب نے ایک طویل مقدمے کے بعد تقریباً بیس برس کا عرصہ گزار جانے پر، اسی کتاب کو اپنے طور پر چھپوانے کے حقوق مرکزی اردو بورڈ سے حاصل کیے اور یوں یہ عظیم تحریر مرکزی اردو بورڈ کے سر دفتر خانے سے نکلائی، جس میں ارض پاک کی تاریخ کے سات ہزار سال زندہ ہیں۔‘ (۱۵)

ارض پاکستان کی تاریخ، جلد دوم

یہ اہم منظر ہے جس کی وجہ سے مغربی پاکستان کی تاریخ کی جلد دوم، جسے ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء میں مرکزی اردو بورڈ، پورے زیرِ ہمتہ مشائع ہونا تھا، بالآخر ۲۰ مارچ ۱۹۸۷ء میں رشید اختر ندوی نے خود شائع کی، لیکن ۱۹۸۷ء میں پاکستان نے مشرقی رہا تھا نہ مغربی، صرف پاکستان تھا۔ اسی لیے رشید اختر ندوی نے ’مغربی پاکستان کو ارض پاکستان‘ میں تبدیل کر دیا اور مغربی پاکستان کی تاریخ جلد اول کو جلد دوم کے مسودے کے ساتھ ماکر ارض پاکستان کی تاریخ کے زیرِ عنوان شائع کیا۔ یہی کتاب اسی عنوان سے بعد ازاں سنگ میل پبلی کیشنز نے ۱۹۹۸ء میں شائع کی

ارض پاکستان کی تاریخ جلد دوم کے حرف آغاز میں رشید اختر ندوی اس کتاب کے اشاعت کے جواز اور وجوہ پر، اپنے انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں:

’آپ س کا پب۔ حصہ پڑھ چکے ہیں، جسے میں نے س حصہ کی طرح پہلی بار چھپا ہے۔ دراصل کتابیں چھاپنے کا کام مصنف کے بس کی بات نہیں ہے۔ جو مصنف اپنی کتابیں خود چھاپتے ہیں، وہ انھیں خود بیچ نہیں سکتے۔ انھیں بہر حال ان دوروں کے ذریعہ پتی چھپانی ہوتی کتاب بازار میں لانا پڑتی ہے، جو کتابیں جیتے اور ابھیں عوام تک پہنچتے ہیں۔ میں نے یہ کتاب پتی خوشی سے نہیں چھپائی۔ مجھے اسے بعض ایسی دہود کے سبب چھپنا پڑا، جن کا ظہور نہ موزوں ہے اور نہ مناسب۔ البتہ میں یہاں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میری یہ کتاب ایک دارو گے ہاں کئی سال سے مطبوعہ شکل میں پڑی تھی، مگر اس ادارہ نے محض ذاتی مندفات کی بنا پر اسے شائع نہیں کیا۔ آپ کو ہم مصنفین کے گردہ کے بارے میں شاید یہ بات معلوم ہو، یا نہ ہو کہ ہماری مالی حالت ایسی نہیں ہوتی کہ ہم اپنی کتابیں چھاپنے کا بوجھ اٹھ سکیں۔ یوں بھی کتابیں کھانا لگن ہے اور کتابیں چھپنا، انھیں بیچنا، لکل جدا گانہ فن ہے۔ اس کتاب کی تصنیف پر کوئی اسی ہزار روپے صرف ہے۔ ہیں اور تین سال تک متواتر میں نے اس کی خاطر ڈبل روٹی، خیر اور دودھ پر گزر رکھا ہے کہ کہیں سخت خوراک کھانے سے بیمار نہ پڑ جاؤں اور یہ کام ادھر ادھر رہ جائے۔ کچھ اللہ میں اس دوران نہ

یہاں ہوا اور میرا بن میرا قلم اس کام سے اکتایا۔“ (۱۶)

اس تاریخ کی تالیف پر کی گئی محنت کا برملا ذکر کرتے ہوئے کتاب کے حرف نگار میں مزید لکھتے ہیں کہ
 ”ہر حال یہ کتاب آپ کے سامنے پیش ہو رہی ہے۔ آپ خود اندازہ فرمائیں گے کہ یہ کتاب کس محنت
 سے تیار ہوئی ہے۔ میں اگر آپ سے یہ کہوں تو آپ یقین فرمائیں کہ میں نے اس کتاب کے لکھنے کے لیے
 تین بار انگلستان کا سفر کیا۔ انڈیا، آسٹریلیا، آسٹریلیا سے ضروری مواد جمع کیا۔ پھر نیویارک کی کومبیا یونیورسٹی
 تک رسائی پائی۔“

اس تسلسل میں مزید لکھتے ہیں کہ:

”مجھے دعویٰ تو نہیں ہے کہ ایسی کتابیں بڑی مشکل سے لکھی جاتی ہیں اور انھیں لکھتے لکھتے آدمی بوڑھا ہو جاتا
 ہے۔ میں نے بھی سے جوانی میں شروع کیا تھا اور سے چھ پتے وقت بڑھاپے کی منزل میں داخل ہو چکا
 ہوں اور تائیل ساتھ چھوڑ چکی ہیں۔ اس کے باوجود میں پچھلے سال، اس کتاب کی تکمیل کے لیے
 نیویارک پہنچا اور کومبیا یونیورسٹی کے تاریخی شعبہ سے کافی استفادہ کیا۔“ (۱۷)

رشید خاندوی کی یہ محنت اور ضروری مآخذ کی تلاش میں انگلستان اور امریکہ کے سفر کی مشقت دراصل اس
 پورے تحقیقی منصوبے پر حاوی ہے۔ مغربی پاکستان کی تاریخ مرتب کرنے کے لیے مآخذ کی طویل فہرست، جو جہد اول کے
 حوالے سے آخر ہوئی، جہد دوم کے بھی مآخذ کم و بیش وہی ہیں۔ یہاں اس حقیقت کی طرف اشارہ بھی ضروری ہے کہ جہد
 اول و جہد دوم یک ساتھ ہی مکمل ہوئیں، ناپ ہوئیں اور یکے بعد دیگرے شائع ہونے والی تھیں۔ صرف ایک جہد کی
 شاعت کے بعد تاریخ نویسی کے اس رجحان سے اختلاف رکھتے ہوئے، جس کا اظہار اپنی تالیف میں رشید خاندوی نے
 کیا، مرزا اردو بورڈ کے ڈائریکٹر اشفاق احمد اور رکن بورڈ آف گورنرز ڈاکٹر بولیت صدیقی کے عدم اتفاق کے
 باعث دوسری جہد کی اشاعت کی نوبت نہ آئی۔ یہاں جہد دوم کی تالیف کے لیے جس مشقت اور علمی محنت کا ذکر فاضل
 مؤلف کر رہے ہیں، وہ مجموعی طور پر اس پورے تصنیفی منصوبے کے حوالے سے کی گئی محنت خیال کی جانی چاہیے۔

ارض پاکستان کی تاریخ - جہد دوم، تیرہ باب اور ہر باب کی موضوع کی مناسبت سے، متعدد فصول پر مشتمل ہے۔

ارض پاکستان کی تاریخ - جہد دوم کے موضوعات و مشمولات ارض پاکستان کی قدیم ترین و قلیل از اسلام

تاریخ پر، اس طرح روشنی ڈال رہی ہے، ارض و زبان میں یہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے خاصی منفرد معلوم ہوتی ہے۔ ارض

پاکستان کی تاریخ کی جہد دوم ۱۹۶۵ء کی بجائے ۱۹۹۰ء میں شائع ہو سکی۔ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ تاریخ

میر واقعہ کا نام ہے تو سے زیادہ دیر مستور نہیں رکھا جاسکتا۔ تاریخ کو اپنی حکمت عملی، پسند ناپسند اور مفادات کے تابع

رکھنے کا عمل اپنے نتائج کے اعتبار سے بے سود ثابت ہوتا ہے۔ قیام پاکستان اس قدیم ترین خطے کی تاریخ کا ایک نسبتاً نیا

واقعہ ہے، لیکن جس طرح قیام پاکستان اس خطہ ارض کی توقیر میں اضافے اور تاریخی تجربے میں توسیع کا باعث بنا ہے، اسی طرح اس خطہ ارض کی قدیم تاریخ کی دریافت و دریافت نے ملک پاکستان کی توقیر اور اعتبار میں اضافہ کیا ہے۔ تاریخ کو اگر خوف نہ بنایا جائے تو افراد و اقوام کی نفسیاتی طاقت میں اضافے کا باعث بنتی ہے۔

حوالے:

۱۔ مہرج کوثر شیخ محمد اکرام، ادارہ ثقافت اسلامیا، ہور پائیسول ایڈیشن ۲۰۰۳ء، ص ۱۹۱ و ۱۹۰۔

۲۔ محولہ بالا، ص ۱۹۱۔

۳۔ تاریخ کے بدلتے نظریات، ڈاکٹر مہر رک علی تاریخ پبلی کیشنز، لاہور ۲۰۱۳ء، ص ۱۳۸۔

۴۔ مغربی پاکستان کی تاریخ، جلد اول، رشید اختر ندوی، مرکزی اردو بورڈ پرنٹنگ، لاہور نومبر ۱۹۶۵ء، ص ۱۔

۵۔ محولہ بالا، ص ۳۔

۶۔ محولہ بالا، ص ۱۲۔

۷۔ محولہ بالا، ص ۱۲۔

۸۔ محولہ بالا، ص ۴۔

۹۔ انتساب، جہا یوں نامہ رشید اختر ندوی (مترجم) سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور پراؤن ۱۹۶۶ء۔

۱۰۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ڈاکٹر بوالیث صدیقی، غنفر، کینڈی، کراچی طبع ثانی ۱۹۸۷ء۔

۱۱۔ گھر کا مکمل پتہ تھا مکان نمبر ۵۲۲/۵ ایف یکٹر جی سکس فور، اسلام آباد۔

۱۲۔ رشید اختر ندوی، شخصیت اور فن، زاہد نوید اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، شریعت اول جون ۱۹۹۹ء، ص ۱۰۲۔

۱۳۔ تاریخ کے بدلتے نظریات، ڈاکٹر مہر رک علی تاریخ پبلی کیشنز، لاہور ۲۰۱۳ء، ص ۱۳۶، ۱۳۵۔

۱۴۔ جس منظر از ڈاکٹر شعیب احمد مشہور پاکستان کا قدیم رسم الخط و رہبان رشید اختر ندوی قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و

ثقافت، اسلام آباد، طبع اول ۱۹۹۵ء۔

۱۵۔ بیضار

۱۶۔ ارض پاکستان کی تاریخ، جلد دوم، رشید اختر ندوی، ص ۳۳۔

۱۷۔ بیضار

عبد ستار ملک

پیکچر شعبہ اردو، علامہ قہار "پین یونیورسٹی، ملتان" ہند

انڈیکس

تجیر: شمارہ: جنوری تا جون ۲۰۱۵ء

مقالہ نگار	عنوان	صفحات نمبر	خلاصہ	کلیدی الفاظ
ابرار عبدالسلام	مومن خان مومن کے حالات میں پہلا مضمون	۷ ۲ ۲۰	اس مضمون میں مقالہ نگار نے مومن کے حالات زندگی پر شائع ہونے والے پہلے مضمون کی دریافت کی اور اسے تدوین و تہذیب کے ساتھ متعارف کرایا ۔ یہ مضمون اودھ اخبار "لکھنؤ" میں ۲ مارچ ۱۸۸۷ء کو شائع ہوا۔ اس سے قبل یہ مضمون علی الترتیب سفیر ہند امرتسر اور پنجابی اخبار "ہور" میں چھپ چکا تھا۔ مقالہ نگار نے آپ حیات کے پہلے ایڈیشن میں مومن کے حالات زندگی شامل نہ ہونے کے ضمن میں مولانا آزاد کے عذر کو بلا جواز قرار دیا ہے۔	مومن خان مومن، سوانح، اودھ اخبار "لکھنؤ"، آپ حیات
محمد نثار شفیع	لطاف حسین حان کے یک نامہ اور غیر مطبوعہ مضمون کا مکمل متن مع حواشی	۲۱ ۲ ۳۶	مقالہ نگار نے اشرف قدسی کے نجی کتب خانے سے مولانا حالی کے ایک شرعی مضمون "شواہد، بہام" کی وربافت کی۔ یہ مضمون دو حصوں پر مشتمل ہے۔ (الف) الہام اور وحی کی ضرورت۔ عقلی دلائل (ب) نبی کی ضرورت۔ ایک وجدانی شہادت حالی نے عقلی دلائل اور شواہد سے اپنے موقف کو واضح کرنے کی کوشش کی۔	لطاف حسین حان، غیر مطبوعہ مضمون، شواہد، الہام

شفیق انجمن	مثنوی یوسف زلیخا اور مرزا قطب علی بیگ نگار	۳۷ ۵ ۴۲	مضمون نگار کو مطبع مجبیا کی لکھنؤ سے طبع شدہ ایک مثنیٰ زلیخا اردو کے نام سے فراہم ہوا۔ تحقیق و جستجو کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ یہ مثنوی یوسف زلیخا مرزا قطب علی بیگ نگار دہلوی معاصر میر حسن کی ہے۔	مرزا قطب علی بیگ نگار، مثنوی یوسف زلیخا، عشق نامہ
محفوظ احمد	رشید حسن خاں کے تدوینی قیارات	۴۳ ۶ ۶۶	زیر نظر مقدمہ گلزار نسیم، سحر، لیلین اور مثنویات شوق کی تدوین کے ضمن میں رشید حسن خاں کے تدوینی امتیازات کی نشاندہی کرتا ہے۔ اس کے ساتھ تدوین متن سے متعلق جملہ مباحث بھی شامل ہیں۔	رشید حسن خاں، تاریخ متن، تحدید متن، تصحیح و ترمیم متن، مقدمات متن
عالم رشید	دیوان زدہ، نسیم ذوالفقار و نسیم عبدالحق کے اختلافات نسخ کا محقق تنقیدی جائزہ	۶۷ ۷ ۸۸	دیوان زدہ حاتم کا مجموعہ کلام ہے۔ اس مقالے میں بیسویں صدی کے دو معروف محققین ڈاکٹر عدم حسین ذوالفقار اور ڈاکٹر عبدالحق کے مبدون کردہ نسخوں کے اختلافات کا محقق نگاہی سے جائزہ لیا گیا ہے۔	دیوان زدہ، نسیم ذوالفقار، نسیم عبدالحق، نسیم ذوالفقار

روڈ پارک	اردو وقت ٹوہی اور رد کی چندادر اور کیاب خصوصی نات	۸۹ تا ۹۶	یہ مقالہ اردو کی خصوصی لغات قرہنگ عثمانیہ ز ابو اسعارف میر لطف علی عارف ابوالعلائی (دفتری اصطلاحات صفحات ۳۱۸) لغت نادرہ مؤلفہ نادر حسین بکگرای (خاص لفاظ جن کے ابتدائی حروف میں حرکات بدل جانے سے معانی بدل جاتے ہیں، صفحہ ۸۳) دکن کی زبان مؤلفہ میر لطف علی عارف ابوالعلائی (صفحہ ۸۳)، لکھی لغت مؤلفہ شعار ہاشمی (چھپی سائز، صفحات ۱۲۷) اور مطالب عمر مؤلفہ محمد نصیر الدین نقاش (دو معین الفاظ، صفحہ ۵۰) کے توفی مٹے پر مشتمل ہے۔
ظفر احمد	اردو و میں لسانی تحقیق۔ ایک تجزیاتی مطالعہ (۱۸۵۷ء سے ۱۹۳۷ء تک)	۹۷ تا ۱۰۴	یہ مقالہ اردو میں لسانی تحقیق کے ایک معتد بہ حصہ کو محیط ہے، جس میں انگریز اور مشرقی محققین کی چند اہم سانی تحقیقات کا ذکر ہے۔
طارق حبیب	میراجی شتای اور ڈاکٹر محمد صادق (تحقیق، ترجمہ اور تنقید)	۱۲۵ تا ۱۳۶	زیر نظر مضمون تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں میراجی کے مختصر سوانحی حالات، دوسرے میں ڈاکٹر محمد صادق کی کتاب Twentieth century of Urdu Licturer میراجی سے متعلق انگریزی صفحات کا ترجمہ، جبکہ تیسرے میں ڈاکٹر محمد صادق کی تنقید پر مقالہ نگار کی رائے کا ظہار ہے۔

عمر عراقی	دیوید راسر کا افانوی اختصاص	۳۷ ۲ ۱۳۲	دیوید راسر، سر سبک ولت اردو، ہندی، انگریزی اور پنجابی میں لکھنے والے دیب ہیں۔ فسانہ نگار، ناول نگار اور نقاد ان کی مختلف جہات ہیں۔ پیش نظر مضمون میں ان کی افسانہ نگاری پر ناقہ اندہ تبصرہ ہے۔	دیوید راسر، گیت اور انگارے، شیشوں کا مسیحا، کیٹس کا پتھر، پرندے اب کیوں نہیں اڑتے
حسن نوشہ	مولانا فقیر محمد جہمی کے غیر مطبوعہ مکتوبات	۱۰۵ ۲ ۱۱۳	یہ مقالہ معروف عالم دین مولانا فقیر محمد جہمی کے بیس مکتوبات پر مشتمل ہے، جو مولانا حکیم غلام محی الدین قریشی دیالوی کے نام ہیں۔ یہ مکتوبات زیادہ تر سراج الاخبار سے متعلق ہیں، جو مکتوبات نگاری کی ملکیت تھا، تاہم چند خطوط میں اس عہد کی عمومی سرگرمیوں کا بھی تذکرہ ہے۔	مولانا فقیر محمد جہمی، مولانا حکیم غلام محی الدین قریشی، سراج الاخبار
نیم انیس	مغربی بنگال میں رد کا ایک اہم مرکز۔ مرشد آباد	۱۵ ۲ ۱۳۳	مغربی بنگال میں دبستان مرشد آباد کی ایک خاص ہمت رہی ہے۔ نثر کی نسبت شعری، حوالہ یہاں زیادہ سازگار رہا۔ مضمون نگار نے تاریخی پس منظر کے ساتھ عہد موجود کے شعراء کے احوال و فن کو جگر کا دی سے پیش کیا ہے۔	مرشد آباد، اکثر نعیم ایس، مغربی بنگال

ظفر حسین ظفر	رشید حسن خاں کے خطوط۔ جلد دوم	۴۳ تا ۱۵۰	زیر نظر مقالہ میں خطوط سے ایسے اقتباسات دیے گئے ہیں، جو رشید حسن خاں کی شخصیت کو سمجھنے میں معاون ہیں، نیز تدوین متن اور زبان واد کی تفہیم کے لیے بھی بصیرت افروز ہیں۔	رشید حسن خاں کے خطوط، جلد دوم، ڈاکٹری آررینا
رشید محمود ناسر	تاریخ ادبیات اردو	۱۵۱ تا ۱۵۶	یہ مقالہ حسن اردو مشہور فرانسیسی مستشرق گارسین دتاسی کی علمی خدمات اور تصانیف کا مختصر، مگر جامع تعارف ہے۔ گارسین دتاسی پر کیے گئے تحقیقی کام کے ساتھ ان کے خطبات، مقالات کے ترجمہ، خصوصیت سے تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی پر بصیرت افروز معلومات فراہم کی گئی ہیں۔	تاریخ ادبیات اردو، گارسین دتاسی، سیدین سیکشن نازرو
محمد شیراز	اردو ڈسکورس، رکرکی ہیئت اور فعال	۵ تا ۱۳	یہ مقالہ اردو ڈسکورس مادرکر (حروف سزاو جزا اور حروف عطف وغیرہ) کی مختلف اقسام اور جہات کی نشاندہی کی ایک کاوش ہے، جو اردو لسانیات کے قاری کے لیے مزید تجسس کا سامان فراہم کرتا ہے۔	اردو ڈسکورس مادرکر محمد شیراز

محمد خیر اعوان اور محمد جسٹس خان	پیسے کے سدھ - ارتھ کابینہ امتحانی تجزیہ	۵ ۲ ۴۵	اس مقدمے میں ہرمن پیسے کے ناول سدھ ارتھ کے انگریزی ترجمے کا مین امتحانی تجزیہ کیا گیا ہے۔ اس تجزیہ میں ناول کی مختلف جہات کا ذکر کرتے ہوئے خصوصیت سے مابعد الطبیعیاتی پہلو کو زیر بحث لایا گیا ہے۔	پیسے، مین امتحانی تجزیہ، سدھ ارتھ
--	--	--------------	--	---

تعبیر: شمار ۲: جولائی تا دسمبر ۲۰۱۵ء

مقالہ نگار	عنوان	صفحات نمبر	خلاصہ	کلیدی الفاظ
برابر عبد السلام	مومن خان مومن اور محمد حسین آزاد۔ سب حیات کے تاظر میں	۷ ۲ ۲۶	اس مقدمے میں ان سبب کا کھوج لگائے کی کوشش کی گئی ہے، جن کی بنا پر آزاد نے سب حیات میں مومن خان مومن کو پہلے ایڈیشن میں شامل نہیں کیا اور دوسرے ایڈیشن میں بھی درست تصویر کشی نہیں کی۔	مومن خان مومن، محمد حسین آزاد، آپ حیات، کلب علی فائق، ڈاکٹر محمد صادق
محمد توقیر احمد	دیوان غمگین اور مخزن الاسرار	۲۷ ۲ ۶۶	پیش نظر مقدمے میں دیوان غمگین کا دستیاب شواہد کی روشنی میں تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے اور یہ نتیجہ خذ کیا گیا ہے کہ یہ دیوان سید علی محمد غمگین دہلوی کا ہے۔ دیوان غمگین اور مخزن الاسرار دونوں نسخوں میں اختلافات کی نشاندہی بھی کی گئی ہے۔	دیوان غمگین، مرزا محمد حسن برلاس، مخزن الاسرار، نسیم حضرت جی

حمید اللہ خٹک	اردو در فغان - تعارف ، حواشی اور تعلیقات	۶۷ تا ۱۰۴	اس مضمون میں اردو کے صفِ اوّل کے محقق مولانا امتیاز علی خاں عرشی کی معرکہ آرا تصنیف اردو اور فغان سے متعلق ماقدانہ بحث کی گئی ہے۔ یہ کتب درحقیقت مولانا عرشی کا تحقیقی مقالہ ہے، جو ترمیم و اضافہ کے ساتھ مختلف جرائد میں شائع ہوتا رہا۔ مضمون نگار نے مولانا عرشی کے بعض پشتو زبان کے لغات پر مفید حواشی اور تعلیقات کا اضافہ کیا ہے۔	اردو اور فغان ، اردو میں پشتو کا حصہ ، مولانا امتیاز علی خاں عرشی، حمید اللہ خٹک
رونیہ پارکھ	علمِ لغت ، لغوی معنیات اور لغت نویسی	۱۰۵ تا ۱۱۴	یہ مضمون علمِ لغت، لغوی معنیات اور لغت نویسی کی تفہیم و تشریح پر مشتمل ہے۔ محقق نے انگریزی کی متعدد جدید کتب سے استفادہ کرتے ہوئے ان دقیق اصطلاحات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے۔	علمِ لغت، لغوی معنیات اور لغت نویسی، رونیہ پارکھ
گلہاڑ	فرہنگ نویسی کے آغاز و رتقاء میں سندھ یونیورسٹی چامشورہ کا کردار	۱۱۵ تا ۱۲۴	مقالہ نگار نے سندھ یونیورسٹی چامشورہ میں سندھی تحقیق کے لیے مرتب ہونے والے مختلف دینی متون کی فرہنگوں کا جائزہ پیش کیا ہے، جو اس پہلو پر ایک اہم دستاویزی اضافہ ہے۔	فرہنگ نویسی، سندھ یونیورسٹی چامشورہ ، گلہاڑ
شفیق اعظم	نثر کے مقاصد اور شیخ عبد القادر ایک نئی خواندگی	۱۲۵ تا ۱۳۸	اس مقالے میں معروف ادبی مجلے نثر کے پہلے پانچ شماروں کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ اداروں کی روشنی میں مجلے کے مقاصد کا تجزیہ کیا گیا ہے اور نثر کی نئی معنویت دریافت کرنے کی سعی کی گئی ہے۔	نثر ، مخزن ، عبد القادر، شفیق اعظم
رحمت علی شاہ	قرۃ العین کا شعری شعور	۱۳۹ تا ۱۴۹	اس مقالے میں اردو کی ناول نگار قرۃ العین حیدر کے اسلوب تحریر کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کے شعری شعور کو دریافت کرنے کی کاوش کی گئی ہے۔ مقالہ نگار نے قرۃ العین حیدر کے شعری ذوق، تخیل اور تحریر میں شعری آہنگ کو متعدد مثالوں سے واضح کیا ہے۔	رحمت علی شاہ، قرۃ العین حیدر، شعری شعور

muhammad Sheeraz Oxford Urdu English Dictionary, Rauf Parekh	اس سٹیکل میں وکسفر ڈ اردو انگریزی لغت کا دوسری انگریزی اردو۔ انگریزی لغت کے ساتھ تقابل کیا گیا ہے۔ مضمون میں اندراج کے متعدد ایسے گوشوں کی نشاندہی کی گئی ہے، جو دوسری لغت میں نظر انداز ہو گئے تھے۔ مقالہ نگار کے تجزیے کے مطابق مذکورہ لغت طلبہ کے لیے زیادہ مفید ہے۔	۵ ۶ ۱۰	Brugng Lexicography Theory and Pedagogical Practices A Critical Study of Oxford Urdu English Dictionay	محمد شیراز
Post Colonialism, Native Language, Ahmad Ali, Twelght in Delhi	اس مقدمے میں زبان کے تصرف کی روشنی میں احمد علی کے ناول Twelght n Delhi کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ واپس استعماریت کے مسائل کی نمائندگی، مزاحمت، شناخت، کلچر اور زبان کو موجود بنایا گیا ہے۔		Language Appropriation in Ahmad Ali's Twelght in Delhi	شمالہ حسیم

تعبیر شماره ۳ (مکتوبات نمبر): جنوری تا جون ۲۰۱۶ء

مقالہ نگار	عنوان	صفحات نمبر	خلاصہ	کلیدی الفاظ
حسن نواز تہا	علامہ محمد قبال ایک نور یافت خط	۷ ۶ ۱۲	اس مضمون میں محمد سہم عدقدار سے نامعلوم اقبال کے ایک خط کا ذکر ہے۔ متعدد حوالوں اور تفصیلات کے ذریعے مکتوب الیہ سے متعلق معلومات فراہم کی گئی ہیں۔	علامہ محمد قبال، نور یافت خط، محمد اسلم خان علاقہ در

طارق لیاں	سدمہ قبال کے حوالے سے ایک نادر مکتوب کی باز یافت	۱۳ تا ۲۲	پیش نظر مضمون میں مقالہ نگار نے ایک اچھائی اہم اور نادر خط کی دریافت کی ہے، جو علامہ اقبال کے سفر اندلس سے متعلق ہے۔ یہ خط وزیر تعلیم فرناٹھ دے لوس ریوس نے پروفیسر آسن کے نام تحریر کیا ہے۔ اس اہم مکتوب سے علامہ اقبال کی سیاحت ہسپانیہ کے کئی گوشے واضح ہوتے ہیں۔	نادر مکتوب، طارق لیاں، فرناٹھ دے لوس ریوس، میکین آسن پراسیدوس
سفیر ختر	مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے چارپوست کارڈ	۲۳ تا ۳۲	زیر نظر مضمون مقالہ نگار کے نام مولانا امتیاز علی عرشی کے چارپوست کارڈ (خطوط) پر مشتمل ہے، جن میں مقالہ نگار کی متعدد ادبی اور علمی مسائل میں رہنمائی کی گئی ہے۔ مفید خواہی نے متن کی تفہیم کو آسان بنادیا ہے۔	مولانا امتیاز علی خاں عرشی، سفیر ختر
ظفر حسین ظفر	سید ابوالاعلیٰ مودودی کے چند غیر مطبوعہ مکاتیب	۳۳ تا ۶۴	اس مضمون میں پروفیسر خورشید احمد کے نام مولانا مودودی کے ۲۵ غیر مطبوعہ خطوط شامل ہیں۔ چونکہ پروفیسر خورشید احمد جماعت اسلامی کی اہم شخصیت ہیں اور ان کے ساتھ مولانا کا گہرا رشتہ تھا، اس لیے ان خطوط کے مندرجات بہت اہم ہیں۔ مختلف امور میں مکتوب الیہ رہنمائی کی گئی ہے۔ حواشی و تعلیقات کے اضافے نے متن کی تفہیم میں آسانی پیدا کر دی ہے۔	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، پروفیسر خورشید احمد، جماعت اسلامی، غیر مطبوعہ خطوط

مشق حمد ساقی	مور، نا، ابوالکلام آزاد کے پانچ خطوط	۶۵ ۳ ۷۶	زیر نظر مقالے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے وہ پانچ خطوط شامل ہیں، جو انھوں نے سید سلیمان ندوی کے نام لکھے۔ خطوط میں بعض نئی امور پر بہت اہم گفتگو کی گئی ہے۔ معارف میں شائع ہونے والے مضامین اور دارالمصنفین کی کتابوں پر نقد و تبصرہ ہے۔ حواشی کے اضافے نے تفہیم کو سہیل بنا دیا ہے۔	ابوالکلام آزاد، معارف، دارالمصنفین، مشاق، حمد ساقی، سید سلیمان ندوی
عظمت حیات	ڈاکٹر سید محمود الرحمن کے نام مشاہیر خطوط	۷۷ ۳ ۱۷۲	پیش نظر مقالے میں جن جن میں بن انشاء، احمد ندیم قاسمی، ڈاکٹر جمیل جاسی، حامد اللہ افسر، رئیس مراد ہوی، تمذیعی ای شہد احمد دہلوی، شفیع الدین نیر، قاضی عبدالودود، ڈاکٹر ندیم مصطفیٰ خاں، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، قدرت اللہ شہاب، وزیر آغا، مرزا ادیب اور ہاجرہ مسرور جیسے نامور شعراء، ادباء و محققین و ناقدین کے ۹۹ خطوط شامل ہیں۔ حواشی و تعلیقات نے ان مکاتیب کی تہذیب و تحسین اور تفہیم و تسہیل کو آسان کر دیا ہے۔	عظمت حیات، ڈاکٹر سید محمود الرحمن، مشاہیر خطوط

<p>اعجازی زبانی</p>	<p>ڈاکٹر سید عبداللہ کے خطوط</p>	<p>۱۷۳ ۵ ۱۷۸</p>	<p>یہ خطوط اقباسیات کے معروف استاد اور محقق ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کے نام ہیں۔ ان خطوط میں انجمن ترقی رودارہور کے زیر اہتمام اقبال اور اقباسیات کے موضوع پر ہونے والے سیمیناروں کا ذکر ہے۔ ان خطوط کی اہمیت اس بنا پر بھی دوچند ہے کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں اعلیٰ درجے کے معلم اور محقق ہیں۔</p>	<p>ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، انجمن ترقی رودارہور</p>
<p>محمد تقی احمد</p>	<p>جہیل آذر کے نام چند خطوط</p>	<p>۱۷۹ ۵ ۱۸۶</p>	<p>اس مضمون میں معروف نقاد و دانشور نگار جہیل آذر کے نام تین شخصیات کے انیس خطوط کو شامل کیا گیا ہے، جن میں سے ایک خط ممتاز مفتی کا بارہ شہزاد منظر کے اور بیچھے خطوط عدم التقلین نقوی کے ہیں۔ تینوں مکتوب نگار فکشن رائٹر ہیں۔ حواشی و تعلیقات کے اضافے نے ان مکاتیب کی پیشکش میں نکھر پیدا کیا ہے۔</p>	<p>جہیل آذر کے نام خطوط، محمد تقی احمد، ممتاز مفتی، شہزاد منظر، عدم التقلین نقوی</p>
<p>فیصل ریحان</p>	<p>صاحبزادہ حمید اللہ کے تین خط</p>	<p>۱۹۷ ۵ ۲۰۱</p>	<p>اس مضمون میں صاحبزادہ حمید اللہ کے تین خطوط کی حواشی سے ترکیب کی گئی ہے۔ تینوں خطوط ڈاکٹر نعم الحق کوثر کے نام ہیں۔ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں بوجہ تان کی نہایت معروف علمی و ادبی شخصیات ہیں۔ یہ خطوط مکتوب نگار کے سوانحی گوشوں کو اجاگر کرنے میں معاون ہیں۔</p>	<p>صاحبزادہ حمید اللہ، ڈاکٹر نعم الحق کوثر، فیصل ریحان، تذکرہ صوفیائے بلوچستان، پستو میں سیرت نگاری</p>

تعبیر: شمارہ ۴: جولائی تا دسمبر ۲۰۱۶ء

مقالہ نگار	عنوان	صفحات نمبر	خلاصہ	کلیدی الفاظ
برابر عبدالسلام	آزاد کی حمایت میں	۷ تا ۳۶	اس مضمون میں آزاد کی تنقیدیں و تحقیر کی روایت کا ذکر کرتے ہوئے آزاد پر بے جا نکتہ چینی کی مدلل انداز میں تردید کی ہے۔ مضمون میں خصوصیت سے آپ کی حیات اور دیوانِ ذوق مرتبہ آزاد پر اعتراضات و الزامات کے جواب دیے گئے ہیں جو محض غلط فہمی اور عدم معلومات کی بنا پر کیے گئے۔	آزاد کی حمایت میں ، برابر عبدالسلام ، دیوانِ ذوق مرتبہ آزاد
حارث علی شہزاد	نوازش لکھنوی۔ عہد سوخ اور کلام	۴۷ تا ۱۲۰	مقالہ نگار نے نوازش لکھنوی کی سوخ کے ساتھ ان کے عہد اور معاصرین کا تذکرہ کیا ہے اور ان کے کلام کا جامع تجزیہ کرتے ہوئے متعدد مثالیں پیش کی ہیں، جن سے اس عہد اور نوازش لکھنوی کے شعری مزاج کی عکاسی ہوتی ہے۔	نوازش لکھنوی ، عہد سوخ اور کلام ، میر سوز
حمید اللہ خٹک	کچھ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے بارے میں	۱۲۱ تا ۱۲۸	مضمون نگار نے اردو کے صفِ اول کے محقق اور مدون مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے بارے میں مستند، نادر اور کمیاب مصوبات فراہم کرنے کی سعی کی ہے۔ مولانا عرشی کا شادی کارڈ اور ان کے فرزند ڈاکٹر نجف عرشی کا جواب نامہ خاصے کی چیزیں ہیں۔	امتیاز علی عرشی ، حمید اللہ خٹک ، نجف کو بھیجی گیا سوا سہ ماہ

<p>نور افشاں، ایک قدیم اردو اخبار، سہیل عباس، ششی اشرف علی اشرف</p>	<p>مضمون نگار نے ایک قدیم ہفت روزہ اردو اخبار نور افشاں کا تعارف کرایا ہے، جس کی اشاعت کا مقصد سیاسیت کی تبلیغ و اشاعت تھا۔ یہ اخبار مارچ ۱۸۷۲ء سے دسمبر ۱۹۳۲ء تک شائع ہوتا رہا۔ مضمون نگار نے دستیاب شماروں کی تعداد ۳۰۳۵ بتائی ہے۔ اس اخبار کا مطالعہ انیسویں صدی کی صحافت اور نو آبادیت کی تفہیم میں معاون ہو سکتا ہے۔</p>	<p>۱۲۹ ۳ ۱۳۰</p>	<p>نور افشاں - ایک قدیم اردو اخبار</p>	<p>سہیل عباس</p>
<p>شرف صہجی، میر ٹوٹو، سکرو کلڈ، T h e Devoted Friend</p>	<p>مقالہ نگار نے اشرف صہجی کے خاکے میر ٹوٹو، آسکرو کلڈ کی کہانی The Devoted Friend کا وقت نظر سے تقابلی جائزہ لیا ہے اور متن کے ملاحظات اور مشابہات کی متعدد مثالیں پیش کی ہیں۔ مقالہ نگار کے نزدیک اشرف صہجی کا خاکہ آسکرو کلڈ کی کہانی کا چرہ ہے۔</p>	<p>۱۳۱ ۳ ۱۵۲</p>	<p>شرف صہجی کے میر ٹوٹو اور آسکرو کلڈ کے The Devoted Friend میں حیرت انیمز مرثکت - ایک تقابلی مطالعہ</p>	<p>محمد شعیب</p>

<p>رفاقت علی شاہد</p>	<p>اردو لغت نویسی میں روڈ پاریکھ کی چند خدمات</p>	<p>۱۵۳ ۲ ۱۶۴</p>	<p>پیش نظر مضمون میں اردو لغت شناسی کے میدان میں ڈاکٹر روڈ پاریکھ کی خدمات کا احاطہ کیا گیا ہے اور ان کی تصانیف اور مقالوں کا اجمالی تعارف پیش کیا گیا ہے، جو اس میدان کے طالب علم کے لیے ایک مفید ستاویز ہے۔</p>	<p>رفاقت علی شاہد روڈ پاریکھ، اردو لغت شناسی، اردو انگریزی ڈکشنری، اولین اردو سلیک لغت</p>
<p>نورینہ تحریم باہر</p>	<p>اردو میں ارض پاکستان کی تاریخ نگاری۔ ایک توضیحی مطالعہ</p>	<p>۱۶۵ ۳ ۱۷۶</p>	<p>یہ مقالہ رشید اختر ندوی کی تصنیف ارض پاکستان کی تاریخ پر جامع تبصرہ ہے، جو قبل از سکندر دور اور بعد از سکندر حالات و واقعات کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ مضمون سے گراں قدر تصنیف کے متعدد گوشے واکرنے کے ساتھ مذکورہ تصنیف کے تکمیلی اور اشاعتی مراحل کی روداد بھی ہے۔</p>	<p>نورینہ تحریم باہر، ارض پاکستان کی تاریخ، رشید اختر ندوی</p>

Ta'beer

Research Journal
of
Urdu Language & Literature

Issue: 4

July - December, 2016

Editor
Abdul Aziz Sahir



Department of Urdu
Allama Iqbal Open University, Islamabad

Pattern in Chief:

Prof. Dr. Shahid Siddiqui
(Vice Chancellor)

Editorial Board:

Dr. Zafar Hussain Zafar
Dr. Noreena Tehrem Babar
Dr. Arshad Mehmood Nashad
Dr. Muhammad Qasim

Advisory Board:**National**

Prof. Fakhr ul Haq Noori (Lahore)
Prof. Moeen Nizami (Lahore)
Dr. Najeeba Arif (Islamabad)
Dr. Rauf Parekh (Karachi)
Prof. Shadab Ahsani (Karachi)
Dr. Shafique Anjum (Islamabad)
Prof. Syed Javaid Iqbal (Hyderabad)

International

Dr. Aamir Mufti (U.S.A)
Prof. Abdul Haq (Delhi)
Dr. Ali Biyat (Tehran)
Soya Mana Yasir (Japan)
Dr. Sohail Abbas Khan (Japan)
Dr. T.R.Raina (Occupied Jammu)
Prof. Zafar Ahmed Siddiqui (Ali Garh)

Ta'beer

Research Journal
of
Urdu Language & Literature

Issue: 4

July - December, 2016



Department of Urdu
Allama Iqbal Open University, Islamabad